

Mødet den 30. April 1936.

(For lukkede Døre).

Fraværende: K. Mousten, Sigvald Nielsen og Alb. Olsen.

1. (J. Nr. 163—1936). Licitation over Tømrerarbejdet ved Ombygning af **Pavillonen i Riis Rkov.**

Udvalgene for Bygninger og Inventar og Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller at overdrage Arbejdet til Hustømrernes A/S for 4340 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 162—1936). Licitation over Murerarbejdet ved Ombygning af **Pavillonen i Riis Skov.**

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Murermester P. Kudahl Jensen for 11670 Kr.

Borgmesteren meddelte, at en Murer Holme var ca. 200 Kr. billigere, men da han for nylig var tilflyttet Byen og ganske ukendt, anbefalede man det næstlaveste Tilbud.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 123—1936). Kontrakt med Firmaet Wright, Thomsen & Kier om Opførelse af **Ringgadebroen.**

Følgende Forslag til Kontrakt forelaa:

»Mellem Aarhus Kommune som Bygherre og Firmaet Wright, Thomsen & Kier som Entreprenør afsluttes herved følgende Kontrakt.

§ 1.

Entreprenøren paatager sig at udføre den i medfølgende Bilag nærmere beskrevne Bro for Ringgaden over Statsbanernes Terræn i Mølleengen i Aarhus.

Broen afleveres af Entreprenøren i fuld færdig Stand incl. Belægninger og Anbringelse af Lysmaster. Udenfor Entreprisen er:

Levering af Lysmaster.

— - Isolationsmateriale.

Tilslutning af Ramper til Endepiller.

Lægning af Ledninger over Broen.

Flytning af Spor og de dertil hørende Arbejder paa Statsbanernes Terræn.

Bygningen af Broen sker iøvrigt i Henhold til vedhæftede:

- 1) Tilbud af 22-4-1936 fra Wright, Thomsen & Kier.
- 2) Tegninger Nr. 3034/31-51 incl. fra Wright, Thomsen & Kier samt Statsbanernes Tegninger D. S. B. Brokt. 18/5009, 18/5012, 18/5013 og 18/5021.
- 3) Aarhus Kommunes almindelige Betingelser for Arbejder og Leverancer.
- 4) Statsbanernes særlige Betingelser af 1936 for Ringgadebroen med de øvrige deri nævnte, men ikke vedhæftede Betingelser.

§ 2.

For den gode og forsvarlige Udførelse af Broanlægget i Henhold til denne Kontrakt betaler Kommunen til Entreprenøren Kr. 1,120000 skriver: Een Million eet Hundrede og toti Tusinde Kroner.

Betalingen erlægges efter Rekvisitionsopgørelse efterhaanden, som Arbejdet skrider

frem, med Halvdelen af det Beløb, for hvilket der er udført Arbejde og Leverancer af Materialer, medens Resten indestaar rentefri til Broen afleveres.

I Henhold til de særlige Betalingsbetingelser stilles intet Depositum i Byggetiden.

Som Sikkerhed i Garantiaaret stiller Firmaet derimod en Bankgaranti paa 55000 Kr. I dette Aar er Entreprenøren pligtig til uden Udgift for Kommunen at afhjælpe eventuelle Fejl eller Mangler, der skyldes Materiale, Konstruktion og Udførelse af Arbejdet.

§ 3.

Eventuelle yderligere Detailtegninger leveres af Firmaet i god Tid inden Arbejdets Udførelse.

Entreprenøren er iøvrigt i Byggetiden underkastet de Bestemmelser, som træffes af det tekniske Tilsyn, der varetages dels af Kommunen, dels af Statsbanernes Teknikere.

§ 4.

Entreprenøren skal til Arbejdet anvende Arbejdere, der er og i 2 Aar har været bostedende i Aarhus Kommune. Undtaget herfra er Formænd og Specialarbejdere, som Firmaet med Tilsynets Billigelse kan tilføre fra sine andre Arbejdspladser. Endvidere skal de til Broen nødvendige færdige Dele, herunder Rækværker, i videst muligt Omfang udføres i Aarhus.

§ 5.

Byggetiden fastsættes til 22 Maaneder fra Arbejdets Paabegyndelse. Saafremt særlige Forhold gør sig gældende, herunder Valutavanske-

ligheder og Frosthindringer, kan dog denne Tidsfrist forlænges med den Arbejdstid, der herved gaar tabt.

§ 6.

Eventuelle Uoverensstemmelser vedrørende Entreprisen skal afgøres af Ingeniørforeningens Voldgift.

§ 7.

Stemplet til denne Kontrakt skal deles lige mellem Bygherre og Entreprenør.

§ 8.

Arbejdet paabegyndes snarest muligt efter Kontraktens Underskrift«.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Hermed fremsendes til Byraadets Godkendelse Kontrakt med Firmaet Wright, Thomsen & Kier angaaende Bygning af Ringgadebroen.

Planerne er godkendt af Statsbanerne, ligesom hele Projektet er udarbejdet paa Grundlag af disse Betingelser. Tilsynet vil blive ført baade af Statsbanernes og Kommunens Teknikere.

Kommunen har betinget sig, at der udelukkende anvendes Arbejdere, som er og har været bosiddende i Aarhus i 2 Aar, samt at færdige Dele til Broen, saasom Rækværkerne skal udføres i Aarhus.

Byggetiden er beregnet til 22 Maaneder.

Der er dog en Forudsætning, at Valutakontoret ikke lægger Hindringer i Vejen, hvilken Vanskelighed man haaber at kunne overvinde.«

Borgmesteren henviste til, at denne Sag var trukket meget længe ud, og det var til Dels Statsbanernes Skyld, idet de havde haft mange Indvendinger at gøre og havde krævet forskellige Ændringer. Det oprindelige Tilbud lød paa 970000 Kr., men ved de nævnte Ændringer var man nu kommet op paa 1120000 Kr. Deri var dog medregnet et mindre Beløb for eventuelt Rentetab, idet Firmaet kun fik Halvdelen udbetalt, efterhaanden som Arbejdet skred frem, og Resten først ved Broens Aflevering. Selve Arbejdet vilde koste ca. 700000 Kr., og der skulde altsaa udredes ca. 350000 Kr. aarlig; men der var bevilget Tilskud fra Vejfonden og givet Tilsagn om, at i hvert Fald 100000 Kr. vilde komme til Udbetaling det første Aar. Kommunen skulde altsaa sammen med Statsbanerne udrede ca. $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. i det første Aar, hvilket vilde være overkommeligt, og naar saa Resten af Vejfondstilskudet kom til, vilde Arbejdet kunne udføres uden i særlig Grad at mærkes paa Kommunens Finanser. Der var rettet Forespørgsel til Statsbanerne om, hvor meget Sporflytningerne vilde komme til at koste; det var opgjort til 143000 Kr., hvilket maatte kaldes meget højt; men det maatte der altsaa forhandles om, og det Arbejde, der var udført af Kommunen alene, kunde jo ogsaa stilles op som Modvægt mod Statsbanerne. Nu havde de endelig godkendt Planerne til en Sum af 1090000 Kr., men dertil var altsaa senere kommet enkelte mindre Arbejder og det nævnte Rentetab til 30000 Kr. Man var nu klar til at paabegynde Arbejdet; Firmaet havde et Lager paa ca. 200 t Jern, og forhaabentlig kunde man saa efterhaanden faa Valuta til Indførelse af Jernet; det var et Arbejde, som betød ret meget, og hvis det

trak altfor længe ud, vilde det ogsaa medføre Ulemper for Statsbanerne. Firmaet havde oprindeligt ønsket Forbehold med Hensyn til Prisstigning paa Materialer og Arbejdsløn, men det havde Udvalget nægtet at gaa med til, saa der var ikke andet Forbehold end det nævnte angaaende Fremskaffelse af Materialer. Taleren vilde hermed anbefale at godkende Kontrakten.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 51—1936). Indstilling fra Budgetudvalget angaaende Bevilling af et personligt **Løntillæg til Stadsingeniøren** paa 2500 Kr.

Budgetudvalget indstiller, at der bevilges Stadsingeniøren som Leder af Vandværket et personligt, ikke pensionsgivende Løntillæg paa 2500 Kr. aarlig fra 1. Maj d. A. at regne.

Borgmesteren udtalte, at Lønudvalget ikke havde haft særlig Mod til at gaa ind for denne Sag og havde derfor sendt den til Budgetudvalget. Der var selvfølgelig ikke særlig Begejstring for at gaa til en saa stor Hævning af Lønnen, men paa den anden Side var der næppe mange Ingeniører, der kunde gaa ind i Stillingen som Stadsingeniør i en By som Aarhus med den meget store Udvikling. Hvis man saa paa, hvorledes Stadsingeniøren lønnedes i en Række større Byer, viste det sig, at Lønningerne i flere Byer laa betydeligt højere end her, og selv om den nu hævedes med 2500 Kr., var der alligevel enkelte, som laa højere. Stadsingeniøren havde nu været i Aarhus i 6 Aar og var inde i alle Forhold og Enkeltheder angaaende Byens Udvikling; derfor vilde det betyde en ret stor Risiko, hvis Stadsingeniøren søgte herfra, og der skulde ansættes en ny Mand i Stillingen; hvis vedkommende saa ikke rigtig magtede Opgaven, kunde

et Beløb paa 2500 Kr. hurtig forsvinde. Forslaget var oprindelig kommet fra Vandværksudvalget, idet Vandværket for Tiden var inde i en meget stærk Udvikling, og man havde derfor ment, at de 2500 Kr. kunde føres paa Vandværkets Konto. Taleren vilde paa Budgetudvalgets Vegne anbefale at tiltræde Forslaget, dog ikke som pensionsgivende Tillæg, idet man for Pensionens Vedkommende næppe kunde fravige denne Stilling, som Byraadet hidtil havde indtaget.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 16^a—1936). Indstilling fra Socialudvalget om, at Udgiften ved Carl Olsens Ophold paa Arbejdsanstalten i 4 Dage ikke skal have **Fattighjælps Virkning**.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 38—1936). Aarhus Amdsraads Godkendelse af, at Helge Nielsen ansættes som **Nattevagt** ved Arresthuset.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 172—1936). Indstilling fra Belysningsudvalget om forskellige **Ansættelser ved Belysningsvæsenet**.

Fra Belysningsvæsenet forelaa følgende Indstilling:

»Refererende til de i sidste Møde faldne Udtalelser tillader man sig herved at foreslaa, at den Fuldmægtig M. P. Mogensen meddelte Konstitution som Kontorchef hæves, og at Stillingen som Kontorchef opslaas ledig i 2. Lønklasse og besættes med en cand. jur.

Hr. Mogensen foreslaas herefter konstitueret som Ekspeditionsssekretær i 4. Lønklasse og saaledes, at der paalægges ham Udførelsen af visse indenfor den merkantile Direktørs Kontor forekommende rent kontormæssige Arbej-

der, som ikke er af administrativ eller ledende Art, hvilke Arbejder forøvrigt længe har været paakrævede, men som man af Hensyn til de nuværende daarlige Pladsforhold hidtil har maattet udsætte.«

Fra Belysningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Fremsendes til Byraadet, idet man anbefaler foranstaaende Indstilling og saaledes, at den Hr. Mogensen meddelte Konstitution som Kontorchef hæves fra 1. Juni d. A. at regne, og at han fra nævnte Dato konstitueres som Ekspeditionssekretær. Stillingen som Kontorchef foreslaas derhos opslaaet ledig i Henhold til Indstillingen til Besættelse snarest.«

Borgmesteren forelagde Indstillingen. Den fungerende Kontorchef Mogensen havde vist nogen Mangel paa Konduite i sit Forhold overfor Bedrageren Wærum Christensen, idet han hverken havde anmeldt Forholdet overfor Direktøren eller gjort noget alvorligt for at bremse op for Bedragerierne; af den Grund havde Udvalget ikke ment at kunne give ham en ledende Stilling i Administrationen, hvorfor Taleren vilde anbefale det foreliggende Forslag. Naar man foreslog at ansætte en Jurist, var det med den Tanke, at han tillige skulde være Sekretær for Lønudvalget; det var efterhaanden blevet et meget stort Hverv, som man ikke i Længden kunde paalægge Direktøren.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 10¹—1936). Valg af et Medlem til **Slagtehusudvalget** i Stedet for Slagtehusinspektør Alexander Jensen.

Hans Madsen valgtes.

9. Borgmesteren henviste til, at Byraadsmedlemmerne havde faaet et Prospekt fra Havnen, som det var Mening at anvende paa de Udstillinger, der for Tiden forberedtes i Malmø og Gøteborg. Forhaabentling vilde de udstillede Ting vække en vis Interesse i Sverrig og derved bidrage noget til, at svenske Turister fik Lyst til at besøge Aarhus. Budgetudvalget havde ordnet det saaledes, at et Par af Medlemmerne tog til Gøteborg og de øvrige til Malmø, og hvis andre Udvalg havde Interesse af at besøge Udstillingerne, kunde der næppe være noget til Hinder derfor. I Anledning af den store Havneudvidelse agtede Havneudvalget i Maj Maaned at foretage en Studierejse for at bese nogle moderne hollandske Havne, men denne Udgift afholdtes jo af Havnens Kasse.
-