

## Mødet den 2. Juli 1936.

---

1. (J. Nr. 169—1936). Skrivelse fra Undervisningsministeriet om oprettelse af **1 Lærer- og 2 Lærerindeembeder** ved Borgerskolerne.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 383—1936). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Decision af **Havnens Regnskab** for 1932—33.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 325—1936). Indenrigsministeriets Approbation paa Godtgørelse for **Eksercerpladser** til Militæret.

Toges til Efterretning.

4. Indenrigsministeriets Godkendelse af **Købekontrakter** med:

- a. (J. Nr. 22<sup>4</sup>—1936). Direktør J. Clausen.
- b. (J. Nr. 22<sup>6</sup>—1936). Købmand A. Hellow.
- c. (J. Nr. 22<sup>7</sup>—1936). Fru Agnes Høpfner.
- d. (J. Nr. 14<sup>1</sup>—1936). Hotelejer C. J. Sørensen.
- e. (J. Nr. 22<sup>3</sup>—1936). Prokurist T. Knudsen.
- f. (J. Nr. 11<sup>3</sup>—1936). Murer I. P. Jensen.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 23<sup>5</sup>—1936). Beretning og Regnskab for **Amtsarbejdsanvisningskontoret** i 1935—36.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 30<sup>14</sup>—1936). Meddelelse fra Hjørring Amt om Tilladelse for Omnibusejer Johansson, Göteborg, til **Omnibuskørsel** fra Frederikshavn over Aarhus—Odense—København til Helsingør.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 10<sup>6</sup>—1936). Valg af **Vurderingsmænd** til Ejendomsskyldvurdering.

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

Aarhus nordre Skyldkreds:

- I Distrikt: Murermester Bromann,  
Murer A. S. Hinge, Suppl.,  
Tømrmester Skrivers,  
Tømrmester Siig, Suppl.
- II Distrikt: Murermester Klostergaard  
Sørensen,  
Murermester Borggreen, Suppl.,  
Tømrer Christoffer Nielsen,  
Malermester Himmelstrup, Suppl.
- III Distrikt: Tømrmester Klostergaard,  
Tømrmester Chr. N. Withen,  
Suppl.,  
Murermester S. Rasmussen,  
Murer S. F. Sørensen, Suppl.

Aarhus søndre Skyldkreds:

- I Distrikt: Murermester C. P. Rasmussen,  
Murermester Jens Hviid, Suppl.,  
Tømrmester A. P. Skorstengaard,  
Tømrmester H. Øvlisen, Suppl.,
- II Distrikt: Arkitekt Johs. Frederiksen,  
Arkitekt Früstück Nielsen, Suppl.,  
Tømrmester P. Chr. Pedersen,  
Tømrmester Harald Jensen,  
Suppl.,

III Distrikt: Murer Jens Jensen,  
Murermester M. Norskov  
Christensen, Suppl.,  
Tømrer K. Kaasgaard,  
Maler Albert Rasmussen, Suppl.

Andr. Bitsch anbefalede paa Udvalgets Vegne at vælge de foreslaaede saaledes, at Valget gælder for 1 Aar.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 10<sup>a</sup>—1936). Valg af **Formand for Vandsynsmændene** i Stedet for Højesteretssagfører Andr. Christensen.

Landsretssagfører K. Rønnow valgtes.

9. (J. Nr. 347—1936). Indstilling fra Lønudvalget angaaende en Ændring i Overenskomsten med **Dansk Handels- og Kontormedhjælperforbunds kommunale Afdeling** i Aarhus.

Følgende Indstilling forelaa:

»I Anledning af at Handels- og Kontormedhjælperforeningen har anmodet om, at Aldersgrænsen for Fastansættelse af mandlige Kontorassistenter nedsættes til den iflg. Tjenestemandregulativets § 5, Stk. 4, almindelig gældende, 24 Aar, har Lønudvalget med Foreningen ført Forhandlinger, under hvilke man er enedes om, at der under Forbehold af Byraadets Godkendelse med Ikrafttræden fra 1. Juli d. A. foretages følgende Ændringer i den bestaaende Overenskomst af 9. Juli 1931.

2. Stk. ændres til: Mandlige Kontorassistenter placeres ved deres Ansættelse som Tjenestemænd, saafremt de er fyldt 25 Aar, i 7. Lønklasse, og ellers i 9. Lønklasse. I sidstnævnte Tilfælde rykker de ved deres fyldte 25 Aar op i 7. Lønklasse.

3. Stykke udgaar.«

Stecher Christensen oplyste, at hidtil var det kun de gifte, der ved deres 25. Aar rykkede op i 7. Lønklasse, og ugifte først ved det 26. Aar. Det var dog rimeligt, at det blev ens for alle, og nu kunde Ansættelsen ske i 24 Aars Alderen, og Oprykning finde Sted ved det fyldte 25. Aar.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 348—1936). Meddelelse fra Lønudvalget om Norm for Ydelse af ekstra **Fritid for Tjenestemænd** m. v.

Følgende Indstilling forelaa:

»Norm for Ydelse af ekstra Fritid  
til

de af Aarhus Kommunes Tjenestemænd og de ved Kommunen beskæftigede hermed lønmæssigt ligestillede, som oppebærer Vederlag for Overarbejde.

Udover de lovbestemte Søn- og Helligdage eller planmæssigt fastsatte ugentlige Fridage samt  $\frac{1}{2}$  Fridag paa Grundlovsdagen, Valgdage til Folketing og Byraad, 1. Maj, Juleaftensdag og Nytaarsaftensdag og paa Valgdage til Landstinget 2 Timers Fritid for stemmeberettigede kan der tilstaaes ovennævnte af Kommunens Personale Tjenestefrihed uden Lønfradrag som følger:

- 1) Paa Ægtefælles og Børns Dødsdag eller Dagen derefter.
- 2) Paa Ægtefælles og Børns, Søkendes, Forældres og Svigerforældres Begravelsesdag.
- 3) Paa den Dag, Tjenestemanden indgaar Ægteskab samt Dagen før eller efter og paa den Dag, Tjenestemanden selv har Guld- eller Sølvbryllup, samt paa 25, 40 og

50-Aarsdagen for hans Ansættelse i Kommunens Tjeneste.

- 4) Tjenestemænd, der som Kollegernes Repræsentanter i en af de under 3) nævnte Anledninger deltager i Deputation, gives hertil højst 3 Timers Frihed.
- 5) Ved en Tjenestemands eller Arbejders Begravelse tilstaas der et efter Ledelsens Skøn passende Antal Tjenestemænd ved samme Institution den til Deltagelse i Begravelsen nødvendige Fritid. Ved en Tjenestemands eller Arbejders Hustrus Begravelse gives der Fritid paa samme Maade, idet Tjenestemændenes Repræsentation dog begrænses til Halvdelen af det Antal, der i fornævnte Tilfælde er normalt.
- 6) Tillidsmænd for Tjenestemændenes Organisationer gives Tjenestefrihed i den Udstrækning, det er nødvendigt for at deltage i de Forhandlinger, hvortil de indkaldes af Byraadets Udvalg eller Institutionernes Ledelser.

Fritid udover den ovenfor nævnte kan i særlige Tilfælde, og saafremt Tjenesten tillader det, købes mod et Fradrag af  $\frac{1}{2400}$  af Aarslønnen med alle Tillæg pr. Time.»

Stecher Christensen bemærkede, at det var vanskeligt at fastsætte bestemte Regler her; derfor havde man kaldt Forslaget Norm for Ydelse af Fritid, idet man henstillede til Udvalgene saavidt muligt at følge denne Norm.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 324—1936). Andragende fra Landsforeningen »Dansk Arbejde« om at maatte disponere over Skolegyde til et **Rundskue** fra 4. til 6. September d. A.

Brolægningsudvalget fremsender Sagen til Byraadets Afgørelse.

Bevilgedes.

12. (J. Nr. 332—1936). Andragende fra Trøjborg Grundejerforening om, at **Brolægningsbidragene** til Cort Adelersgade og Otto Rudsgade maa afvikles gennem et Banklaan i 20 halvaarlige Terminer.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Fremsendes til Byraadet med Anbefaling, idet skal oplyses, at de Brolægningsbidrag, der ønskes fremskaffet Midler til gennem Banklaan, omfatter følgende:

|                                                                   |                  |
|-------------------------------------------------------------------|------------------|
| Cort Adelersgade .....                                            | 18000 Kr.        |
| Otto Rudsgade fra Dr. Margretesvej<br>til Tordenskjoldsgade ..... | 32000 »          |
| Otto Rudsgade fra Willemoesgade<br>til Aldersrovej .....          | 13600 »          |
|                                                                   | <hr/>            |
|                                                                   | Ialt.. 63600 Kr. |

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 304—1936). Andragende fra J. Strandgaard, Aabyhøj, om Fornyelse af Koncession paa **Omni-busruten Aarhus—Aabyhøj**.

Spurvejsudvalget foreslaar at svare følgende:

»Da Aarhus Kommune selv søger Koncession til denne Rute, kan Aarhus Byraad ikke anbefale Koncessionen, og forsaavidt vor Ansøgning ikke kan bevilges, vil Aarhus Kommune selv oprette en Trambuslinie til Bygrænsen ved Aabyhøj, og i Henhold til Lov Nr. 166 af 4. Juli 1927 om Omnibus- og Fragtmandskørsel med Motorkøretøjer, § 2, Stk. III c, nedlægger man Forbud imod, at Strandgaard

kører længere end til Aarhus Bygrænse, saafremt han skulde faa Koncessionen.«

Tiltraadt af Brolægningsudvalget.

Borgmesteren forelagde Indstillingen.

I. C. Sørensen beklagede, at der ikke blev truffet en Ordning mellem de to Kommuner, som havde mange fælles Interesser med Hensyn til Trafikken mellem dem. Selv om Aarhus ikke kunde siges at have Skylden for, at Forhandlingerne blev afbrudt, vilde Taleren alligevel henstille, om der ikke var Mulighed for, at Forhandlingerne med Aaby Sogneraad genoptages. Man saa gerne et godt Forhold mellem de to Kommuner, og gennem deres fælles Interesser maatte der vist være Basis for en Løsning af Spørgsmaalet.

Borgmesteren mente, at Aarhus Kommune havde vist al mulig Imødekommenhed, og man var faktisk blevet enig med det nedsatte Udvalg, men i sidste Instans gik Aaby Sogneraad imod. Selvfølgelig kunde man godt forhandle videre med Aaby, men det tilkom dog næppe Aarhus at bede derom; der var visse Grænser for Velanstændighed paa dette Omraade. Selvfølgelig vilde man gerne have en Ordning, men det var Aaby Kommune selv, der havde bragt sig i denne Situation.

Stecher Christensen syntes, at naar Aarhus Byraad havde vedtaget Udvalgets Forslag, men Aaby Sogneraad havde forkastet det, var det vanskeligt for Aarhus nu at anmode om en ny Forhandling. Der var næppe andet at gøre i Dag end at vedtage det foreliggende Forslag, men man kunde jo udtale, at man var rede til at optage Forhandlinger, hvis det ønskes.

Indstillingen tiltraadtes.

14. (J. Nr. 30<sup>3</sup>—1936). Andragende fra J. Strandgaard, Aabyhøj, om Fornyelse af Koncession paa **Ruten Aarhus—Brabrand—Aarslev**.

Spørvejsudvalget foreslaar at svare følgende:

»Kan ikke anbefales i Henhold til Lov Nr. 166 af 4. Juli 1927 om Omnibus- og Fragtmandskørsel med Motorkøretøjer længere end til Aarhus Bygrænse, da Aarhus Kommune selv driver Rute til Bygrænsen.«

Tiltraadt af Brolægningsudvalget.

Indstillingen tiltraadtes.

15. (J. Nr. 30<sup>13</sup>—1936). Andragende fra S. Bundholt Rasmussen, Nørre Vissing, om Tilladelse til **Omnibuskørsel** mellem Ry Station og Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 30<sup>12</sup>—1936). Andragende fra Vognmand A. Mortensen, Esbjerg, om Tilladelse til **Fragtmandskørsel** mellem Esbjerg og Aarhus.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

17. (J. Nr. 258—1936). Andragende fra Parcellforeningen „**Fuglebakken**“ angaaende Betalingsfordeling, Lempelser af Servituter m. m.

Stadsingeniøren foreslaar, at Kommunen indtager følgende Stilling til Sagen:

1. Kommunen kan ikke gaa med til at ændre noget ved Deklarationsbestemmelserne angaaende Arealafstaaelser og Fortovsbidrag for Grundene mod Fuglsangs-Allé og Viborgvej.

2. Kommunen maa holde for, at samtlige Grundejere paa Matr. Nr. 51 er pligtige til paa

lige Fod at bidrage til den nu afsluttede Istandsættelse.

3. I Overensstemmelse hermed vil Fordelingsregnskab snarest blive aflagt og Kommunes Forskudsbeløb overført til Laangiveren, Handels- og Landbrugsbanken saaledes, at Renter og Afdrag beregnes fra Juni Termin 1936, medens Kommunen giver Afkald paa Renter af sit Udlæg for det siden Arbejdets Afslutning hengaaede Aar.
4. Kommunen giver Grundejerne mod Fuglsangs-Allé og Viborgvej Tilsagn om, at det i Deklarationen omhandlede Fortovsbidrag ikke vil blive afkrævet, før Bidragene for den nu afsluttede Istandsættelse er afviklede, uden Hensyn til om Kommunen ønsker Arbejdet udført forinden.
5. Saafremt Grundejerne mod Fuglsangs-Allé og Viborgvej herefter ønsker at fastholde deres Protest, henvises de til at fremsætte deres Klager indenfor den i Vejvedtægtens § 29 angivne Frist, evt. at forebringe den for Domstolene.
6. Saafremt Domstolene skulde give de paa-gældende Grundejere Ret i deres Protest, yder Kommunen det herved manglende Beløb som et Tillskud til Istandsættelse, idet det vistnok vilde føles urimeligt og i Strid med de Forudsætninger, som ogsaa Kommunen har gjort sig til Talsmand for, at vælte den forøgede Byrde over paa de øvrige Grundejere. Det evt. Beløb for Grundene, der udelukkende har Facade mod Fuglsangs-Allé, vil ikke overstige 9000 Kr.»

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Kommunen havde været dem behjælpelig paa mange

Maader og givet dem forskellige Lempelser; men man kunde næppe strække sig videre end til den foreliggende Indstilling.

Indstillingen tiltraadtes.

18. (J. Nr. 218—1936). Andragende fra Universitets-samvirket om **Fritagelse for Ejendomsskat** af de fire Professorboliger.

Fra Skattekontoret forelaa følgende Erklæring:

»I Anledning af foranstaaende skal man herved oplyse, at de kommunale Skatter for alle fire Professorboliger andrager aarligt:

Grundskyld ..... 285,12 Kr.

Ejendomsskyld ..... 283,00 »

---

Tilsammen... 568,12 Kr.

---

Til Staten svares fuld Grundskyld, der andrager 64,80 Kr. aarlig.

Derimod svares der ikke Ejendomsskyld til Staten af Boligerne, idet disse er fritaget for denne Afgift i Henhold til Bestemmelserne i Lov Nr. 117 af  $\frac{9}{4}$  1933, hvorefter Ejendomme, hvis Opførelse er paabegyndt i Tiden fra  $\frac{9}{4}$  1933 til  $\frac{1}{1}$  1934, fritages for Ejendomsskyld indtil 1. Januar 1943.

Den fulde Skattepligt til Staten indtræder altsaa fra 1. Januar 1943, saafremt der ikke af andre Aarsager end ovennævnte indrømmes Boligerne Skattenedsættelse.

Det er formentlig rimeligt at beregne de kommunale Skatter paa Grundlag af de til Beregning af Statsskatterne nu og fremtidig fastsatte afgiftspligtige Beløb, dog saaledes at der ikke finder Tilbagebetaling Sted, men at eventuel Skattenedsættelse først træder i Kraft fra 1. April 1936.

Budgetudvalget indstiller, at der bevilges Fri-  
tagelse overensstemmende med foranstaaende  
for Tidsrummet  $\frac{1}{4}$  1936— $\frac{1}{4}$  1943.

Borgmesteren anbefalede at tiltræde Ind-  
stillingen, idet Beløbene ikke kom dem til gode,  
som bor i Ejendommene, men anvendes til Drift  
af Studentergaarden.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 47—1936). Forslag til Overenskomst med  
Militæretaten angaaende en **Gaderegulering** ved  
Hjørnet af Vesterallé og Frederiksalldé.

Fra Hærens Bygningsdistrikt forelaa følgende  
Skrivelse:

»Under Henvisning til Byraadets Brev Nr.  
975 af  $\frac{10}{8}$  1936 (Journal Nr. 885—1935) ved-  
rørende Afstaaelse af Areal til Gaderegulering  
ved Krydset Vester Allé—Frederiksalldé med-  
deles, at Krigsministeriet under  $\frac{28}{4}$  1936 har  
udtalt — jfr. vedlagte Tegning Nr. 36/1936:

at Krigsministeriet er villig til at afstaa det  
paa den fra Bygningstjenesten modtagne  
Plan med blaat angivne Areal, der er nød-  
vendigt til Gadeudvidelse Nord og Øst for  
Statens Ridehus, inod at Kommunen til Staten  
afgiver et Areal af tilsvarende Størrelse Vest  
for Ridehuset (angivet med rødt), idet det her-  
ved forudsættes:

at Kommunen som tilbudt bekoster Flytning  
af Hegn (evt. Opsætning af nyt Hegn) og  
lader Restarealet regulere og tilsaa med  
Græs — bortset fra Adgangsvejen til Ride-  
huset, der bevares som saadan — (evt. kan  
Hegn og Græs udelades mod at Fortovs-  
belægningen føres helt ind til Gavlen),

at Deklarationen udstedes og tinglyses til  
Afløsning af Kommunens Deklaration af

<sup>21</sup>/<sub>12</sub> 1906 vedrørende Arealets Grænser og om, at Flytningen af vestre Skel ikke skal ændre Kommunens nuværende Vedligeholdelsespligt for Kasernevejen langs Ridehusets Vestside, og

at alle Omkostninger ved Ordningen vedrørende Skøder og Tinglysning m. v. bæres af Kommunen.

For saa vidt Kommunen kan tiltræde denne Ordning, kan Arbejdet paabegyndes, naar Kommunen ønsker dette.

Angaaende Ordningen foran Ridehusets Gavl beder Distriktet om en Forhandling, inden endelig Bestemmelse tages.«

B o r g m e s t e r e n anbefalede at tiltræde Forslaget.

Forslaget vedtoges.

20. (J. Nr. 290—1936). Indstilling om Anskaffelse af **Køleanlæg til Arresthusets Køkken.**

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Under Henvisning til at Amtet er villigt til at deltage i Udgiften, ca. 2900 Kr., med <sup>1</sup>/<sub>3</sub>, indstiller Udvalget, at det ønskede Køleanlæg anskaffes, idet Kommunens Andel i Udgiften opføres paa næste Aars Budget.«

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 370—1936). Andragende fra Sammenlutningen „**Større Færdselssikkerhed**“ om Tilskud.

Borgmesteren bemærkede, at Kommunen paa mange Omraader ydede store Bidrag til Regulering af Færdselen, saa man kunde næppe strække sig videre.

Kunde ikke bevilges.

22. (J. Nr. 22<sup>9</sup>—1936). **Købekontrakt** med Murer-  
mester Holger Nielsen angaaende en Villagrund  
ved Skovbrynet.  
Godkendtes.
23. (J. Nr. 22<sup>8</sup>—1936). **Købekontrakt** med Fru Jo-  
hanne Appel angaaende en Grund ved Marselis  
Boulevard.  
Godkendtes.
24. (J. Nr. 11<sup>4</sup>—1936). **Købekontrakt** med Murer-  
mester P. C. Poulsen angaaende en Grund ved  
Silkeborgvej.  
Godkendtes.
25. (J. Nr. 11<sup>2</sup>—1936). **Købekontrakt** med A/S Meje-  
riet »Enigheden« angaaende en Grund ved Silke-  
borgvej.  
Godkendtes.
26. (J. Nr. 11<sup>5</sup>—1936). **Købekontrakt** med A/S »Jern-  
kontoret« angaaende en Grund ved Silkeborgvej.  
Godkendtes.
27. (J. Nr. 389—1936). Forslag fra A/S „**Strand-  
parken**“ til Prioritering af de første 8 Bolig-  
blokke.  
Udgik til Behandling for lukkede Døre.
28. (J. Nr. 3<sup>1</sup>—1936). **Efterbevilling** af Overskridelser  
i Skattekontorets Regnskab for 1934—35. — 2.  
Behandling.  
Efterbevilling meddeltes.
29. Borgmesteren meddelte, at Byraadet hermed  
tog Ferie indtil den 20. August.
-