

Mødet den 17. Septbr. 1936.

Fraværende: I. C. Sørensen.

1. (J. Nr. 73—1936). Skrivelse fra Handelsministeriet med Stadfæstelse af **Beværtervedtægten** for Aarhus Købstad.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 490—1936). Skrivelse fra Undervisningsministeriet angaaende Opslag af **Overlærerembede** ved Fjordsgade Skole.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 11⁹—1936). Indenrigsministeriets Godkendelse af **Købekontrakt** med Tømrer S. R. Sørensen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 514—1936). Indenrigsministeriets Samtykke til **Salg af Smøgen ved Store Torv** til Ejendomsaktieselskabet Clemenshus.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 449—1936). Undervisningsministeriets Godkendelse af Adjunkt J. C. Madsens Ansættelse ved **Marselisborg Skole**.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 62—1936). Socialministeriets Godkendelse af Fortsættelse af **Ungdomsarbejdet** ved Fodboldbanerne ved Stadion.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 550—1936). Indstilling fra Lønudvalget om Udbetaling af **Dyrtidstillæg** til timelønnede Haandværkere i Halvaaret $\frac{1}{10}$. 1936- $\frac{31}{3}$. 1937.

Udvalget indstiller, at Dyrtidstillæget fastsættes til det samme som i indeværende Halvaar, nemlig $7\frac{1}{2}$ Øre pr. Time.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 430—1936). Skrivelse fra **Hads-Ning Herreders Jernbane** angaaende Aarhus Kommunes Deltagelse i Driftunderskudet.

Borgmesteren meddelte, at Amtet ikke vilde være med til at dække Underskudet, medmindre Funktionærerne deltog med 10 % af Amtets Part. Da Odderbanen havde klaret sig bortset fra enkelte Aar, og man ikke mente, der vilde blive Underskud næste Aar, havde Amtets Krav vakt Modstand, og Kommunerne var derfor enedes om eventuelt at dække de 10 % af Amtets Andel. Underskudet var 33575 Kr., hvoraf Aarhus skulde betale 7406 Kr. samt eventuelt 308 Kr. for Amtet. Taleren henstillede, at de valgte Repræsentanter bemyndigedes til at tiltræde dette, saafremt Amtet fastholder sit Krav.

Tiltraadtes.

9. (J. Nr. 289—1936). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Fortsættelse af **Ungdomsarbejdet** ved Svømmebassinet i Hadsten.

Borgmesteren henviste til Indstillingen, som gik ud paa, at Arbejdet forlænges med 4 Maaneder for 40 Mand. Udgiften vilde blive 15800 Kr., hvoraf Staten refunderer 12000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 30²¹—1936). Andragende fra S. Bostrup Sørensen om Tilladelse til **Omnibuskørsel** mellem Elev og Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 30⁷—1936). Andragende fra **Aarhus-Spørring-Randers Rutebilselskab** om Tilladelse til Overførelse af Koncessionen til N. Houlbergs Enke.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa samme Betingelser som hidtil.

Tiltraadtes.

12. (J. Nr. 3⁷—1936). **Efterbevilling** af Overskridelser i Regnskabet for Gasværket, Elektricitetsværket, Svømmehallen, Forbrændingsanstalten og Fjernopvarmningen.

Kai Blicher gjorde opmærksom paa, at Svømmehallens Regnskab var et straalende Eksempel paa uøkonomisk Kommunedrift. Indtægten var budgetteret til 126500 Kr., men blev kun 95000 Kr.; man skulde da tro, at en saadan Nedgang i Billetsalget maatte medføre en Nedgang i Udgiften, men denne viste tværtimod en stor Stigning; Udgiften til Ekstrahjælp var steget fra 14000 Kr. til over 16000 Kr., Rengøring fra 9000 Kr. til 12000 Kr. o. s. v. Det gav en ren Driftsudgift paa ca. 160000 Kr. uden at der var anvendt noget som helst til Forrentning og Amortisation af de ca. 2 Mill. Kr., som Anstalten havde kostet. Det var Ting, som manede til meget alvorlig Eftertanke, og muligvis burde Kommunen forsøge at bortforpagte Svømmehallen, saa vilde man slippe billigere og samtidig faa en god Skatteborger dernede.

Borgmesteren vilde henstille til Konsul Blicher at sammenligne Badeanstalten her med Københavns eller maaske hellere med den paa Frederiksberg, som jo havde et konservativt Styre.

Man havde aldrig regnet med, at Badeanstalten skulde blive noget lukrativt Foretagende, men indirekte betød den særdeles meget i sundhedsmæssig Henseende for Befolkningen. Indtægten havde i 1935-36 været 111000 Kr., saa det virkelig Underskud ved selve Driften var ca. 50000 Kr. Udgiften til Forrentning og Afdrag var afholdt af Belysningsvæsenets Overskud, og naar alt om 15-16 Aar var betalt, vilde Anstalten omtrent kunne hvile i sig selv. Det var den Slags Institutioner, som havde stor Betydning for en By, men de kunde ikke opretholdes, uden at Borgerne maatte betale noget dertil.

Kai Blicher paaviste, at Badeanstalten som saadan ikke afdragede noget; de 160000 Kr. var rene Driftsudgifter, medens Indtægten ved Driften var 95000 Kr., saa Driftsunderskudet var faktisk ca. 65000 Kr. Der var en Indtægt paa ca. 10000 Kr. for Udleje af Lokaler og Reklameplads, men det kunde ikke kaldes en Indtægt ved Driften, naar Anstalten ikke betalte noget til Renter og Afdrag. Angaaende en Sammenligning med andre Badeanstalter, saa behøvede man ikke at gaa til København; man havde en privat Badeanstalt i Aarhus, som ikke blot klarede Renter og Afdrag, men ogsaa gav et smukt Overskud.

Borgmesteren hævdede, at Indtægten var 111000 Kr., saa Underskudet var ca. 50000 Kr. Udleje af Lokaler, som tilhørte Bygningen, maatte dog vel kaldes en Indtægt for denne.

Hans Madsen oplyste, at der i Sundhedskommissionen i Aarhus herskede udelt Tilfredshed med, at Badene var saa billige som muligt, saa alle kunde faa Del i dette Gode, og forhaabentlig vilde det vedblive at være saaledes.

B o r g m e s t e r e n svarede, at man ikke havde tænkt at ændre særligt ved dette Forhold. Hvis der vedblivende skulde gøres noget i sundhedsmæssig Henseende for almindelige Mennesker, kunde Prisen næppe sættes op; men de Folk, som havde Raad til at anskaffe Badeværelser, trængte selvfølgelig ikke dertil. Hr. Blicher burde henstille til disse Folk at besøge Badeanstalten noget mere, saa vilde den svare sig bedre.

Overgik til 2. Behandling.

13. (J. Nr. 3⁸—1936). **Efterbevilling** af Overskridelser i Skolevæsenets Regnskab.

V a l d. P e d e r s e n pegede paa, hvad Udgiften til Belysning ved Skolerne havde været. Man havde tidligere diskuteret, om Aftenskolerne skulde betale for Lys og Varme, og Regnskabet viste, at der kunde være god Grund dertil, da Udgiften til Lys særlig skyldtes Aftenskolerne.

Overgik til 2. Behandling.
