

# Mødet den 1. Oktbr. 1936.

(For lukkede Døre).

Fraværende: J. R. Fanger, Vald. Kloster og J. P. N. Siig.

1. (J. Nr. 168—1936). Indstilling fra Skolekommissionen angaaende **Besættelse af 2 Lærerembeder** efter Lov af <sup>28</sup>/<sub>4</sub> 1931, § 35.

Følgende Indstilling forelaa:

»Ved Ny Munkegades Skole:

- 1) J. Filskov Christensen.
- 2) Johs. Clausen.
- 3) Ingv. Baadsgaard.

Ved Fjordsgades Skole:

- 1) K. A. Knudsen.
- 2) H. Blom Salmonsens.
- 3) Anton Andersen.«

De som Nr. 1 indstillede ansattes.

2. (J. Nr. 403—1936). Indstilling fra Skolekommissionen til Besættelse af **1 Viceinspektørembede** ved Samsøgedes Skole, samt **1 Lærerembede** og **3 Lærerindeembeder**.

Følgende Indstilling forelaa:

»1 Viceinspektørembede ved Borgerskolen, Samsøgade:

- 1) Anton Peter Hansen Aagaard, Aarhus.
- 2) Gerhardt Lynge, Aarhus.
- 3) Otto Halkier Aarhus.

1 Lærereembede:

- 1) Hans Vartenberg, Aarhus.
- 2) Magnus Jacobsen, Aarhus.
- 3) Richard Karlsmoste, Tulstrup.

3 Lærerindeembeder:

- I. 1) Frk. Agnes Andersen, Aarhus.  
2) Frk. Anna Elisabeth Jensen. Aarhus.  
3) Frk. Grethe Jensen, Aarhus.
- II. 1) Frk. Ella Nygaard, Aarhus.  
2) Frk. Grethe Jensen, Aarhus.  
3) Frk. Anna Elisabeth Jensen, Aarhus.
- III. 1) Frk. Elin Heydorn Jakobsen, Aarhus.  
2) Frk. Pouly Lovise Pedersen, Aarhus.  
3) Frk. Hedvig Ruth Andersen, Aarhus.«

Borgmesteren meddelte, at der havde været en Divergens mellem Skolekommissionen og Forældreraadet angaaende Lærerindeembede I, hvorfor Udvalget ønskede Indstillingen til dette Embede tilbage til nærmere Overvejelse.

Anna Petersen henstillede, at alle 3 Lærerindeembeder trækkes tilbage. Det var ikke, fordi man havde noget imod Frk. Agnes Andersen, men det var noget af en Uretfærdighed at forbigaa en ældre Ansøger Fru Erstad. Ansættelserne skete jo ved Skolevæsenet i Aarhus, ikke ved den enkelte Skole.

Vald. Pedersen oplyste, at Fru Erstad havde været løs Vikar ved Skolevæsenet i Aarhus i 16 Aar uden at være blevet indstillet til noget Embede. Senere var hun blevet fast Vikar, derefter med et lille Flertal ansat som Timelærerinde, og nu vilde man endelig have hende fast ansat; det var det, som Striden stod om. Hvis man vilde se paa den økonomiske Side, kunde man ikke arbejde for Fru Erstad; men da Forældre-raadet havde klaget over, at der ikke var sket

Afstemning derom ved Fællesmødet, ønskede man at tage dette Embede tilbage. Derimod var der ingen Grund til at tage de øvrige tilbage.

Indstillingen til Lærerindeembede I gik tilbage til Skolekommissionen. Iøvrigt ansattes de som Nr. 1 indstillede.

3. (J. Nr. 608—1936). Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende Udførelse af Expankobelægning i **Funktionærboligen paa Kommunehospitalet**.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Expanko-Kompagniet for en Pris af 9.50 Kr. pr. m<sup>2</sup> eller ca. 23000 Kr.

K. M o u s t e n oplyste, at der ikke havde været Licitation, men det var det eneste Firma, der i større Omfang leverede Expanko, og det var samme Pris som ved tidligere Arbejder.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 31<sup>9</sup> og 31<sup>10</sup>—1936). To Kontrakter angaaende Levering af **Fjernvarme** til Badstuegade 5—7 og A/S Bruuns Bro.

Godkendtes.

5. (J. Nr. 594—1936). Andragende fra Landstingsmand P. Busch om at maatte **udtræde af Byraadet**.

Borgmesteren udtalte, at Andragendet var anbefalet af den konservative Gruppe, og Flertallet vilde selvfølgelig ikke modsætte sig det. Taleren antog, at hele Byraadet var enig om at bringe Hr. Busch en Tak for den Tid, han har været Medlem, og udtale sin Anerkendelse af hans Arbejde og den loyale Maade, han altid havde udvist. Man havde ikke altid været enig med Hr. Busch, men alle havde sikkert den Opfattelse, at han altid havde søgt at gøre det, som han ansaa for det bedste. En Tak til Hr. Busch for hans Byraadsvirksomhed. (Tilslutning!).

P. B u s c h takkede Byraadet, fordi man havde bevilget hans Andragende, idet Arbejdet andetsteds vilde lægge for meget Beslag paa hans Tid. Taleren vilde takke alle Byraadets Medlemmer for Venlighed og god Forstaaelse og for den Loyalitet, der altid havde hersket baade i Byraadet og i Udvalgene. Taleren havde kun været Medlem af Byraadet i en kort Periode, 3½ Aar, men vilde alligevel medtage mange gode Minder om godt Samarbejde baade fra Modstanderes og Partifællers Side.

Andragendet bevilgedes.

6. (J. Nr. 10<sup>6</sup>—1936). Valg af en **Vurderingsmand** og en Suppleant i Søndre Skyldkreds.

Til Vurderingsmand valgtes Maler Alb. Rasmussen og til Suppleant Tømrer Anders Jensen.

7. (J. Nr. 577—1936). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Køb af Ejendommen Frederiksgade 1.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Udvalget indstiller, at Kommunen erhverver den omhandlede Ejendom paa de i vedlagte Skødeudkast indeholdte Vilkaar. Erhvervelsen er nødvendig for Gennemførelsen af en fortsat Overbygning af Aaen og Planerne for Frederiksgades Udvidelse.«

Borgmesteren oplyste, at der tidligere havde været forhandlet om Ejendommen, bl. a. om et Bytte med Arealer ved Knudrisgade, men det førte ikke til noget. Ejendommen stod i Ejendomsskyld til 230000 Kr., og dette Beløb blev forlangt for den; men man var nu enedes om en Pris af 215000 Kr. Det var ca. 200 Kr. pr. m<sup>2</sup>; men naar den gamle Bygning engang blev revet ned, kunde der foruden Gadeudvidelsen blive en udmærket Hjørnegrund til Bebyggelse. Man

regnede med, at de faste Laan kunde blive staaende, og Resten, ca. 88000 Kr., skulde udbetales; men anden Udgift blev der ikke, idet Ejendommen for Tiden var lejet ud for godt 15,000 Kr. Taleren anbefalede at godkende Købet.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 595—1936). Andragende fra Tømrermester Niels Bentzen om Godtgørelse for ekstraordinære **Funderingsudgifter** til en Bygning ved Silkeborgvej.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Under Henvisning til Stadsingeniørens Erklæring indstiller Udvalget, at der ydes Andrageren en Godtgørelse paa 300 Kr., svarende til, hvad der ved Byraadsbeslutning af 6. Februar d. A. blev bevilget to andre Grundejere i Karréen i Henhold til Stadsingeniørens vedlagte Redegørelse af 5. s. M.«

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 57<sup>8</sup>—1936). Skrivelse fra Aarhus Stiftamt angaaende Fisker Marinus Iversens Anbringelse paa **Tvangsarbejdsanstalten** i Horsens.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 580—1936). Andragende fra Fisker Marinus Iversen om **fri Proces** til et Søgmaal mod Socialudvalget.

Socialudvalget kan ikke anbefale Andragendet, idet der ikke formenes at være Grundlag for det fremsatte Krav.

Kunde ikke anbefales.

11. (J. Nr. 29<sup>9</sup>—1936). Fastsættelse af **Pension** for Arbejdsmand ved Brolægningsvæsenet Jens Andersen.

Pensionen fastsattes til 900 Kr.

12. (J. Nr. 29<sup>8</sup>—1936). Fastsættelse af Pension for Arbejdsmand ved Havnen A. P. Andersen.  
Pensionen fastsattes til 900 Kr.
13. (J. Nr. 12<sup>41</sup>—1936). Indstilling fra Socialudvalget om Understøttelse til **Aldersrentenydere** i Henhold til Folkeforsikringslovens § 40, Stk. 5.  
Indstillingen vedtoges.
14. (J. Nr. 16<sup>21</sup>—1936). Indstilling fra Socialudvalget om, at en Husassistent Jenny Marie Sørensen tilstaaet Understøttelse ikke skal have **Fattig-hjælps Virkning**.  
Tiltraadtes.
15. (J. Nr. 17<sup>7</sup>—1936). Indstilling fra Socialudvalget om **Eftergivelse af ydet Hjælp** til Bogholder Johannes Pedersen.  
Tiltraadtes.
16. (J. Nr. 57<sup>11</sup>—1936). Indstilling fra Socialudvalget om, at Peter Lykke Daniel Madsen anbringes paa **Arbejdsanstalten** i 3 Maaneder.  
Tiltraadtes.
17. (J. Nr. 57<sup>12</sup>—1936). Indstilling fra Socialudvalget om, at Skræder Ejnar Jensen anbringes paa **Horsens Tvangsarbejdsanstalt** i 3 Maaneder.  
Tiltraadtes.
18. (J. Nr. 16<sup>19-20</sup>—1936). To Indstillinger fra Socialudvalget om Bevilling af **Kommunehjælp** udover den i Lovens § 297, Stk. 1, fastsatte Grænse.  
Indstillingerne vedtoges.
19. (J. Nr. 16<sup>17</sup>—1936). Indstilling fra Socialudvalget om Bevilling af **Kommunehjælp** i Henhold til Lovens § 293, Stk. 2, som Tillæg til Aldersrente og Invaliderente.  
Indstillingen vedtoges.
20. (J. Nr. 16<sup>18</sup>—1936). Indstilling fra Socialudvalget om Bevilling af **Kommunehjælp** i Henhold til Lovens § 293, Stk. 2, som Tillæg til Arbejds-løshedsunderstøttelse.

Mindretallet tager Forbehold for en Del Personers Vedkommende.

I. C. Sørensen ønskede Afstemning i Sagen.

Indstillingen vedtoges med 14 Stemmer.

21. (J. Nr. 617—1936). Indstilling fra Skovudvalget om **Udleje af et Areal i Thorsskov** til Holme-Tranbjerg Kommune.

Følgende Udkast til Overenskomst forelaa:

### OVERENSKOMST

»Aarhus Kommune udlejer foreløbig i 20 Aar til Holme-Tranbjerg Kommune et Areal stort indtil 4000 m<sup>2</sup> af Thorsskoven beliggende mellem Hads Herredsvej, Byskellet og den Nord for og nærmest Byskellet liggende Skovvej efter Skovriderens nærmere Anvisning paa følgende Betingelser:

1. Den aarlige Leje af nævnte Jordstykke er fastsat til 500 Kr. pr. Aar, hvilken Leje skal indbetales til Kæmnerkontoret i Aarhus 1ste Oktober forud for hvert Aar. Den første Indbetaling skal ske 1ste Oktober 1936.
2. Indhegning om Arealet opsættes og vedligeholdes af Holme-Tranbjerg Kommune.
3. Det paahviler Holme-Tranbjerg Kommune at fælde — i saa stort Omfang som nødvendigt — de paa Arealet staaende Træer og levere Aarhus Skovvæsen Træet ved Kørevej efter nærmere Aftale med Kommunens Skovrider.
4. Holme-Tranbjerg Kommune forpligter sig til, efter at Reningsanlægget er bygget, at betale Halvdelen af Udgiften til Oprensning af Varnabækken fra Byskellet til Havet. Denne Oprensning udføres af Aarhus Kommune.

5. Holme-Tranbjerg Kommune forpligter sig til at udvide — eventuelt stensætte — Varnabækken, dersom den viser sig ikke at kunne tage den med den fremskridende Bebyggelse af det omhandlede Areal af Holme-Tranbjerg Kommune voksende Vandmængde.
6. Dersom Varnabækken engang i Fremtiden maatte vise sig ikke at kunne ilte Afløbet fra det planlagte Rensningsanlæg (Emscherbrønde) for Spildevandet fra det omhandlede Opland tilstrækkeligt, saaledes at Afløbet fra Bækken efter Aarhus Sundhedskommissions og Holme-Tranbjerg Sundhedskommissions Bedømmelse virker skadelig for Badning omkring Bækkens Udløb i Bugten eller udbreder ilde Lugt i Skoven, skal Holme-Tranbjerg Kommune anlægge et betryggende Iltningsanlæg ved det ovennævnte Rensningsanlæg.
7. 1 Tilfælde af, at Holme-Tranbjerg Kommune ikke overholder de ovenfor nævnte Betingelser, kan Aarhus Kommune opsige nærværende Overenskomst med 1 Aars Varsel til en 1ste Oktober.
8. Aarhus Kommune forbeholder sig Ret til senere, dersom den ønsker det, at aflede Spildevand fra Frederiksmindearealet til Rensningsanlægget mod at deltage i Anlægsudgifterne og Driftsudgifterne forholdsmæssig efter Areal. Aarhus Kommune skal dog først betale sin Del af Anlægsudgifterne og uden paaløbende Renter, naar den ønsker Tilslutning til Rensningsanlægget. Fra samme Tidspunkt erlægger Aarhus Kommune sin forholdsmæssige Del efter Areal af Driftsudgifterne.
9. Med Hensyn til Beliggenheden af Hovedledningen fra Saralyst til Rensningsanlægget

samtykker Aarhus Kommune i, at Hovedledningen lægges under Skelgrøftens Bund forudsat, at Grøften afleveres i sin nuværende Tilstand efter Arbejdets Fuldførelse uden Udgift for Aarhus Kommune.«

Borgmesteren bemærkede, at Sagen ikke var kommet paa Dagsordenen; men hvis ingen gjorde Indsigelse, vilde den blive behandlet.

Vald. Pedersen forelagde Sagen. Det hastede noget, idet en Landvæsenskommission skulde afsige Kendelse, og saa var det bedst, at de to Kommuner i Forvejen var enige om Sagen.

Overenskomsten godkendtes.

22. K. Moustén gav nogle Oplysninger om Lægeforholdene paa Hospitalerne efter Overlæge Strandgaards Død. Udvalget havde tænkt at konstituere 1. Reservekirurg som Overkirurg og den nuværende 2. Reservekirurg som 1. Reservekirurg; han havde ganske vist faaet Ansættelse i Horsens; men Overlægen der var gaaet med til, at han blev i Aarhus i 3 Maaneder. Ogsaa paa Marselisborg Hospital skulde der ansættes en Overlæge i Stedet for Zahlmann; men der skulde først forhandles med Lægeforeningen, hvilke Forhandlinger vel burde føres af Lønudvalget. Zahlmann maatte saa fortsætte, indtil en ny Mand kunde ansættes.

Borgmesteren henstillede til Sygehusudvalget, at det ikke i Forvejen binder sig for stærkt, men faar det sidste Ord ved Ansættelsen. Samtidig burde man nu have det Forhold afløst, at Overlægen faar Indtægten af visse Patienter. Iøvrigt kunde man vel tiltræde den af Hr. Moustén nævnte Ordning.

Tiltraadtes.

---