

Mødet den 8. Oktbr. 1936.

Fraværende: H. J. Baden, Alex. Jensen, Vald. Kloster, K. Moustén, Alb. Olsen, Vald. Pedersen, Anna Petersen, I. C. Sørensen og Unmack Larsen.

Borgmesteren bød det nye Medlem, Købmand Møller Rasmussen, velkommen i Byraadet og udtalte Ønsket om et godt Samarbejde i den kommende Tid (Tilslutning!).

1. (J. Nr. 633—1936). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at Arbejdet ved Forlægning af Fodboldbaner i Riisvangen udføres som **Ungdomsarbejde**.

Fra Stadsingeniøren forelaa en Beregning, hvorefter der vil blive ca. 12000 Arbejdsdage med et Statstilskud paa 30000 Kr. og en Udgift for Kommunen paa ca. 20000 Kr.

Udvalget indstiller, at det foreslaaede Arbejde søges anerkendt som Ungdomsarbejde og udføres efter Stadsingeniørens Forslag C.

Borgmesteren forelagde Forslaget. Det var af Interesse at faa Arbejdet paabegyndt snarest, da den nuværende Boldbane ikke kunde benyttes, naar der solgtes Byggegrunde derude. Arbejdet ved Stadion var snart forbi, og saa havde man ment at fortsætte med Ungdomsarbejdet paa Riisvangen.

J. R. Fanger bemærkede, at den konservative Gruppe støttede Forslaget. Men man skulde helst være færdig paa Stadion først, da man jo skulde anvende de samme Lærere og Formænd, og Barakkerne ogsaa skulde flyttes.

Andr. Bitsch gjorde opmærksom paa, at Ministeriet skulde godkende Forslaget, før Arbejdet kunde paabegyndes, saa der vilde altid gaa nogen Tid.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 188—1936). Skrivelse fra Højesteretssagfører Andr. Christensen med nye Planer for **Aarhus-Hallen.**

Følgende Skrivelse forelaa:

»Hoslagt tillader jeg mig at fremsende Tegninger til Aarhus-Hallen til Byraadets Approbation, idet jeg paa Konsortiets Vegne skal tillade mig at bemærke følgende:

Efter indhentede faste Tilbud, som er gennemregnet og godkendte af de af Kommunen udpegede Embedsmænd, vil den samlede Bekostning ved Planernes Gennemførelse komme til at andrage 1550000 Kr. i Stedet for som tidligere paaregnet 1400000 Kr., idet Forøgelsen skyldes dels nogen Udvidelse af Lokalteterne dels Stigning i Materialpriserne. Da der imidlertid har været Enighed om, at det vilde være uhensigtsmæssigt at forringe det nu foreliggende Projekt, foreslaar man, at det ekstra Beløb tilvejebringes paa den Maade, at Selskabet skaffer 50000 Kr. yderligere Aktiekapital, saaledes at den samlede Aktiekapital bliver 450000 Kr. og at Kommunens Garanti udvides til at omfatte Laan paa op til 1100000 Kr.

Jeg tillader mig at andrage om en saadan Udvidelse af Garantien.

For at undgaa Kurstab, som ikke er medregnet ved den forannævnte Sum til Foretagendets Gennemførelse, vilde man videre finde det formaalstjenligt, at den tidligere Aftale, hvorefter Selskabet forud for det Laan, der skulde tilvejebringes med Kommunens Assistance, skulde optage et 1ste Prioritetslaan, ændres derhen, at der optages et samlet Laan paa indtil 1100000 Kr., f. Eks. i et Forsikrings-selskab eller paa anden Maade, og man tillader sig derfor videre at udbede sig Kommunens Tilsagn om, at denne vil medvirke til Tilvejebringelse af et saadant Laan, som Selskabet da skulde forrente og amortisere med en aarlig Ydelse paa 6 % p. a. Hvad enten nu denne eller den tidligere aftalte Prioritering foretrækkes, anmoder man derhos om, at Kommunens Garanti maa forhøjes med et til det eventuelle Kurstab svarende Beløb.

I Anledning af den Diskussion, der har været om, hvorvidt man skulde grave Kælder under hele Komplekset, skal man derhos tilføje, at det af Stadsarkitekten er udregnet, at en saadan fuldstændig Udgravning vil medføre en Udgift paa yderligere ca. 65000 Kr., og at Selskabet vil være indforstaaet med, at Kommunen mod at afholde denne Merudgift skal kunne disponere over den saaledes udgravede Kælderplads til offentlig Parkering i Forbindelse med den aabne Plads bag Komplekset. Det paaregnes, at der vil kunne parkeres ca. 50 Automobiler i Kælderen og et lignende Antal paa den aabne Plads.

I Henhold til Forespørgsel skal jeg herved meddele, at Byggesummen for Aarhus-Hallen fremkommer som følger:

Grunden	100000 Kr.
Entreprenørerne ifl. Tilbud og	
Kontrakter	1267000 »
Arkitekthonorar	45000 »
Gebyrer og Omkostninger	33000 »
Renter af Byggelaan	55000 »
Ekstra til Udstyr efter Byraadets	
Bestemmelse	50000 »
Ialt ...	1550000 Kr.

Under Henvisning til Stadsarkitektens Bemærkninger af 13. Juni d. A. vedrørende Aarhus-Hallen og Arkitekt C. F. Møllers Svar af 27. Juli d. A. skal jeg derhos bemærke, at Konsortiet er indforstaaet med, at de af Stadsarkitekten paatalte Forhold ændres og indgaar under Kontraktsummerne, for saa vidt Kommunen paatager sig Anlæg af Parkeringspladsen med tilhørende Hegn samt det i Forbindelse med Udgravning af Kælderen under hele Hallen nødvendige Beton- og Jordarbejder m. m.«

B o r g m e s t e r e n henviste til Sagens tidligere Behandling og Vedtagelse i Byraadet. Nu var Planerne blevet gennemgaaet og revideret af Stadsingeniøren og Stadsarkitekten, og særlig den sidste havde foreslaaet forskellige Ændringer og Tilføjelser til Projektet, som var godkendt af Konsortiet. Det havde været nødvendigt at foretage en Udvidelse af Garderoberne, og der var sikret en nem Adgang til Hallen baade fra Ryesgade og Banegaardsgade. Der forelaa nu bindende Tilbud paa Byggearbejder, Inventar til Hallen m. m. til 1267000 Kr., og dertil kom forskellige Udgifter, saaledes Arkitekthonorar 45000 Kr., Gebyrer og Omkostninger 33000 Kr. og

Renter af Byggelaan 55000 Kr. Endelig var der opført yderligere 50000 Kr., der kunde anvendes efter Byraadets Bestemmelse til yderligere Udsmykning af Hallen, hvis man fandt Anledning dertil. Dette Beløb var altsaa ikke strengt nødvendigt, men det gik vel her som ved andre Byggeforetagender, at der altid under Arbejdet kom Ønsker frem om forskellige Ting, og af den Grund var Beløbet afsat. Der var forhandlet med Selskabet om, at dette forøger Aktiekapitalen til 450000 Kr., medens Kommunens Andel stiger med 100000 Kr., men det var stadig indenfor 70 % af hele Byggesummen. Det var oprindelig Mening, at Kommunen skulde indsætte en 2. Prioritet, men da det var tvivlsomt, at man i Byggeforetagender af den Art kunde faa et Kreditforeningslaan, der svarede til Bygningen, havde man drøftet i Stedet for dette at søge et samlet Laan paa 1,1 Mill Kr. i et Forsikringsselskab eller lignende med Kommunens Garanti. Kommunen stod frit for, hvilket af disse Ting man til den Tid vilde vælge. Det foreliggende Forslag gik altsaa ud paa en Udvidelse af Kommunens Garanti med 100000 Kr. Endelig var der rettet Spørgsmaal om en større Udgravning, saafremt Kommunen var interesseret i at faa Parkeringsplads; det vilde koste 65000 Kr. ekstra, og der vilde derved kunne skabes Plads til ca. 50 Biler foruden 50 paa Pladsen udenfor Bygningen. Da der i høj Grad trængtes til Parkeringspladser i denne Bydel, og det ogsaa kunde blive en Indtægt for Kommunen, vilde Taleren henstille at tage dette Projekt med. Taleren anbefalede at tiltræde Forslaget, som det nu forelaa.

Stecher Christensen anbefalede paa den socialdemokratiske Gruppes Vegne at gaa med til Indstillingen, og forhaabentlig kunde man

saa snart komme i Gang med Hallen, som Aarhus i høj Grad trængte til. En Forhøjelse af Garantien paa 100000 Kr. var ikke afskrækkende, og Taleren vilde ogsaa anbefale at medtage de 65000 Kr. til Udgravning af Parkeringspladser, da der i høj Grad var Brug for saadanne i Kvarteret.

Kai Blicher udtalte, at Flertallet i Byraadet 3 Gange havde vedtaget Aarushallen imod Mindretallets Protest, og endnu var der ikke begyndt paa nogen Hal. Mindretallet fandt, at Forhandlingerne mellem Aarhus Kommune og det Aktieselskab, der skulde opføre Hallen og lede Driften, efterhaanden var blevet ret udflydende, saa der ikke forelaa tilstrækkelig faste og klare Linier. Ved Byraadsmødet den 6. Februar 1936 forelaa der en Skrivelse fra Højesteretssagfører Andr. Christensen, hvori det meddeltes, at den samlede Udgift ikke vilde overstige 1400000 Kr. Taleren havde allerede dengang frygtet for, at der kunde opstaa Divergenser og Misforstaaelser, og havde derfor peget paa, at der oprindelig forelaa en Klausul, hvorefter Selskabet skulde have Ret til at reducere Bygningen, hvis den ikke kunde opføres for de 1400000 Kr. Borgmesteren svarede, at denne Klausul var faldet bort, og Bygningen vilde blive opført i den skitserede Udstrækning. Det betød altsaa, at Konsortiet havde forpligtet sig til at levere Hallen til 1400000 Kr.; det fremgik baade af Højesterets-sagførerens Skrivelse og af Borgmesterens Udtalelser, og der var derfor ikke nogen Grund for Byraadet til at gaa med til den foreslaaede Forhøjelse. Angaaende Garagerne vilde Taleren sige, at hvis Flertallet vedtager Hallen til det forhøjede Beløb, vilde det være rigtigst ogsaa at medtage

de 65000 Kr. til Garagerne. Til Slut vilde Taleren spørge Borgmesteren, hvis man tænkte sig, at Hallens Opførelse bliver paabegyndt, og den viste sig at blive endnu dyrere, om der saa fandtes virkelige Garantier for, at Konsortiet vil være i Stand til at fuldføre den.

Borgmesteren henviste til, at der forelaa bindende Licitationer fra forskellige Firmaer til ialt 1267000 Kr. Det, som Konsul Blicher fremførte fra Mødet den 6. Februar, var rigtig nok, men meget var jo relativt og maatte ændres, da Tiden var trukket ud, og meget efterhaanden var blevet dyrere. Hvis Mindretallet kunde have tiltraadt Planerne første Gang, de forelaa, havde man sikkert nu været saa langt fremme, at de 100000 Kr. kunde have været sparet, men man havde paa alle Maader forhalet Sagen; den havde ligget længe i Ministeriet, og senere skulde Embedsmændene foretage deres Beregninger. Samtidig maatte Kommunen sikre sig, at der kunde opføres Bygninger ved Banegaardsgade, og her var nu solgt Grunde for 170000 Kr. Af disse Grunde var Tiden gaaet, og i Mellemtiden havde der været en Stigning i Priserne paa Jern og Træ, hvorved det oprindelige Overslag blev forrykket. Hvis man drog en Sammenligning med Hallerne i Aalborg og Odense, maatte man erkende, at Aalborghallen nok egnede sig til visse Formaal, men ikke til saa mange, som der var Brug for i Aarhus, og i Odense havde Kommunen faaet en Garanti paa 1 Mill. Kr., skønt Hallen ikke var tilfredsstillende. Man plejede at bygge saaledes i Aarhus, at det kan staa for Kritik og ogsaa faa Anerkendelse udefra, og det skulde ogsaa gerne være Tilfældet her. Man kunde selvfølgelig beklage,

at de 1400000 Kr. ikke kunde holde, men man havde dog tidligere været oppe paa baade 1,6 og 2 Mill. Kr. Naar Konsortiet regnede med en Indtægt paa 117000 Kr. aarlig, vilde det maaske nok blive vanskeligt i de første Aar, og der kunde være forskellige Meninger om, hvad Hallen kunde indbringe; men det var dog givet, at hvis man fik et Laan paa 1,1 Mill. Kr., vilde Forrentning og Amortisation paa 6 % blive 66000 Kr., og det var vist temmelig givet, at i hvert Fald dette Beløb kunde dækkes. Hvis man senere besluttede sig til at overbygge den aabne Parkeringsplads, vilde det kunne gøres forholdsvis billigere end Udgravningen, og der forelaa ogsaa Tilbud paa Salg af gamle Ejendomme i Rosenkrantzgade, hvorved der eventuelt kunde skabes Udkørsel ad den Vej. Endelig maatte man se paa, hvad et Byggearbejde til ca. 1½ Mill. Kr. betød for Arbejderne og Haandværkerne i Aarhus. Boligbyggeriet var standset noget, og det medførte straks forøgede sociale Udgifter; men et Arbejde som dette vilde i høj Grad aflaste Socialkontoret og derved blive til Gavn for alle Byens Borgere, og man havde ogsaa fra alle Sider været enige om, at det var bedre at fremskaffe Arbejde end at yde Understøttelse. Taleren kunde ikke se andet, end at Erhvervene i Aarhus, specielt Handelsstanden, maatte være taknemlige for at faa en saadan Bygning og derigennem komme paa Højde med andre Byer, som ikke havde været bange for at ofre et Beløb til dette Formaal. Derfor burde alle være interesseret i, at der bliver gjort et saadant Fremstød for Aarhus Kommune. Der kunde ikke fremkomme Overraskelser af nogen Art, idet der nu forelaa bindende Tilbud paa Arbejdet, og Taleren

vilde endnu engang henstille at vedtage Forslaget.

Kai Blicher spurgte, om man havde Garantier for, at Konsortiet virkelig afleverer Bygningen til den Pris, som her var fastsat, for der forelaa ikke noget om, at Konsortiet har Penge til eventuelle Overskridelser. Der plejede altid at medfølge en Rentabilitetsberegning, naar der fremkom et nyt Projekt. Man havde først regnet med 5 Udstillinger om Aaret, og det blev senere ændret til 8, hvoraf Hallen skulde have $\frac{1}{3}$ eller 9000 Kr. pr. Udstilling; nu skulde der forrentes 150000 Kr. mere, og hvis man derefter ændrede Udstillingernes Antal til 9, vilde Rentabilitetsberegningen jo igen være i Orden!

J. R. Fanger bemærkede, at Borgmesterens Udtalelser kunde forstaas saaledes, at det skulde være Mindretallet, der var Skyld i Arbejdets Forsinkelse. Men Flertallet havde jo Gang paa Gang vedtaget Forslaget, og det maatte da være deres Sag at faa Arbejdet paabegyndt. Saavidt Taleren vidste, var Aktiekapitalen ikke tegnet i fuld Udstrækning, og efter det foreliggende Forslag skulde den jo forhøjes. Taleren maatte derfor protestere imod, at Mindretallet har forsinket Arbejdet. Det var flere Gange blevet sagt, at man ikke har noget imod en Aarhushal og for saa vidt heller ikke noget imod det foreliggende Projekt; men Mindretallet havde stemt imod, fordi Kommunens Risiko blev for stor, og da den vilde blive endnu større ved denne Forhøjelse, kunde man heller ikke nu stemme derfor, men maatte overlade til Flertallet alene at tage Ansvaret i Sagen.

Borgmesteren svarede, at Flertallet nok skulde tage Ansvaret. Det var 2 Aar siden. man

begyndte at tale om Aarhushallen, og der var lavet adskilligt fra konservativ Side, ogsaa overfor Ministeriet, som havde bidraget til Forsinkelsen. Flertallet havde ikke jaget paa, for det gjaldt om at faa det bedst mulige, og nu fik man det bedste, der kunde opnaas. Taleren vidste ikke, om Konsul Blicher maaske som Bankrepræsentant havde særlig Kendskab til Konsortiets økonomiske Forhold, men der var dog næppe Tvivl om, at Konsortiets Medlemmer hver for sig vilde være i Stand til at rejse de Penge, der var nødvendige. Byraadets Flertal havde aldrig været smaaligt, naar det gjaldt at bevilge Penge til forskellige Formaal, f. Eks. til Universitetet, til Trods for, at det ikke var Arbejderne, som fik den største direkte Fordel heraf; der var stærke Røster fremme, ogsaa fra konservativ Side, om en Flyveplads; det vilde dreje sig om store Beløb, og her var man ikke smaalig; det saa derfor mærkeligt ud, at her, hvor det virkelig drejede sig om et Arbejde til Gavn for Erhvervslivet i Aarhus, kunde de ikke være med. Det var Meningen, at Byraadet skulde have Indseende med Hallens Administration, idet der skulde være en Bestyrelse paa 5 Medlemmer, hvoraf Byraadet vælger 2, og forhaabentlig kunde de Konservative gaa med til at vælge en Repræsentant hertil, selv om de ikke kunde stemme for Sagen.

Stecher Christensen vilde meget henstille, at den konservative Gruppe ikke vælger Hr. Blicher ind i denne Bestyrelse, for der skulde nu gerne lidt Stilhed om Sagen og lidt Skub i Arbejdet. Man kunde nok mærke, at der skulde være Byraadsvalg til Foraaret, og Konsulens Bemærkninger var en Forberedelse til den kommende Valgsituation. Hr. Blicher havde ganske

vist altid været Modstander af Hallen, hvorimod Hr. Fanger egentlig ikke var det; det saa derfor underligt ud, at man vilde vedblive med at lave alt det Vrøvl. Aarhus trængte i høj Grad til en saadan Hal, og selv om det skulde komme dertil, at Kommunens Garanti blev effektiv, havde Byen alligevel ikke Raad til at undvære Hallen. Aarhus havde altfor længe stagneret paa dette Omraade og var gaaet Glip baade af materielle og aandelige Værdier af den Grund; nu burde der være Ro om Sagen, saa der snarest kunde begyndes paa Arbejdet, og der var næppe Tvivl om, at hele Borgerskabet vilde være glad for Hallen, naar den først var opført.

Ka i B l i c h e r mistroede ikke en eneste af de Folk, som dannede Konsortiet, og troede tilmed, at hver enkelt af dem vilde være i Stand til at betale de eventuelle Overskridelser; men det var Folk, som vidste, hvad Penge er værd, og de betalte næppe 5 Øre mere, end de havde skrevet under paa. Derfor burde alt ligge klart og underskrevet, før man gik med til noget.

J. R. F a n g e r bemærkede, at naar Forslaget var vedtaget, var det Byens Sag, og ikke Fler-tallets, og derfor gik Mindretallet selvfølgelig med til at vælge et Medlem til Selskabets Bestyrelse; det samme Standpunkt havde man indtaget, da Kommunen overtog Sporvejene. Garageforslaget vilde Mindretallet stemme for, idet Garagerne var nødvendige, og de vilde jo ogsaa give Kommunen en Indtægt. Hvis Forslaget blev vedtaget, var det vel Meningen, at Klausulen om indenbys Arbejdskraft ogsaa skulde gælde her.

B o r g m e s t e r e n svarede, at det selvfølgelig var Meningen, og det blev en af de Opgaver,

som de to Medlemmer i Bestyrelsen vilde faa, at paase, at dette overholdes.

Kai Blicher gjorde opmærksom paa, at man kunde vælge mellem et Kreditforeningslaan eller en samlet 1. Prioritet. Men hvem skulde betale det eventuelle Kurstab? Konsortiet havde tidligere forpligtet sig til at optage en 1. Prioritet i Kreditforeningen, og det maatte vel saa blive Konsortiets Sag at betale Kurstabet. Skulde det være Kommunen, var det i hvert Fald en ny Bestemmelse.

Borgmesteren svarede, at hvis der blev et Kurstab, skulde Kommunens Garanti forhøjes med det Beløb, som Kurstabet andrager. — Taleren vilde saa sætte det samlede Forslag under Afstemning og meddele, da en Del af Medlemmerne var fraværende, at hele den socialdemokratiske Gruppe havde tiltraadt den foreliggende Plan.

Forslaget vedtoges med 8 Stemmer.

3. (J. Nr. 628—1936). Indstilling fra Kirkegaardsbestyrelsen om **Nedlægning af Gravsteder** paa den gamle Kirkegaard.

Fra Kirkegaardsinspektøren forelaa følgende Skrivelse:

»1 Anledning af Frilæggelsen af en Del af den gamle Kirkegaard skal der nedlægges 194 Gravsteder, og der har derfor været ført 478 Forhandlinger med de paagældende Gravsteds-ejere; der er opnaaet Tilladelse til at nedlægge 55 Gravsteder og til at flytte 124; Sagen er saaledes bragt i Orden for 179 Gravsteders vedkommende, og der skal foretages 447 Flytninger.

Af de tilbageværende 15 Gravsteder formener jeg, at Kirkegaardsbestyrelsen er be-

rettiget til at tage Bestemmelse for 11 og Legat-udvalget for 1 Gravsteds vedkommende.

Forhandlingerne er ikke afsluttet for 2 Gravsteders vedkommende, men jeg forventer disse tilendebragt i den nærmeste Fremtid.

Paa Trods af mange Forhandlinger med Læge E. Hall, Valby, har det ikke været mig muligt at opnaa noget Resultat for Fabrikejer Chr. Christensens Gravsted, men da Gravstedet hjemfaldt 31. December f. Aar, formoder jeg, at Kirkegaardsbestyrelsen ogsaa kan træffe Bestemmelse for dette Gravsteds vedkommende.

Da Sagen nu til Dels er bragt i Orden, tillader jeg mig at henstille, at Flytningen af Ligene paabegyndes.«

Kirkegaardsbestyrelsen tiltræder, at Flytning af Ligene paa den gamle Kirkegaard paabegyndes.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at der for et Par Aar siden var Tale om at anvende Kirkegaarden paa anden Maade, eventuelt at lægge et nyt Raadhus der, og Bestyrelsen besluttede da i Stilhed at forsøge, om man kunde faa de derværende Gravsteder nedlagt. Af den foreliggende Skrivelse fremgik, hvilket Resultat man havde naaet. Der fandtes en Del store Monumenter, til Dels over Folk, der havde betydet noget for Byen, og dem vilde man gerne bevare; foreløbig vilde de blive opmagasinerede, og det paatænktes senere at lave en Slags Mindelund, hvor de kunde opstilles.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 555—1936). Ansøgning fra Brandkommissionen om **Dispensation fra Motorlovens § 4** for Brandvæsenets Køretøjer.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Da Egenvægten + Belastning næppe overstiger 8000 kg for nogen af Vognene, kan Udvalget anbefale, at Tilladelse gives.«

Bevilgedes.

5. (J. Nr. 631—1936). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Anlæg af Halvdelen af den projekterede Stjerneplads ved **Vejkrydset Niels Ebbesensvej-Brendstrupvej.**

Fra Stadsingeniøren forelæa følgende For-slag:

»Efter at Bebyggelsen paa Hjørnet af Niels Ebbesensvej og Langelandsgade er fuldført, vil det blive nødvendigt, at Forbindelsen fra den anlagte Del af Langelandsgade til Niels Ebbesensvej udføres, ligesom Fortovet skal istandsættes, forinden Indflytning kan finde Sted.

Ifølge Overenskomsten med Produktionsforeningen skal Grundejerne betale Fortovs-bidrag til et normalt 4,5 m Fortov samt betale til Ledninger og udlægge Areal til Pladsen, medens de øvrige Udgifter afholdes af Kommunen.

Jeg skal derfor anbefale, at den første Halvdel af Pladsen anlægges i den Udstrækning, som vist paa Plan Nr. 25695 a med svær rød Linie, hvilket vil koste:

Grundejerne til Fortovene Kr. 1600,00

Kommunen til Kørebaner m. m. » 10500,00

Ialt . . Kr. 12100,00

For saa vidt den fornødne Bevilling kan opnaas, vilde det være bedst at udføre hele Pladsen, som vist paa Plan Nr. 25694 a, nu. Efter at Kommunen har købt Gartner Christenssens Grund, er det fornødne Areal disponibelt.

Udgiften hertil vil være:

Kommunen.....	Kr. 23000,00
Fortovsbidrag	» 3700,00
Ialt..	Kr. 26700,00

Ovenstaaende Udgiftstal omfatter kun topfyldt Makadam. Ved Chaussebrolægning vil Kommunens Andel forøges til henholdsvis 17500 og 36000 Kr.«

Udvalget indstiller, at Halvdelen af Pladsen anlægges overensstemmende med Stadsingeniørens Forslag Nr. 25695 a.

Udgiften, der for Kommunens Vedkommende er anslaaet til 10500 Kr. vil være at afholde paa Kontoen for Gadeanlæg Nord for Aaen (Boulevardkontoen).

Borgmesteren anbefalede Forslaget, idet man foreløbig kun vilde anlægge det, som var nødvendigt paa nuværende Tidspunkt.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 30²³—1936). Andragende fra Fragtbilejer Brink Pedersen om Udvidelse af Køreplanen med en Tur daglig paa **Ruten Hornslet-Aarhus**.

Anbefalet af Brolægningssudvalget.

Anbefaledes.

7. (J. Nr. 30²⁵—1936). Andragende fra Rutebilejer Einar Pedersen, Ravnholt, om Tilladelse til **Omni-buskørsel** fra Blegind over Ingerslev-Kattrup til Aarhus.

Brolægningssudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

8. (J. Nr. 556—1936). Andragende fra Forstkandidat E. Brem om Tilladelse til at opføre en **Rutschebane ved »Friheden«**.

Skovudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

9. (J. Nr. 3¹⁵—1936). **Efterbevilling** af Overskridelser i Havnens Regnskab for 1935—36.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at de store Overskridelser skyldtes, at de nye Arbejder paa Grund af det gode Vejr havde kunnet udføres i et hurtigere Tempo end beregnet, hvorfor der hertil var medgaaet ca. 400000 Kr. ekstra. Indtægterne var dog steget saa stærkt, at det reelle Underskud kun blev ca. 50000 Kr.

Indsendes til Ministeriet.

10. **Efterbevilling** af Overskridelser i Regnskabet for:
- (J. Nr. 3⁹⁻¹⁰—1936). Kommunens Hospitaler.
 - (J. Nr. 3¹²—1936). Brandvæsenet.
 - (J. Nr. 3¹¹—1936). Folkebiblioteket.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

11. (J. Nr. 3¹⁴—1936). **Efterbevilling** af Overskridelser i Sporvejenes Regnskab.

Overgik til 2. Behandling.

12. (J. Nr. 3¹⁴—1936). **Sporvejenes Regnskab** for 1935—36.

Borgmesteren oplyste, at der var et Overskud paa 71000 Kr., og Udvalget anmodede om, at det maatte anvendes til Betaling af 3 nye Trambusser, der skal bruges paa Ruten til Aabyhøj. Skulde der vise sig store Underskud indenfor andre Grene af Budgettet, var man villig til at tilbagebetale Beløbet.

Tiltraadtes.
