

Mødet den 22. Oktbr. 1936.

(For lukkede Døre).

Fraværende: H. J. Baden, K. Mousten og Alb. Olsen.

1. (J. Nr. 606--1936). Indstilling om Fordeling af Kommunens Fripladser ved Det jyske **Musik-konservatorium**.

Fra Bestyrelsen forelaa følgende Indstilling:

1. Hans Peter Aase, Jægergaards-
gade 2 b. 250 Kr.
2. Karl Dall, Stadionallé 13 250 «
3. Henry Laursen, C. Blochsgade 9. 250 «
4. Poul Henning Nielsen, Sølystgade
12. 250 «
5. Werner Andersen, Vestergade 82 125 «
6. Frede Meldg. Andersen, H. Guld-
bergsgade 123 125 «
7. Ragnvald Jensen, Nørreallé 100.. 125 «
8. Erik Riberholt, Strandvej 2 125 «
9. Carlo Sørensen, Kaløgade 3 125 «
10. Ellen Pagh Sørensen, I. Huitfeldts-
gade 34 125 «
11. Edith Waisbech, Skovgaardsgade 6 125 «
12. Inger Yde, Banegaardsgade 37... 125 «

Tiltraadt af Budgetudvalget.

Tiltraadtes.

2. (J. Nr. 8⁵—1936). Andragende fra **Forældreskolen** om Fritagelse for Kommuneskat.

Fra Skattedirektøren forelæa følgende Erklæring:

»Ved at fremsende hosfølgende Andragende fra Forældreskolen i Aarhus A/S, om Eftergivelse af den Selskabet for Skatteaaret 1936—37 paalignede Kommuneskat skal man oplyse, at Selskabet i det til Grund for Skatteansættelsen liggende Regnskabsaar har haft en Indkomst paa 13562 Kr., hvoraf 9041 Kr. er anvendt til ekstraordinær Vedligeholdelse og til Afskrivning paa Selskabets Ejendom og 4521 Kr. til Henlæggelse.

Selskabets Reserver andrager ialt 42600 Kr., hvoraf Dispositionsfonden i Regnskabet staar anført til 37546 Kr.

Efter at Skolen imidlertid er fraflyttet Ejendommen i Guldsmædgade, og denne ved Salg formentlig ikke tilnærmelsesvis vil kunne indbringe den bogførte Værdi, maa Dispositionsfonden sikkert regnes for tabt, og da Skolens økonomiske Basis derfor nu er svækket betydeligt, kan man anbefale, at Kommuneskatten 406,86 Kr. eftergives, og at Skolen foreløbig fritages for Indkomstskat.«

Budgetudvalget indstiller, at den ansøgte Fritagelse bevilges som gældende indtil videre fra 1. April 1936 at regne.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 627—1936). Andragende fra **Andelsboligforeningen »Centrum«** om fortsat Lempelse i de kommunale Ejendomsskatter.

Fra Skattedirektøren forelæa følgende Erklæring:

»Hermed tilbagesendes Andragende fra Andelsboligforeningen »Centrum« om Forlæn-

gelse af Tidsrummet for den Foreningens Ejendomme indrømmede Skattelempelse, idet jeg skal oplyse, at de paagældende Ejendomme allerede har erholdt en saa stor Skattefrihed, som i Henhold til de af Byraadet vedtagne Bestemmelser om Skattelempelse for Nybygninger kan ydes disse.

Til Ejendommenes Opførelse blev der saaledes af Kommunen ydet et Tilskud paa 55500 Kr., nemlig 500 Kr. pr. Lejlighed af de 111 Lejligheder, som Bygningskomplekset indeholder.

Skattelempelsen andrager for Tiden aarlig 1865 Kr. og har for den 10-aarige Periode, for hvilken den blev givet, udgjort ca. 17000 Kr.

Jeg skal herefter tillade mig at indstille, at der gives Afslag paa Andragendet.»

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

4. (J. Nr. 658—1936). Indstilling fra Vandværksudvalget om **Køb af 2 Engarealer i Stautrup.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Til Udvidelse af Stautrupværket vil det endnu være nødvendigt at erhverve de to paa medfølgende Plan viste Eng-Arealer, Matr. Nr. 2 a og 2 m.

Det foreslaas at indkøbe Matr. Nr. 2 a af Stautrup, stor ca. 10400 m², tilhørende Hr. Gaardejer Chr. Christensen, Stautrup, for en kontant Købesum af 4000 Kr., heri indbefattet Erstatning for Søret og Rørskær.

Da Matr. Nr. 2 m af Stautrup, stor ca. 5900 m², tilhørende Hr. Søren Peter Christensen, Stautrup, ikke kan erhverves til en hertil svarende Pris, foreslaas det at ekspropriere dette Areal.

Det indstilles til det ærede Byraad, at ovennævnte Areal Matr. Nr. 2 a købes, og at Matr. Nr. 2 m eksproprieres af den nu siddende Landvæsenskommission, der i nær Fremtid agter at besigtige Forholdene vedrørende den nye Kildevandsledning. Beløbene foreslaas taget af Kontoen for Fornyelse af Kildevandsledning.«

Alexander Jensen meddelte, at man gennem mange Aar havde lejet disse Arealer derude, og det blev efterhaanden til mange Penge, da man skulde betale baade for Boringerne og Adgang dertil. Man havde saa købt nogle af de Arealer, hvor Boringerne fandtes og foreslog her at erhverve to Lodder mere, som det fremgik af Indstillingen.

J. P. N. Siig oplyste, at Prisen var godt 2000 Kr. pr. T. L.; men man var nødt til at købe Arealet.

Borgmesteren fandt, at det var en god Betaling for Engjord; men Ejerne benyttede sig selvfølgelig af, at Kommunen skal købe.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 554—1936). Andragende fra **Forældre-
raadene** om Tilskud til Kontingent til en Landsorganisation.

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Tilbagesendes med Bemærkning, at Skoleudvalget intet har at erindre imod, at den omhandlede Udgift i Lighed med tidligere afholdes paa Skolevæsenets Budget, forudsat at den givne Bevilling — 25 Kr. aarlig pr. Forældreraad — ikke derved overskrides.«

Budgetudvalget anbefaler Andragendet overensstemmende med Skoleudvalgets Erklæring.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 30²⁹—1936). Andragende fra Rutebilejer C. Jensen Fogh om Fritagelse for Afgift af en Holdeplads ved Skovfaldet paa **Ruten Aarhus—Skæring Strand**.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

7. (J. Nr. 659—1936). Andragende fra pens. Portør K. M. Christensen om Tilladelse til Opstilling af en interimistisk **Kiosk paa Vesterbros Torv**.

Brolægningsudvalgets Flertal kan anbefale Andragendet paa følgende Betingelser:

1. Der maa fremsendes til Brolægningsudvalgets Approbation Tegning af Kiosken.
2. Der svares en af Brolægningsudvalget nærmere fastsat maanedlig Afgift.
3. Der maa kun forhandles Is, Frugt og Chokolade.
4. Tilladelsen er kun midlertidig og vil til enhver Tid kunne tages tilbage.
5. Andrageren maa indhente Politiets Tilladelse til Stedet.

Udvalgets Mindretal kan ikke anbefale, at der gives Stadeplads paa Vesterbros Torv.

Andr. Bitsch oplyste, at Udvalget var enig om, at man gerne vilde give Manden en Stadeplads, og Parkudvalget havde velvilligt tilladt ham at faa en Plads ved Folkebiblioteket; men man kunde ikke have en Kiosk paa For-torvet og foreslog saa Vesterbros Torv. Det var Mindretallet gaaet imod, fordi det blev en Konkurrence til Butiksforretningerne. Men hvis man vilde tage Konsekvensen heraf, maatte al Torvehandel afskaffes, hvilket Taleren forøvrigt gerne saa; men her drejede det sig nærmest om Salg af Ispinde, hvilket næppe kunde skade Butikkerne.

Manden var Invalid og maatte køre i en Vogn, saa det var urimeligt at flytte ham for langt ud.

J. R. Fanger mente, at alle kunde have Medlidenhed med den nævnte Mand, og Taleren vilde gerne være med til at finde en Plads til ham; men man havde ellers været enige om, at der ikke skulde opstilles Salgsboder inde i Byen. Der fandtes mange Butikker paa Vesterbros Torv, og naar Kiosken først var opstillet, blev den næppe fjernet igen. Det var ikke rigtigt at paaføre Butikshandelen en saadan Konkurrence; der var i Forvejen tilstrækkelig Konkurrence ved Gadehandelen.

J. P. N. Siig syntes, man var i Færd med at mishandle Vesterbros Torv; det var ikke nogen Skønhedsaaftenbaring med de mange Bygninger, som var blevet opstillet der, og en Kiosk vilde ikke gøre det bedre. Taleren kunde slutte sig til Hr. Fangers Udtalelser.

Møller Rasmussen vilde takke Hr. Bitsch for hans Udtalelser om Torvehandelen. Taleren var glad ved at være blevet Medlem af Brolægningsudvalget, og forhaabentlig kunde man med Tiden blive enige om at afskaffe denne Handel. Iøvrigt kunde Taleren tiltræde Hr. Fangers Standpunkt, at man ikke bør lægge en Kiosk paa Vesterbros Torv; blandt de Forretningsdrivende dér var ogsaa en Dame, som havde Chokoladeforretning, og hun kunde ikke undgaa at miste noget af sin Handel derved og altsaa blive daarligere stillet.

Vald. Pedersen syntes, man hellere maatte faa fjernet de mange Lastbiler paa Vesterbros Torv. Hvis den nævnte Mand kunde tjene lidt og maaske spare Kommunen for at yde ham Hjælp, var det kun godt, og naar han kunde flyttes med kort Varsel, skete der ikke noget derved.

Hans Madsen var saa vidt enig med d'Herrer Fanger og Siig i, at man ikke bør have noget paa Vesterbros Torv. Men selv om de gerne vilde være med til at skaffe Manden en Stadeplads, saa var det ikke nok, naar der ikke kunde anvises en saadan; derfor havde Flertallet foreslaaet, at han faar Stade paa Vesterbros Torv, til man kan finde en anden Plads til ham. Der var næppe Grund til at lave noget større ud af dette, og naar man fandt en anden Plads, kunde Sagen jo tages op igen.

Anna Petersen hævdede, at Forholdene paa Vesterbros Torv var meget uheldige. Foruden de mange Bygninger og Biler var der ogsaa Omstigningsplads til Trambusserne, hvor mange Folk tidt ventede, og Lørdag og Søndag var der fuldt af Mennesker omkring Totalisatoren. Der var næppe Plads til en Kiosk ogsaa, hvis man da ikke vilde ophæve Parkeringspladsen.

Borgmesteren syntes ikke, det var nogen god Ordning at lave Kiosker i selve Byen. Men Brolægningsudvalget havde i Forvejen gjort, hvad de kunde for at ødelægge Torvet, og de skulde have Lov at fortsætte lidt endnu.

J. R. Fanger bemærkede, at det var Formanden for Belysningsudvalget, som havde ødelagt mest ved at anbringe en Bygning dernede, og Brevduekiosken var vedtaget af Byraadet.

Borgmesteren svarede, at det var Brolægningsudvalget, som havde anvist Pladsen til den omtalte Bygning, og det var omtrent den daarligste, der kunde findes. Der var vist ikke særlig Stemning for at bevilge Andragendet, men maaske som en foreløbig Ordning, indtil der kan findes en anden Plads.

Flertallets Indstilling vedtoges med 11 Stemmer mod 7.

8. (J. Nr. 619—1936). Sagen angaaende Direktør Hutzeldieders Ansøgning om Tilskud til Driften af **Zoologisk Have**.

Fra Skovudvalget forelaa følgende Indstilling:

»For at hjælpe Zoologisk Have ud over de øjeblikkelige Vanskeligheder, der væsentlig skyldes Mangel paa likvid Driftskapital, indstiller Udvalget, at Byraadet dels indgaar paa en midlertidig Nedsættelse af den aarlige Lejefgift, idet der gives Lejekontrakten Paategning om, at Aarsafgiften indtil videre ikke maa overstige 3000 Kr., dels overfor den laangivende Bank samtykker i, at den af Kommunen garanterede Kassekredit, der oprindeligt lød paa 75000 Kr., men nu er nedbragt til 60000 Kr., maa bringes op til sit oprindelige Paalydende, saaledes at det stipulerede Afdrag for indeværende Aar paa 5000 Kr. bortfalder.«

Vald. Pedersen anbefalede Forslaget. Der var efterhaanden skabt en meget smuk zoologisk Have, der var blevet en stor Attraktion, og selv om Byraadet havde ydet Støtte dertil, havde man ogsaa krævet en stor Leje. Nu var Haven blevet stærkt udvidet, men samtidig var man begyndt at lave saadanne Haver i mange andre Byer, og det mærkedes paa Besøget i Aarhus. Direktøren var derfor kommet ud for visse Vanskeligheder, og Udvalget foreslog nu foranstaaende Ordning, hvorved han kunde komme paa ret Køl og svare enhver sit. Han var gjort opmærksom paa, at han maatte sætte Tæring efter Næring, saa Indtægterne kan holde Trit med Udgifterne, og det var han indforstaaet med.

Vald. Kloster havde været forhindret i at deltage i Udvalgets Møde med Direktør Hutzeldieder, men kunde i og for sig tiltræde Forslaget.

Men ved at gennemse Regnskabet maatte man faa det Indtryk, at Driften næppe kan svare sig. Naar Status var ret god, skyldtes det tildels, at Dyrenes Værdi var sat 6000 Kr. op. Det saa ogsaa lidt underligt ud, at medens Lønningerne f. Eks. i det første Aar var 22000 Kr., var de i 1935 omkring 41000 Kr., til Trods for at Entreindtægten kun var steget med 13000 Kr. Disse Ting passede ikke sammen, og hvis der ikke blev gjort en kraftig Foranstaltning, kunde Driften slet ikke svare sig.

Vald. Pedersen mente, at Byen fik en god Leje for det Stykke Skov, som faktisk intet var værd. Naar Dyrenes Værdi var sat op, skyldtes det vel, at der var indkøbt flere store Dyr. Stigningen i Lønningskontoen skyldtes tildels, at en stor Del af Reguleringen derude var lavet af Havens egne Folk, og Udgiften vilde derfor til næste Aar blive mindre.

Vald. Kloster antog ikke, at Lønstigningen kunde skyldes Reguleringsarbejder alene, for Aaret forud var den 35000 Kr. Taleren havde ikke villet kritisere den Pris, som man havde sat Dyrene til; men Regnskabsformen var en anden end i de foregaaende Aar; da havde man en Værdi fra Aaret i Forvejen, hvortil man lagde Summen for Nyanskaffelser ÷ Afskrivning; for 1935 var der kun opført en samlet Sum for Værdien af Dyrene.

Borgmesteren antog, man kunde gaa med til Forslaget i Betragtning af det mægtige Arbejde, som Direktøren havde gjort derude. Men samtidig kunde man henstille til Udvalget at paa-se, at han ikke farer altfor stærkt frem, for jo større Haven blev, jo større blev ogsaa Driftsudgifterne.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 60⁵—1936). Ansøgning fra Undermestrene Chr. Andreasen og E. Schmidt ved **Vandværket** om Ændring af deres Lønforhold.

Fra Lønudvalget forelaa følgende Skrivelse:

»Tilbagesendes med Bemærkning, at Lønudvalget i Betragtning af, at Vandværkets Undermestre ikke har Natvagter, ikke kan tiltræde den af Vandværksudvalget foreslaaede Ændring, men vil kunne tiltræde, at det aarlige Vederlag, 200 Kr., fra 1. November d. A. at regne forhøjes til 300 Kr. aarlig.«

Vandværksudvalget anbefaler at tiltræde Lønudvalgets Forslag, dog saaledes, at Forhøjelsen gøres gældende fra 1. Juli d. A. at regne.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

10. (J. Nr. 29¹²—1936). Ansøgning fra Kirkegaardsbetjent A. Christensen om Afsked med **Pension** fra 1. Oktober 1936.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 1760 Kr.

11. (J. Nr. 16²²⁻²³—1936). Indstilling fra Socialudvalget om, at **Understøttelse** ydet Mathilde Madsen og Lischen Petersen i Henhold til Lovens § 307 konteres som Hjælp uden Fattighjælps Virkning for Ægtefællerne.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 57¹⁵—1936). Indstilling fra Socialudvalget om, at Sliber Nansen Poulsen anbringes 3 Maaneder paa **Arbejdsanstalten**.

Tiltraadtes.
