

Mødet den 14. Januar 1937.

Fraværende: Alb. Olsen og Vald. Pedersen.

Borgmesteren ønskede i Anledning af Aarsskiftet Medlemmerne godt Nytaar, takkede for Samarbejdet i det svundne Aar og udtalte Ønsket om et godt og fordrageligt Samarbejde i det kommende Aar til Gavn for Aarhus By og dens Borgere. (Tilslutning!).

1. (J. Nr. 820—1936). Regnskab for M. C. Lottrups **Legat** i 1935-36.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 846—1936). Fundats for Overlæge Dr. med. Holger Strandgaards **Hjælpefond**.

Toges til Efterretning.

3. Indenrigsministeriets Godkendelse af **Købekontrakter** med:

- a. (J. Nr. 22²⁵—1936). Tømrmester E. Ibsen.

- b. (J. Nr. 11¹⁷—1936). Teglværksejer O. Grand.

- c. (J. Nr. 22²⁶—1936). Malermester C. Skydt.

- d. (J. Nr. 22²⁷—1936). Murermester Bøgh Mortensen.

- e. (J. Nr. 11¹⁸—1936). Maskinarbejder H. Fabricius.

- f. (J. Nr. 22²⁴—1936). Murermester Anker Jacobsen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 638—1936). Skrivelse fra Ministeriet for

offentlige Arbejder med Godkendelse af Ændringer i **Havne- og Brotaksten** for Aarhus Havn.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 849—1936). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Approbation paa Opførelse af en **Fiskeauktionshal** ved Havnen.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 19⁵²—1936). Meddelelse fra Socialministeriet angaaende **Statsrefusionen** for 1935-36 i Henhold til Lov om offentlig Forsorg og Lov om Folkeforsikring.

Der forelaa Meddelelse om, at Refusionen beløb sig til 1.000.388 Kr.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 456—1936). Meddelelse om Møde i **Landvæsenskommissionen** vedrørende Lægning af en Trykledning fra Stautrup til Aarhus Vandværk.

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 819—1936). Skrivelse fra Undervisningsministeriet med Tilladelse til Afholdelse af **Mellemskole- og Realeksamen** ved Borgerskolen, Finsensgade.

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 686—1936). Meddelelse fra Undervisningsministeriet om Udnævnelse af N. C. Larsen til **Overlærer** ved N. J. Fjordsgades Skole.

Toges til Efterretning.

10. (J. Nr. 490—1936). Undervisningsministeriets Tilladelse til Oprettelse af et **Overlærerembede og to Viceinspektørembeder** ved Skovvangsskolen.

Toges til Efterretning.

11. (J. Nr. 832—1936). Indstilling fra Skoleudvalget om Opslag af tre **Viceinspektørembeder**.

Tiltraadtes.

12. (J. Nr. 824—1936). Meddelelse fra Socialministeriet

om, at der tilkommer Kommunen 120315 Kr. til **Fordeling af Oksekød** i 1937 i Henhold til Lov af 22. December 1936.

Toges til Efterretning.

13. (J. Nr. 824—1936). Indstilling fra Socialudvalget om, at dette bemyndiges til at forestaa Uddelingen af **Kødkort**.

Udvalget foreslaar, at Uddelingen sker under samme Former som tidligere, saaledes at Kor-
tenes Beløb ansættes til 60 Øre, og der uddeles
1 Kort pr. Maaned til hver Person,

Borgmesteren bemærkede, at Sagen skulde
have været behandlet tidligere, men da Byraadet
havde haft Juleferie, havde Taleren givet Til-
ladelse til, at Socialudvalget forberedte Sagen.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 513—1936). Indstilling fra Sporvejsudvalget om Godkendelse af en Overenskomst angaaende **Trambuskørsel til Aabyhøj** samt Godkendelse af Køb af 4 Trambusser.

Følgende Forslag forelaa:

»Mellem underskrevne Rutebilejer Johan
Strandgaard af Aabyhøj og Aarhus Kommunes
Sporvejsudvalg er afsluttet følgende

OVERENSKOMST

1.

Jeg Johan Strandgaard frafalder for Fremtiden til Fordel for Aarhus Kommune Andragende om Koncession paa Drift af Rutebiltruten Aarhus-Aabyhøj et vice versa og Aabyhøj-Aaby et vice versa, hvilke Ruter jeg hidtil har drevet i Henhold til Bevilling af 18. Marts 1929 med senere Paategninger, sidst af 6. November 1935, saaledes at Aarhus Kommune uhindret af mig kan erholde Koncession paa

disse Ruter for Fremtiden paa den Maade, saadanne kan erholdes hos de bevilgende Myn- digheder.

2.

Aarhus Kommune tiltræder for sit Vedkommende, at jeg Strandgaard erholder fornyet Koncession paa Drift af min hidtidige Rute Aarslev-Brabrand-Aabyhøj-Aarhus et vice versa med Ture og Holdepladser paa denne Rute, (derunder Kommunens Samtykke til en ny Holdeplads for Strandgaard paa Hjørnet af Silkeborgvej og Ringgaden), efter hidtil gældende almindelige Regler og Kommunal- og Politimyndighedernes nærmere Bestemmelse til enhver Tid efter disse Regler uden spec. Hindring fra Aarhus Kommunes Side i Henhold til Rutebillovens § 2, Stk. III c., alt for en Koncessionstid af fem Aar fra 1. Oktober 1936 at regne. Aarhus Kommune er ved første 5-Aars Periodes Udløb indforstaaet med for sit Vedkommende at anbefale denne Koncessions Fornyelse for mig eller min Søn Elmer Strandgaard i følgende fem Aar, forudsat at Aarhus Kommune vedvarende kan drive Ruterne under Pkt. 1.

3.

Af Hensyn til de fornævnte Ruters indbyrdes Forhold samt Aarhus Kommunes almindelige Trafikvæsen er jeg Strandgaard eller den, til hvem jeg maatte overdrage mine fornævnte Rettigheder ubetinget forpligtet til, saalænge jeg eller min fornævnte Søn eller nogen, til hvem vi maatte overdrage vore Rettigheder, driver fornævnte Rute, ved Benyttelsen af Holdepladserne indenfor Aaby og Aarhus Kom-

muner ikke at optage Passagerer **til** Aarhus eller at afsætte Passagerer **fra** Aarhus, saaledes at enhver Overtrædelse heraf fra min, min Søns eller vore Chaufførers Side medfører Forpligtelse for os til at erlægge til Aarhus Kommune for hver Gang Overtrædelse finder Sted, en Konventionalbod af indtil 200 Kr. efter Aarhus Kommunes Bestemmelse, ligesom Aarhus Kommune kan fordre Fogedforbud nedlagt, og denne Forpligtelse over for Aarhus Kommune skal gælde, uanset om den bliver optaget i Bestemmelserne i min eller min Søns Koncession paa nævnte Rute eller ej.

4.

Aarhus Kommune har for sit Vedkommende indtil videre intet imod, at Johan Strandgaard eller hans fornævnte Søn paa den dem ifølge Pkt. 2 tilladte Rute besørger Pakketransport til og fra Aabyhøj, men Aarhus Kommune kan dog til enhver Tid med et forudgaaende Varsel af en Uge forlange, at denne Pakketransport skal ophøre, ligesom Retten til saadan Pakketransport øjeblikkelig bortfalder, saafremt der sker Overtrædelse af foranstaaende Pkt. 3.

5.

Saasnart Aarhus Kommune har erholdt Koncession paa og udnytter de i foranstaaende Pkt. 1 ommeldte Ruter, antager Kommunen med Adgang til fast Ansættelse efter tilfredsstillende Forløb af sædvanlige 2 Aars Prøvetid og med Pensionsret i Overensstemmelse med den til enhver Tid for tilsvarende Funktionærer under Aarhus Kommune gældende almindelige

Pensionsordning af mine Strandgaards hidtidige Chauffører følgende: Carl Strandgaard, Arne Strandgaard, Axel Hansen og Carl Christensen, ligesom Kommunen er villig til at antage paa tilsvarende Maade, saasnart og i det Omfang Kommunen maatte finde at have Brug herfor, mine øvrige fem hidtidige faste Chauffører som Trambuschauffører ved Aarhus Sporveje og iøvrigt i den Rækkefølge, som Kommunen selv bestemmer.

Overfor min Søn Elmer Strandgaard har Aarhus Kommune ingen Forpligtelse udover, hvad foran er bestemt i Pkt. 2.

6.

Aarhus Kommune har ingen Pligt til at indtræde i mine Strandgaards Forpligtelser overfor for »Andelsselskabet Rutebilstationen Amtmandstøften« eller Aktieselskabet Aarhus Rutebilstation«; men Kommunen er forpligtet til for Tiden indtil 1. April 1940 at vederlægge mig Strandgaard $\frac{2}{3}$ af de Beløb, jeg for Tiden fra Aarhus Kommunes Overtagelse af de i foranstaaende Pkt. 1 ommeldte Ruter maatte i Overensstemmelse med Vedtægterne for nævnte Andelsselskab blive paalignet at svare dette i Stadepladsafgift for mine hidtidige Ruter, dog ikke udover $\frac{2}{3}$ af den mig Strandgaard for Tiden paalagte Stadepladsafgift stor 1872 Kr. aarlig. Til Gengæld herfor afstaar Johan Strandgaard til Aarhus Kommune Retten til at erholde udbetalt saa stor en Del af mine Andelsrettigheder i Andelsselskabet ved fornævnte Periodes Udløb, som svarer til Forholdet mellem de af Aarhus Kommune og Strandgaard ialt i Stadepladsafgift for de hidtidige Ruter betalte Beløb.

Det bliver iøvrigt Strandgaards egen Sag at ordne sig med fornævnte Andelsselskab.

7.

Aarhus Kommune skal ikke overtage nogen Del af mit Strandgaards Materiel, hvorved bemærkes, at jeg hidtil har benyttet indtil 5 Vogne paa Ruten Aabyhøj-Aarhus.

8.

Aarhus Kommune udbetaler mig Strandgaard, saasnart Kommunen har erholdt Koncession paa de i Pkt. 1 nævnte Ruter, 40,000 Kr., skriver Fireti Tusinde Kroner, som Godtgørelse for, at Strandgaard ikke faar afsat sit Materiel til Aarhus Kommune og ikke faar nogen Ansættelse under Kommunen.

9.

Foranførte Ordning træder i Kraft fra 1. April 1937 at regne eller, forsaavidt Aarhus Kommune forinden fornævnte Tidspunkt maatte have opnaaet de fornødne Koncessioner, da fra det tidligere Tidspunkt, som Parterne her indbyrdes maatte blive enige om.

10.

Nærværende Overenskomst er i det hele taget fra begge Sider indgaaet med Forbehold af Godkendelse i alle Punkter af Aarhus Byraad og de koncessionsgivende Myndigheder og af Tildeling af Koncessioner henholdsvis til Aarhus Kommune og Strandgaard som foran anført i Pkt. 1 og Pkt. 2, første Punktum.

11.

Naar nærværende Overenskomst foreligger godkendt som i foranstaaende Pkt. ommeldt,

og der er udstedt de fornødne Koncessioner, skal den af Landsforeningen Danmarks Bilruter mod Aarhus Kommune ved Aarhus Civilret anlagte Retssag hæves, saaledes at den ikke kan anlægges paany, og saaledes at hver af Parterne bærer sine egne Sagsomkostninger, hvorhos Aarhus Kommune da vil henstille til Politimesteren for Aarhus Købstad, at den mod Johan Strandgaard for Tiden rejste Politisag i Aarhus Købstad bortfalder.

12,

Stemplingen af nærværende Overenskomst udredes af Parterne hver med det halve, medens iøvrigt enhver af Parterne udreder sine egne Omkostninger herved.

13.

Jeg Elmer Strandgaard medunderskriver nærværende Overenskomst i Henhold til foranstaaende.«

Fra Sporvejsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget for Aarhus Sporveje indstiller herved til det ærede Byraad, 1) at godkende ovenstaaende Overenskomst vedrørende Trambuskørselen til Aabyhøj og samtidig 2) tiltræde Købet af 4 Trambusser, som Udvalget ved Købet af de sidste 3 Trambusser sikrede sig Ret til at købe til en Pris af 27500 Kr. pr. Stk.

Beløbet foreslaas taget af de i sin Tid af Byraadet bevilgede 300000 Kr. til Udvidelser ved Aarhus Sporveje.«

B o r g m e s t e r e n gjorde Rede for de Forhandlinger der i den sidste Tid havde været ført med Rutebilejer Strandgaard. Erstatningen var blevet forhøjet med 20000 Kr., men Udvalget

havde ment, at Beløbet ikke var det afgørende; Hovedsagen var, at faa Sagen ordnet paa en god Maade og sikre et godt Forhold til Nabo-kommunen. Efter Forliget skulde de løbende Retssager bortfalde, og Strandgaard skulde fortsætte med en Rute Aarhus—Brabrand—Aarslev og have Ret til visse Stoppesteder paa Aarhus Grund. Taleren anbefalede at tiltræde Overenskomsten, hvorefter dette Spørgsmaal skulde være endelig løst.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 30⁴⁴—1936). Andragende om Fornyelse af Koncession paa **Fragtruten Gylling—Aarhus.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget for 2 Aar paa samme Betingelser som hidtil.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 809—1936). Andragende om Tilladelse til at indsætte en ny Vogn paa **Omnibusruten Vejle—Riisskov—Aarhus.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Tiltraadtes.

17. (J. Nr. 30⁴³—1936). Andragende om Tilladelse til Forlængelse af **Fragtruten Vejle—Horsens** til Aarhus.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

18. (J. Nr. 831—1936). Andragende fra **K. F. U. M.** om Udbetaling af Tilskud til Foreningens sociale Arbejde.

Det paa Konto 25 opførte Beløb paa 1500 Kr. bevilgedes.

19. (J. Nr. 798—1936). Andragende fra **Hammelbanen** om Brugsret til et mindre Areal ved Thorvaldsensgade.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Tilbagesendes Byraadet med Bemærkning, at Brolægningsudvalget intet har at erindre imod, at der etableres Overkørsel over Kommunens Areal, for saa vidt en saadan ikke medfører Foranstaltninger, der hindrer den paa-tænkte Promenade langs Aaen. Endvidere skal man henlede Opmærksomheden paa, at der findes en Kiosk, som der mulig skal tages Hensyn til ved Anlæg af Benzintank, men at Selskabet selv bør ordne dette Spørgsmaal. Endelig vil det formentlig være rimeligt, at der forlanges en mindre Lejeafgift af Arealet for at fastslaa Kommunens Ejendomsret.«

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 816—1936). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om, at **Ejendommen »Sindshvile«** nedrives.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Ejendommen ikke var noget værd, og den laa i Vejen for Udstykningen af Riisvangen.

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 817—1936). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om, at **Ejendommen Aagade 14** (det gamle Sprøjtehus) nedrives.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

22. (J. Nr. 744—1936). Forslag til Bestemmelser for Driften af **Vandreghjemmet** i Riis Skov. (Side 208).

Budgetudvalget anbefaler Forslaget fra Udvalget for Bygninger og Inventar.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at man havde indhentet Oplysninger fra »Herbergsringen« og forskellige andre Steder, men der var ikke noget

rigtigt at henholde sig til, hvorfor man var enig om foreløbig for et Aar at anbefale Forslaget fra Udvalget for Bygninger og Inventar.

Indstillingen vedtoges.

23. (J. Nr. 854—1936). Forslag fra Kommunebogholderen om, at **Vurderingen af Kommunens Ejendomme** foretages hvert 4. Aar forud for Byraadsvalget.

Tiltraadt af Budgetudvalget.

Borgmesteren erindrede om, at der før havde været Tale om en Ændring. Tidligere vurderede man hvert 10. Aar, og i 1931 ændredes det til hvert 5. Aar. Nu foreslog man, at det sker hvert 4. Aar og foretages af Budgetudvalget, men saaledes, at de enkelte Udvalg indsender Forslag angaaende de under dem sorterende Ejendomme.

Indstillingen vedtoges.

24. (J. Nr. 856—1936). Indstilling om Oprettelse af et **Kursus i Bejtsning** og Cellulosebehandling for arbejdsløse Snedkere.

Borgmesteren oplyste, at det vilde koste godt 1200 Kr., hvoraf Kommunen betaler $\frac{1}{3}$.

Indstillingen vedtoges.
