

## Mødet den 11. Februar 1937.

---

Fraværende: Sigvald Nielsen, Alb. Olsen og Vald, Pedersen.

1. (J. Nr. 23<sup>14</sup>—1936). Aarsberetning for **Observatoriet** Ole Rømer i 1934-35.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 3<sup>23</sup>—1936). Regnskab for **Begravelsesvæsenet** i 1935-36.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 904—1936). Regnskab for Smede- og Maskinarbejdernes **Stiftelse** i 1936.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 477—1936). Samtykke fra Ministeriet for offentlige Arbejder til, at Havnen yder Tilskud paa 1000 Kr. til Administration af **Havnens Varmestuer**.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 547—1936). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Det forenede Oliekompagnis **Tankanlæg** ved Havnen.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 742—1936). Skrivelse fra Socialministeriet angaaende Tilskud til **Ungdomsarbejdet** ved anlæg af 2 Fodboldbaner.

Toges til Efterretning.

7. J. Nr. 837—1936). Indenrigsministeriets Godkendelse af Godtgørelse for Afgivelse af **Eksercerpladser**.

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 825—1936). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende **Betegnelse af Kandidatlister** ved det forestaaende Byraadsvalg.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Det bringes herved til almindelig Kundskab, at Indenrigsministeren i Henhold til den i § 13, Stk. 8, i Lovbekendtgørelse af 22. December 1936 om kommunale Valg givne Bemyndigelse har fastsat følgende fælles Bogstavbetegnelse for nedennævnte Partiers Vedkommende, der over for Indenrigsministeren har fremsat Ønske om ved de forestaaende kommunale Valg at faa tildelt en fælles Listebetegnelse for deres Kandidatlister:

- A. for Socialdemokratiet,
- B. - Det radikale Venstre,
- C. - Det konservative Folkeparti,
- D. - Venstre,
- E. - Danmarks Retsforbund,
- N. - Danmarks National-Socialistiske Arbejder Parti,
- S. - Slesviske Parti.

Saaframt et Parti opstiller flere Lister i den samme Kommune, skal Valgbestyrelsen til Partiets Bogstav føje et Tal ( $A_1$ ,  $A_2$ ,  $A_3$  o. s. v.).

Opmærksomheden henledes paa, at i Kommuner, hvor eet eller flere af de fornævnte Partier ikke opstiller Kandidatlister, vil de for disse Partier herved fastsatte Bogstavbetegnelser ikke kunne bringes til Anvendelse for andre anmeldte Kandidatlister.«

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 895—1936). Indstilling fra Havneudvalget om en Ændring af Pos. 28 C i **Havne- og Brotaksten**.

Udvalget foreslaar, at Pos. 28 C faar følgende Ordlyd:

Bælgsæd, Kommen og Frø undtagen til Oliepresning.

1. Dari-, Hampe- og Hirsefrø 100 kg. 6 Øre

2. Foderærter 100 - 10 -

3. Andet 100 - 22 -

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 836—1936). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar angaaende en Ændring af Vestre Landsrets Lokaler paa **Tinghuset**.

Udvalget indstiller, at det nødvendige Beløb, 1800 Kr. bevilges, men henstiller, at Arbejdet udføres ved Kommunens Foranstaltning.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 902—1936). Anmodning fra Sporvejsudvalget vedrørende Vej- og Kloakanlæg til **Remisepladsen** ved Silkeborgvej.

Fra Brolægningsudvalget forelaa Meddelelse om, at Udgiften til det første Anlæg vil andrage ca. 9000 Kr.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at Værdien af det omhandlede Areal sættes til 6 Kr. pr. m<sup>2</sup> og føres til Indtægt for Boulevardkontoen, der da bekoster det fornødne Vejanlæg.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 678—1936). Forslag fra Politimesteren angaaende Ændring af **Torveafgifterne**.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende af Politimesteren tiltraadte Ændringsforslag:

| Størrelse                    | Aarsleje | Maanedslaje | Dagleje  |
|------------------------------|----------|-------------|----------|
| 6,7—10 m <sup>2</sup>        | 40 Kr.   | 4 Kr.       | 1 Kr.    |
| Større end 10 m <sup>2</sup> | 60 Kr.   | 6 Kr.       | 1,50 Kr. |

Enkelte Stader mindre end 6,7 m<sup>2</sup> bibeholdes som Dagstader, hvorved Vedtægten ikke krænktes; de øvrige ændres, saa de faar Størrelse mindst 6,7 m<sup>2</sup>.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 30<sup>52</sup> 1936). Andragende om Fornyelse af Koncession paa **Fragtrute Aarhus-Odder**.

Anbefalet af Brolægningsudvalget for 2 Aar paa sædvanlige Betingelser og saaledes, at Ruten faar Holdeplads i Fragtrutebilstationen, Toldbogade.

Tiltraadtes.

14. (J. Nr. 30<sup>50-51</sup> 1936). Andragende om **Indregistrering** af to nye Omnibusser paa Statsbanernes Rute Aarhus-Horsens-Vejle samt en ny Omnibus paa Statsbanernes Rute Horsens-Skanderborg-Aarhus.

Anbefaledes.

15. (J. Nr. 30<sup>53</sup>—1936). Andragende om Koncession paa en **Fragtrute Vivild-Aarhus**.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

16. (J. Nr. 420—1936). Andragende fra Komitèen for **H. P. Hanssens Mindefond** om Tilskud.

Budgetudvalget indstiller at yde et Tilskud paa 1000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 3<sup>22</sup> - 1936). **Efterbevilling** af Overskridelser i Regnskabet for Markvæsenet. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

18. **Efterbevilling** af Overskridelser i Regnskabet for:

a. (J. Nr. 3<sup>23</sup>—1936). Kirkegaardene.

b. (J. Nr. 3<sup>24</sup>—1936). Sundhedskommissionen.

c. (J. Nr. 3<sup>25</sup>—1936). Skovene.

Overgik til 2. Behandling.

19. (J. Nr. 847—1936). Andragende fra Komitèen for Opførelse af et **Børnesanatorium** om et Tilskud.

Budgetudvalget anbefaler, at der bevilges et Tilskud paa 500 Kr. af det Beløb, der opføres paa Budgettet for 1937-38 som Tilskud til forskellige Foreninger og Selskaber (Konto 25—4).

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 914—1936). Andragende om Udbetaling af Kommunens Tilskud til **Aftenskolen for Arbejdere**.

Det paa Konto 25 opførte Beløb paa 1000 Kr. bevilgedes.

21. (J. Nr. 917—1936). Andragende om Udbetaling af Tilskud til **Guldbrylluspasylet**.

Det vedtoges at udbetale et Tilskud paa 500 Kr. samt de sædvanlige Legatmidler.

22. (J. Nr. 22<sup>88</sup>—1936). **Købekontrakt** med Fru Agnes Eskesen angaaende en Byggegrund ved Jyllandsallè.

Godkendtes.

23. (J. Nr. 900—1936). Skrivelse fra den konservative Byraadsgruppe angaaende **den kommunale Malerforretning**.

Fra Landsretssagfører I. C. Sørensen forelaa følgende Skrivelse:

»I Fortsættelse af min Medelelse i Gaar i Budgetudvalget skal jeg paa den konservative Byraadsgruppes Vegne anmode om, at det maa blive foreholdt den kommunale Maler, at han ikke skal give sig af med at indsende Tilbud paa Skovvangsskolen, Belysningsvæsenets Administrationsbygning og lignende Bygninger, som er udbudt i offentlig Licitation, da det er en Urimelighed overfor de andre Tilbudsgivere at lade en kommunal Maler deltage i en saadan Licitation. Den kommunale Maler kan sætte Arbejdet til saa lav en Pris, han vil. Under-

skndet skal Kommunen i saa Fald nok komme til at betale alligevel. Eller han kan i sit Tilbud lade være med at medregne Udgiften til sin egen Løn, Kontorholds og mange andre Udgifter, Kommunen i Forvejen betaler, saaledes at han paa Forhaand er i Stand til at tage ethvert Arbejde, hvis han stiler efter det. Dette er en Urimelighed mod Byens private Mestre.

Det er i det hele taget et Spørgsmaal, om man i denne By bør have en kommunal Maler, og om ikke den Drøftelse, vi tidligere har haft om dette Spørgsmaal, paany burde tages op. Der er i og for sig ikke nogen Basis længere for en kommunal Malerforretning her i Byen.«

Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelaa følgende Erklæring:

»Til foranstaaende skal bemærkes, at den kommunale Maler ikke havde spurgt Udvalget, om Tilbud maatte indgives. Dersom Udvalget var blevet spurgt, havde det ikke givet Tilbudelsen.«

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at den kommunale Malerforretning blev oprettet i 1918, fordi man ikke var tilfreds med den Maade, som Malermestrene afgav Tilbud paa. Man var tidligere blevet enige om, at den kommunale Maler ikke skulde give Tilbud ved Licitationer, ogsaa fordi man havde en kooperativ Malerforretning, der i nogen Grad kunde virke som Kontrol angaaende Priserne. I det foreliggende Tilfælde var Udvalget ikke blevet spurgt, men Stadsarkitekten havde sagt til Maleren, at han i og for sig ikke havde noget imod, at han indgav Tilbud, da der ikke var meget Arbejde for Tiden, og han nødig vilde afskedige nogle af de bedste

Arbejdere. Nu fik Sagen ikke nogen Betydning, idet Skoleudvalget havde indstillet det næstlaveste Tilbud til Arbejdet ved Skovvangsskolen, og til Arbejdet ved Belysningsvæsenet var den kommunale Maler ikke den billigste. Det Punkt i Skrivelsen om at overveje, hvorvidt man skulde bibeholde den kommunale Malerforretning, burde næppe drøftes nu, men henvises til den kommende Budgetbehandling, og Taleren vilde derfor henstille, at man tager Sagen til Efterretning.

I. C. Sørensen takkede for Borgmesterens Udtalelser og kunde gaa med til at tage Sagen til Efterretning under Forudsætning af, at den tages op ved den forestaaende Budgetbehandling. Der var næppe mere Basis for en kommunal Malerforretning.

J. P. N. Siig pegede paa, at naar den kommunale Maler havde saa lidt at bestille, at han skulde til at konkurrere med de private Mestre, saa var det det bedste Bevis paa, at Forretningen var overflødig.

H. J. Baden havde tænkt sig, at denne Sag efter den højtidelige Skrivelse skulde slaas meget stort op. Den kommunale Malers væsentligste Arbejde var at besørge Kommunens Reparationsarbejde, og det blev gjort meget tilfredsstillende. Der kunde selvfølgelig siges meget baade for og imod Princippet, men man maatte ikke glemme, at den staar som en Gravsten over en Mestergris, og det var rart, om denne vedblivende kunde holdes i Jorden.

Borgmesteren bemærkede, at Malerarbejde jo var Sæsonarbejde, og naar der ikke var Arbejde til Svendene, maatte de afskediges lige saa vel som hos de private Mestre.

Toges til Efterretning.

---