

A.

Mødet den 11. Marts 1937.

Fraværende: Kai Blicher, Alb. Olsen, Vald. Pedersen og Stecher Christensen.

1. (J. Nr. 328—1934). Skrivelse fra Undervisningsministeriet med Stadfæstelse paa Fundats for **Wienerbørnenes Studielegat**, stiftet af Wienerbørnskomiteen i Aarhus.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 14⁴⁻⁵—1936). Indenrigsministeriets Godkendelse af **Købekontrakt** med Tømrermester N. Gravesen, Murermester A. M. Knudsen og Malermester Poul Sørensen.

Toges til Efterretning

3. (J. Nr. 11¹⁹—1936). Indenrigsministeriets Godkendelse af **Købekontrakt** med Grosserer Carl Christensen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 767—1936). Skrivelse fra Aarhus Stiftamt om Godkendelse i Henhold til Lov om mellemkommunal Refusion af Regulering af **Hovedvejen gennem »Friheden«**.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 981—1936). Skrivelse fra Justitsministeriet om Fornyelse af **Biografbevilling** for Folke-teatret efter Udvidelsen.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 988—1936). Indstilling angaaende Udførelse af **Aaoverdækning** under den udvidede Clemensbro.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Forslag:

»I Anledning af den paatænkte Udvidelse af Clemensbroen har jeg efter Udvalgets Anmodning undersøgt Muligheden for en Overdækning af Aaen paa den samme Strækning uden Anvendelse af Funderingspæle, hvilket vilde være ganske overordentlig vanskeligt og kostbart. Resultaterne af den udførte Prøveboring og Prøveramning, der er fremstillet paa de vedlagte Planer, er ganske samstemmende og viser, at det vil være forsvarligt at anvende den samme Tunnelkonstruktion som for den allerede udførte Aaoverdækning. Kommunen er altsaa frit stillet med Hensyn til at udføre Overdækningen uden Forbindelse med Clemensbroens Udvidelse, men det vil paa flere Maader være hensigtsmæssigt at udføre denne Overdækning samtidig navnlig af Hensyn til en bedre Anbringelse af Søjlerne for Clemensbro.

Længden er ca. 35 m., og Udgiften kan anslaas til ca. 36000 Kr. Jeg har sikret Kommunen det nødvendige Jern hertil, saa at der ikke herfra vil fremkomme tekniske Vanskeligheder for Udførelsen.

Med Hensyn til Sagens økonomiske Side har jeg forhandlet med Overvejinspektøren om en Ordning, hvorefter der tilsikres Kommunen Vejfondsbidrag, uanset at Arbejdet udføres, forinden et saadant Tilskud er disponibelt,

Jeg forventer, at Overvejinspektøren vil stille sig velvillig overfor en saadan Ordning, men den kan maaske støde paa principielle

Betænkkeligheder i Ministeriet, saaledes at en personlig Forhandling er nødvendig.

Idet jeg bemærker, at Projektet sikkert maa passere en Landvæsenskommission, skal jeg henstille Sagen til Udvalgets Afgørelse.»

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 21⁴—1936). Indstilling angaaende Fastsettelse af **Byggelinier** for det østre Hjørne af Amaliegade og Østergade.

Stadsingeniøren foreslaar, at der lægges Byggelinier i 13 m. Afstand, svarende til en Tilbage-rykning i begge Sider paa ca. 30 cm., foreløbig paa Strækningen fra Søndergade til Fredensgade.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 21⁵—1936). Indstilling angaaende Fastsettelse af **Byggelinier** for det nordre Hjørne af Heibergsgade og Marselisborgallè.

Stadsingeniøren foreslaar, at Byggeafstanden i Marselisborgallè fastsættes til 17 m. og for Heibergsgade til 12,55 m.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 590—1936). Forslag til Bebyggelse paa en Del af **Arbejdernes Produktionsforenings** Grunde mellem Langelandsgade og Jordbrovej.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Forslag:

»I Henhold til Overenskomst godkendt af Byraadet den 21/3 1934 forbeholdt Produktionsforeningen sig Ret til at fremsende Ændringsforslag til det godkendte Forslag E med Hensyn til Bygningernes Placering i Karreerne IV

og 5, idet Kommunen dog forbeholdt sig en passende Udnyttelse af sin Del af Karre IV.

Produktionsforeningen har nu ønsket det fremsendte Forslag, herfra mærket »F«, approberet.

Da Forslag »F« med sine mod Syd aabne Karreer iøvrigt giver udmærkede Boligmuligheder, kan Forslagets Princip anbefales.

Jeg skal dog bemærke:

a d A: Byggehøjden. I Andragendet er anført, at man ønsker den nye Bebyggelse opført med 3 Beboelsesetager samt udnyttet Kælder og Tagetage. Da der i § 1 i den i 1934 truffne Overenskomst, som i Henhold til Overenskomsten skulde være tinglyst paa hele Matr. Nr. 53 a, udtrykkeligt bestemmes:

»Byggehøjden for Matr. Nr. 53 a — fastsættes til højst 3 fulde Beboelseslag med udnyttet Kælderetage.«

vilde det være i Strid hermed at tillade yderligere Beboelse i Tagetagen. Da Kommunen desuden har bragt visse Ofre for at holde Udnyttelsen nede, maa det ogsaa af Hensyn til den kommende Bebyggelse vest for Jordbrovej fraraades at tillade Ændringer i Overenskomsten.

a d B: Vejføring og Udstykning. Den nordligste Tværvej mellem Jordbrovej og Langelandsgade er der intet at erindre imod. Inden der bygges ved denne Gade skal fornødent Detailprojekt være fremsendt til Brolægningsudvalgets Approbation og Vejen anlagt.

a d C: Udstykning ved den sydligste Tværvej er ikke medtaget i det oprinde-

lige Forslag E og ikke særlig paakrævet som Kørevej. En Gangsti vil det dog være hensigtsmæssigt at bevare.

Der kan her foreslaas 2 Løsninger:

1. Den projekterede Vej anlægges som angivet paa Produktionsforeningens Forslag, idet dog Anlægsbredden kan indskrænkes til 12,5 m. (10) Bygningerne holdes dog stadig 9,5 m. fra Midten af Vejen. Da Produktionsforeningen ikke direkte udnytter Facaden til Vejen, maa man give Afkald paa at faa Vejarealet betalt, men Produktionsforeningen maa, hvis den ønsker denne Løsning, betale Halvdelen af Anlægsudgiften.
2. Den anden Mulighed er antydnet med rød Punktering: Vejen erstattes med en 5 m. bred Gangsti omtrent i Fortsættelse af Hvidkløvervejs søndre Fortov. Det mellem Stien og Skellet liggende Areal overtages af Produktionsforeningen, hvorved der kan bygges 2 Ejendomme ekstra. Da dette Areal, hvor der kan bygges i begge Sider, kan udnyttes noget bedre end den øverste Ende af Kommunens nedenfor liggende Blok, vil Prisen kunne sættes til 10 à 12 Kr. pr. m²., idet det forudsættes, at Vej- eller Fortovsbidrag paa sædvanlig Maade følger med Arealet.

Sidstnævnte Løsning er den billigste for begge Parter, hvorfor det anbefales at meddele Produktionsforeningen, at Byraadet kan approbere Planen med de under Punkterne A, B og C 2 nævnte Tilføjelser, men at man, saafremt Produktionsforeningen skulde fore-

trække Punkt C 1 i Stedet for C 2, er villig ogsaa hertil.«

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 30⁵⁹—1936). Meddelelse fra Brolægningsudvalget om **Person- og Fragtruter**, der har Endestation paa Rutebilstationen og Fragtmandscentralen.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Idet Udvalget fremsender en Fortegnelse over de Person- og Fragtruter, som kører til Aarhus, skal man henlede Byraadets Opmærksomhed paa, at det af Fortegnelsen fremgaar, at der til Aarhus kører 15 Fragtruter, som dels er nægtede og dels ikke har søgt Koncession i Henhold til Lov af 4/7. 1927. Disse 15 Ruter har Holdeplads i Fragtbilstationen.«

Andr. Bitsch forelagde Sagen og kunde ønske nogle Direktiver for, hvorledes man skulde stille sig hertil. Der var jo ikke særlig Grund til at beskæftige sig med disse Sager, hvis ikke de trufne Bestemmelser skulde efterkommes.

J. R. Fanger mente ikke, at det var Udvalgets eller Byraadets Sag at blande sig i dette Spørgsmaal eller forbyde Folk at køre til Aarhus. Hvis nogen kørte ulovligt, maatte Politiet tage sig deraf. Der var jo en Lov under Arbejde, og den vilde vel ogsaa tage sig af dette Spørgsmaal, men indtil Loven kom, burde man nøjes med at tage Sagen til Efterretning.

Andr. Bitsch fandt disse Betragtninger ganske anarkistiske; det var det samme som at handle uden Borgerskab. Hvis man skulde beskæftige sig med Koncessioner, maatte man vide, om det overhovedet har nogen Betydning, og

hvis Afgørelserne ikke skulde følges, var der ingen Grund for Byraadet til at beskæftige sig dermed. Taleren vilde anbefale at sende Sagen til Bestyrelsen for Fragtbilstationen eller til Politiet.

Borgmesteren fandt ogsaa, at hvis der skulde være nogen Mening i at behandle Sagerne, maatte Afgørelserne følges, og hvis det ikke skete, kunde man næppe stiltiende finde sig deri. Taleren vilde foreslaa, at man foreløbig nøjes med at sende Sagen til Fragtbilstationen og faar en Erklæring derfra.

Borgmesterens Forslag tiltraadtes.

11. (J. Nr. 30⁵⁸—1936). Ansøgning om Tilladelse til Overdragelse af **Automobilruten Viby—Aarhus**.
Anbefalet af Brolægningsudvalget.
Anbefaledes.

12. (J. Nr. 30⁵⁷—1936). Ansøgning om Koncession paa en **Lastbilrute Aarhus—Viborg—Aalestrup—Aalborg**.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

13. (J. Nr. 982—1936). Andragende fra **Aarhus Idræts-park** om at faa overladt en ved Ungdomsarbejdet benyttet Barak.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af den modtagne Skrivelse af ^{s/s} vedrørende Ungdomsarbejdets Barak skal Udvalget anbefale, at der fra 1. April d. A. overlades Aarhus Idrætspark den nordre Halvdel af den Barak, som har været benyttet ved Ungdomsarbejdet paa Stadion, uden Indskrænkninger, ogsaa for saa vidt angaar Ændringer i Lokalets Indretning. Den søndre Halvdel med tilhørende Entre og Lærerværelse kan over-

lades Idrætsparken til midlertidig Anvendelse, men at man maa forbeholde sig at kunne tage denne Halvdel i Brug til Skole, saafremt der senere igen bliver Tale om Ungdomsarbejde i søndre Bydel. Udvalget forventer i saa Tilfælde, at man atter kan disponere over Atletikhallen paa samme Vilkaar som nu, samt at al Vedligeholdelse af Barakken overtages af Aarhus Idrætspark.«

Andr. Bitsch anbefalede Indstillingen.

Borgmesteren henstillede, at man nøjes med at give Stadion Brugsret indtil videre.

J. R. Fanger bemærkede, at Barakken ikke kunde flyttes andetsteds hen, og man kunde derfor lige saa godt overdrage den til Stadion, der saa fik Vedligeholdelsen.

Hans Madsen antog, man godt kunde faa mere Ungdomsarbejde derude, for under Valgkampen havde de Konservative jo pralet med, at de havde været meget virksomme for at faa saadanne Arbejder i Gang. Man burde vist tiltræde Borgmesterens Henstilling.

J. R. Fanger svarede, at ingen havde pralet, men der var nogle, som vilde tage Æren for alt hvad der var lavet. Men der var vist ikke Grund til at komme ind herpaa, efter at Valget var saa godt overstaaet. Der blev næppe mere Ungdomsarbejde paa dette Sted, og det var tilstrækkeligt, naar man forbeholdt sig Brugsret over Halvdelen.

Andr. Bitsch kunde godt tiltræde Borgmesterens Forslag.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa at naar Stadion fik Brugsretten over Barakken, maatte de ogsaa vedligeholde den.

I. C. Sørensen erklærede sig tilfreds hermed.

Det vedtoges at give Aarhus Idrætspark Brugsret over Barakken.

14. (J. Nr. 950—1936). Skrivelse fra Generaldirektoratet for Statsbanerne vedrørende Aflevering til Statsbanerne af den tidligere benyttede **Losseplads i Mølleengen**.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget kan anbefale, at Protokollen for Aflevering af Renovationspladsen tiltrædes.

Med Hensyn til den Erstatning, der tilkommer Kolonihaveforbundet for at have rengjort Arealet for Jerndelev m. v., hvorved Kommunen sparede yderligere Paafyldning af Muldjord, skal Udvalget, under Hensyn til at dette Arbejde efter Kolonihaveforbundets Udsagn har andraget 1800 Kr., anbefale Byraadet, at der ydes Forbundet en Erstatning paa 1000 Kr., som Udvalget maa mene er i høj Grad rimelig og i Overensstemmelse med de med Forbundet førte Forhandlinger.«

A n d r. B i t s c h oplyste, at Statsbanerne havde været inde paa at kræve Erstatning, fordi det varede saa længe, før det gik i Orden med Overdragelsen; de havde tænkt sig 800 Kr. for Lejetab, men frafaldt senere Kravet og henstillede at udbetale Beløbet til Kolonihaveforbundet. Taleren vilde dog anbefale at yde Forbundet 1000 Kr., som de vist vilde være tilfreds med.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 3²⁴—1936). **Efterbevilling** af Overskridelser i Regnskabet for:

- a. Politiet.
- b. Socialvæsenet.
- c. Bygningskommissionen.
- d. Indkvarteringsvæsenet.

- e. Kasseudvalget.
- f. Sygehusene.
- g. Budgetudvalget.
- h. Byraadskontoret.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

16. (J. Nr. 3²⁴—1936). Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:

- a. Kæmnerkontoret.
- b. Revisionskontoret.

Overgik til 2. Behandling.

17. (J. Nr. 11²⁰—1936). **Købekontrakt** med Blikkenslager P. V. Jensen angaaende en Grund ved Johan Langes Vej.

Godkendtes.

18. (J. Nr. 22²⁹—1936). **Købekontrakt** med Salgsleder H. Olesen angaaende en Grund ved Ellemarksvej.

Godkendtes.

19. (J. Nr. 908—1936). Indstilling fra Budgetudvalget om Forhøjelse af Kommunens Tilskud til Opførelse af et **Børnesanatorium**.

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter at det er oplyst, at den lokale Komité har tilvejebragt et Beløb paa 19324,28 Kr., indstiller Udvalget, at Byraadet forhøjer sit Bidrag med 675,72 Kr., saaledes at det samlede Tilskud her fra Byen bliver 20000 Kr.

Borgmesteren anbefalede Forslaget.

Indstillingen vedtoges.
