

Mødet den 24. Juni 1937.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Esther Aggebo, V. Jaquet og Chr. Nielsen.

1. (J. Nr. 361—1937). Licitationsstilbud paa **Jord-, Vej- og Kloakarbejde** til Roald Ammundsensvej.

Brolægningsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Murerarbejdsmændenes coop. Foretning for 4757,67 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 362—1937). Licitationsstilbud paa **Jord-, Vej- og Kloakarbejde** til en ny Vej over Udstillingsterrænet ved Strandvejen.

Brolægningsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Murerarbejdsmændenes coop. Foretning for 8551,50 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 363—1937). Licitationsstilbud paa **Levering af Kloakstøbegods** til Brolægningsvæsenet i 1937—38.

Brolægningsudvalget indstiller at overdrage Leverancen til Nyborg Jernstøberi for 11870,50 Kr.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 365—1937). Licitationsstilbud paa Funderings- og Jordbetonarbejde til **Trambusgarageanlægget** ved Dollerupvej.

Spørvejsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Murermester Aasted Sørensen for 56751 Kr.

Borgmesteren anbefalede Indstillingen, idet det var det laveste konditionsmæssige Tilbud.

I. C. Sørensen fandt det muligvis rigtigt, at man havde kasseret det laveste Tilbud, men det viste sig, at Aasted Sørensens Tilbud heller ikke var helt konditionsmæssigt, og man burde altid holde Linien klar. Nu var der ganske vist truffet Aftale med Aasted Sørensen, hvorefter hans Tilbud er gjort konditionsmæssigt til samme Pris, men det var sket, efter at Tilbudene var aabnet, og det var uheldigt. Taleren vilde henstille, at Embedsmændene ikke forhandler med nogen af de tilbudsgivende, før Udvalget eller Byraadet har taget Stilling dertil.

Borgmesteren var enig med Landsrets-sagføreren i, at Stadsarkitekten burde have forelagt Sagen for Udvalget, før han forhandlede. Det laveste Tilbud havde overhovedet intet Grundlag for Antagelse, saa der var næppe gjort nogen Uret.

I. C. Sørensen vilde ikke modsætte sig, at den næstlaveste faar Arbejdet. Men man skulde være varsom i Licitationsager, for Folk forstod ikke, at man kasserer et Tilbud, fordi det ikke er konditionsmæssigt, og tager et andet, som heller ikke er det.

Borgmesteren svarede, at der herefter ikke vilde blive forhandlet med nogen, før Udvalget havde taget Stilling dertil.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 365—1937). Besættelse af Stillingen som **Forvalter ved Aarhus Arbejdsanstalt.**

Fra Socialudvalget forelaa følgende alfabetiske Indstilling:

1. Kontorassistent A. Benn, Aarhus.
2. Maskinarbejder Evald Hviid, do.
3. Overbetjent O. Pagh Michelsen, do.
4. Bestyrer Frits Petersen, Bispegaarden.
5. Overbetjent R. Rasmussen, Aarhus.
6. Overbetjent Th. Thomsen, do.

Stecher Christensen foreslog at ansætte Evald Hviid.

I. C. Sørensen kunde ikke slutte sig hertil. Da man i sin Tid drøftede Besættelsen af Havnemesterstillingen afgjorde man først, om Stillingen skulde besættes med en kommunal Tjenestemand eller ikke, og den samme Afgørelse skulde have været truffet her. Man havde en Overenskomst om, at kommunale Funktionærer skal være fortrinsvis berettigede til kommunale Stillinger, saafremt de er lige saa kvalificerede som de øvrige Ansøgere; deraf fulgte ikke, at man har ubetinget Pligt til at tage en kommunal Tjenestemand; men det maatte i saa Fald afgøres i Forvejen, om det skal være en Mand udefra, ellers kom man i Strid med Overenskomsten. Her var indstillet 6 Mennesker uden Numerering, hvorfor de maatte anses for lige kvalificerede, og saa foreslog man at vælge den eneste paa Listen, som ikke var kommunal ansat. Indstillingen burde kun have omfattet Folk ved Kommunen eller ogsaa alene Folk udenfor Kommunen; som den nu forelaa, var man i Henhold til Overenskomsten pligtig til at vælge en af Kommunens Folk. Selv om Hviid var nok saa dygtig en Mand, kunde den konservative Gruppe derfor ikke stemme

paa ham, men vilde foreslaa at vælge Overbetjent Rasmussen.

Stecher Christensen erkendte, at man fra socialdemokratisk Side gerne tog det Standpunkt, at Kommunens Folk har fortrinsvis Ret til saadanne Stillinger, naar de er lige saa kvalificerede som Folk udefra; de havde et vist Krav paa Oprykning, naar deres Evner og Kvalifikationer berettigede dem dertil. Dette Hensyn havde man ogsaa taget ved at indstille 5 kommunale Funktionærer og kun 1 udefra. Men i det foreliggende Tilfælde drejede det sig ikke om en ren kommunal Stilling, idet Arbejdsanstalten ogsaa henhørte under Amtet, og dette havde ogsaa Indflydelse paa Stillingens Besættelse. Dette havde antagelig været medvirkende til, at man ikke her havde ønsket at gøre den omtalte Bestemmelse gældende. Der var fra Flerpartens Side taget alle saglige Hensyn; man var enige om, at alle de indstillede var vel kvalificerede Folk, som udmærket kan udfylde Pladsen, men man anbefalede alligevel særlig Evald Hviid.

Thomas Christensen fandt det mærkeligt af Stecher Christensen at sige, at man har taget Hensyn til Kommunens Funktionærer ved at indstille 5 af disse, naar man saa forbigik dem alle og valgte den 6te. Den bedst kvalificerede maatte vel i dette Tilfælde være Bestyreren af Bispegaarden, som var en Underafdeling af Anstalten; han havde været i Kommunens Tjeneste i ca. 20 Aar og havde Kendskab til Forholdene, saa han maatte være nærmere til Stillingen end en Politibetjent eller en anden. Det var maaske nærmest en Kontorplads, her var Tale om; men han skulde ogsaa forstaa at omgaas Folkene,

og naar de alle var lige kvalificerede, vilde Taleren anbefale at vælge Bestyrer Petersen.

E. Winterberg kunde i Principet give Landsretssagfører Sørensen Ret i hans Betragtninger; men hvis der skulde være Mening deri, maatte Følgen være. at saadanne Pladser ikke bliver opslaaet offentligt, eller ogsaa burde der i Opslaget tilføjes, at Stillingerne kan søges af Folk i Kommunens Tjeneste. Det var naturligt, at Kommunens Folk fik saadanne Stilling, men hvis Bestemmelsen skulde overholdes, var det nødvendigt at faa en anden Form for Opslag af Pladserne.

Stecher Christensen havde ikke sagt, at alle de indstillede var lige kvalificerede, men at de alle var vel kvalificerede Folk, og udfra dette havde Gruppen taget sit Standpunkt. Taleren kunde slutte sig til Winterbergs Udtalelser om en anden Form for Opslag af Stillingerne, saa behøvede man heller ikke at gøre en hel Del Mennesker Ulejlighed.

J. R. Fanger bemærkede, at man ikke, naar man op slog en Stilling, kunde vide, hvem der vilde søge den, og om der overhovedet meldte sig velegnede Folk. Det ulogiske her var, at Udvalget havde indstillet kommunale Folk sammen med ikke kommunale; men naar det var sket, og der fandtes velkvalificerede Folk blandt de kommunale, var det stridende mod Overenskomsten at forbigaa disse.

Borgmesteren mente ikke, det vilde være rigtigt at komme ind paa at udelukke andre fra at søge Stilling indenfor Kommunen. Hvis man, naar en Stilling skulde besættes, fandt, at man havde en Mand ved Kommunen dertil, kunde man ansætte ham uden at opslaa Pladsen, men

skulde den opslaaes, maatte alle have Adgang til at søge den. Evald Hviid var sikkert en udmærket Mand, men der var muligvis lige saa gode Folk blandt de andre. Flertallet i Gruppen havde imidlertid besluttet at stemme paa Hviid, og saa støttede man selvfølgelig dette Forslag.

Evald Hviid valgtes med 10 Stemmer, medens R. Rasmussen fik 7 Stemmer.

6. (J. Nr. 345—1937). Besættelse af en ledig **Politibetjentstilling**.

Fra Politimesteren forelaa følgende alfabetiske Indstilling:

1. Papirvarearbejder Egon Christensen, Aarhus.
2. Handelsmedhjælper Knud Junge Jensen, do.
3. Handelsbetjent Børge Kjær Sandhøj, do.

Stecher Christensen foreslog at ansætte Nr. 1.

I. C. Sørensen sluttede sig dertil.

Egon Christensen ansattes.

7. (J. Nr. 274—1937). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Bortgivelse af en ledig **Droskeholdeplads**.

Følgende alfabetiske Indstilling forelaa:

1. Vognmand Fregerslev Jensen, Aarhus.
2. » Karl Anker Rasmussen, do.
3. » Søren Skov do.

Tiltraadtes.

8. (J. Nr. 10¹³—1937). Valg af to Medlemmer til Bestyrelsen for **Teknisk Skole**.

Borgmesteren og J. P. N. Siig valgtes.

9. (J. Nr. 10¹⁵—1937). Indstilling fra Udvalget om Valg til forskellige **Nævn og Kommissioner**.

Følgende Indstilling forelaa:

Et Medlem af Overformynderiets Laanebestyrelse.

Andr. Bitsch (for Tiden indtil 1. Juni 1943).

Voldgiftsmænd for Jagtafløsningen.

Direktør M. C. Falk og Landsretsagfører Holst Knudsen (For Tiden indtil 1. Juni 1940).

Voldgiftsmænd til Afgørelse af Tvistigheder ved Handel med Husdyr. Politidyr læge H. Christensen, Direktør Clausen, Hestehandler N. Pedersen, Vognmand J. Jensen, Overdyrlæge Nielsen, Slagtermester H. Nisted, Overdyrlæge Koch, Vognmand Magnus Pedersen. (For Tiden indtil 1. Juli 1942).

Hegnssynsmænd.

Landsretssagfører Arthur Christensen, Tømrer Kaasgaard og Vognmand Martin Jensen, Suppleant: J. P. N. Siig.

Jordbouiteringsmænd.

Gartner H. P. Jensen, Gartner S. Christensen, Vorre Vang.

Medlem af Fredningsnævnet.

Overbetjent Johanne Berg. Suppleant Overlærer Riber. (For Tiden indtil 14. April 1941).

Medlem af Taksationskommissionen i Henhold til Lov om Naturfredning.

Overbetjent Johanne Berg. (For Tiden indtil 14. April 1941).

Stecher Christensen anbefalede Indstillingen.

I. C. Sørensen henstillede, at der vælges et Medlem til Odderbanens Bestyrelse i Stedet for Professor Albert Olsen, som var bortrejst.

Stecher Christensen ønskede først at høre Gruppens Mening herom, for Albert Olsen var jo valgt for et længere Tidsrum.

J. R. Fanger oplyste, at Formanden for Odderbanen havde henstillet at vælge en anden.

Borgmesteren bemærkede, at man i mange

Aar havde haft et Bestyrelsesmedlem, efter at han var gaaet ud af Byraadet, saa det var ikke noget absolut Krav, at det skal være et Byraadsmedlem. Men man kunde jo rette Henvendelse til Olsen, om han finder det rigtigst at nedlægge Mandatet.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 368—1937). Indstilling om Besættelse af Stillingen som Ingeniør eller **Konstruktør ved Belysningsvæsenets Kabelafdeling.**

Fra Belysningsvæsenet forelaa følgende Indstilling:

1. Elektrokonstruktør Gunnar Høisgaard.
2. » J. E. Thagaard Andersen.
3. » Anker Dalsgaard Kofoed.

Belysningsudvalget indstiller, at Stillingen, som var blevet ledig ved Konstruktør Leo Mogensens Afsked, besættes med Gunnar Høisgaard og saaledes, at han konstitueres i Stillingen for 2 Aar med Løn efter 5. Lønklasse og med Tiltrædelse efter nærmere Aftale med Belysningsvæsenet.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 366—1937). Indstilling fra Belysningsudvalget om **fast Ansættelse** af Kontorchef Svendsen ved Belysningsvæsenet fra 1. Juli d. A.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 367—1937). Indstilling fra Belysningsudvalget om **fast Ansættelse** af Ekspeditionssekretær M. P. Mogensen ved Belysningsvæsenet fra 1. Juli d. A.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 350—1937). Indstilling fra Brandkommissionen om **Tildeling af Hæderstegn** til Brandmand H. F. Drachmann og Underbrandmester C. Frandsen.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 33³⁻⁴—1937). Andragende fra de kommunale Arbejdsmænds Fagforening m. fl. om **Forhøjelse af Reguleringstillæget.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Lønudvalget indstiller, at der for Tidsrummet fra 1. Juli d. A. til 31. Marts 1938 ydes Kommunens timelønnede Arbejdsmænd et ekstraordinært Tillæg paa 2 Øre pr. Time. Tillæget medtages ikke ved Beregning af Overarbejdsbetaling eller Akkord.

I Tilslutning hertil indstiller man, at der i ovennævnte Tidsrum og paa nævnte Vilkaar ydes Kommunens timelønnede Badeassistenter et ekstra Tillæg paa 2 Øre og 1 Øre pr. Time til henholdsvis mandlige og kvindelige.

Endvidere indstilles, at Lønnen til Kommunens maanedslønnede Rengøringskvinder for samme Tidsrum forhøjes med 2 Kr. pr. Maaned for de Kvinder, hvis Løn er 66 Kr. maanedlig, og for de øvrige i Forhold hertil.«

Stecher Christensen forelagde Sagen. Man blev i Foraaret enige om at give Tjenestemændene det Tillæg, som de tidligere havde givet Afkald paa, og man maatte da forvente, at der ogsaa vilde komme en Henvendelse fra Arbejdsmændene om Tillæg. Deres Andragende kunde ikke begrundes med, at de tidligere havde givet Afkald paa et Tillæg, men der var imidlertid sket en Lønforhøjelse i de private Erhverv, hvorved Forholdet til Kommunens Lønninger var blevet noget forrykket, og derfor var Lønudvalget gaaet med til en Forhøjelse. Angaaende Rengøringskvinderne var det en Forudsætning, at deres Løn skal staa i Forhold til Arbejdsmændenes Løn. Forhøjelsen vilde for det nævnte Tidsrum andrage ca. 20000 Kr., og Taleren antog, at man

dermed havde dækket de berettigede Krav, der kunde komme.

Kai Blicher erindrede om, at da Omreguleringen fandt Sted i 1935, erklærede den konservative Gruppe, at man ikke vilde gaa med til yderligere Forhøjelser, før Pristallet berettigede dertil. Skønt det ikke var sket endnu, var man dog gaaet med til Forslaget, men man kunde ikke gaa med til yderligere Forhøjelser eller Smaabegunstigelser o. lign.

J. R. Fanger pegede paa, at der var en Gruppe, som et Par Gange havde søgt Brolægningsudvalget, nemlig Opsynet ved Nødtørftsanstalterne; de vilde sikkert komme igen, og maaske ogsaa andre. Som nævnt af Konsul Blicher kom der ofte Smaakrav om et eller andet, som ikke betød ret meget. men efter at de nu havde faaet denne Forhøjelse, burde man ikke tage altfor velvilligt paa disse Krav.

Thomas Christensen var ikke sikker paa, at der kom nye Henvendelser, for selv om Pristallet ikke var steget, saa var Priserne paa Livsfornødenheder steget saa stærkt, at denne Forhøjelse slet ikke dækker Stigningen. Der maatte vist kunne blive Enighed om at byde noget mere.

Stecher Christensen ønskede ogsaa, man kunde give meget mere, men Kommunen maatte staa i vist Forhold til de private Erhverv, og her kunde Kommunen godt være sin Stilling bekendt. Angaaende de mange Smaakrav, som Hr. Fanger advarede imod, saa burde han være blevet i Brolægningsudvalget for at passe derpaa.

H. P. Jensen vilde meget henstille, at man ikke paa Grund af Hr. Fangers Udtalelser afviser Nødtørftsdamernes Krav; de havde gennem

mange Aar søgt at faa en Smule Forbedring, naar andre Arbejdere fik det i Henhold til Pristallet, men de havde aldrig faaet andet end Afslag; derfor burde de ikke nu holdes ude.

J. R. Fanger svarede, at det var fuldstændig forkert, for deres Løn blev reguleret ved Overenskomsten for 2 Aar siden.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 25⁶—1937). Andragende om Fornyelse af **Beværterbevilling** for Elmers Hotel.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

16. (J. Nr. 25⁷—1937). Andragende fra Aarhus Teater om Fornyelse af **Beværterbevilling**.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

17. (J. Nr. 25⁸—1937). Andragende fra Restauratør Lorentzen om Fornyelse af **Beværterbevilling** for Teatercafèen.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

18. (J. Nr. 358—1937). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Salg af et mindre Areal af »**Grumstolens**« **Jorder**.

Udvalget foreslaar at sælge 800 m² til en Pris af 1 Kr. pr. m².

Borgmesteren spurgte, om det ikke var en meget billig Pris.

Hans Madsen svarede, at det var en Strimmel Jord, som man gerne vilde sælge til Ejerne af Nabogrundene, hvorved man kunde slippe for at anlægge en Gade. Derfor havde Udvalget anbefalet det.

J. R. Fanger bemærkede, at man kunde ikke faa Aarhus-Priser i Skaade. Hovedparcellen

var købt til 30 Øre pr. □ Alen, og den foreslaaede Pris var dog højere.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 371—1937). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Køb af Ejendommen Klostergade 9—11.**

Borgmesteren oplyste, at Ejerne havde søgt om at maatte bygge, men der var en stor Tilbagerykning og man vilde kun give Lov til at bygge Bazarbygning. Nu tilbød de Kommunen Ejendommen for 10000 Kr., der svarede til Ejendomsskylden, og Udvalget anbefalede at modtage Tilbudet. Maaske kunde Kommunen nedrive Ejendommen og bygge en Bazarbygning paa Pladsen.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 372—1937). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Køb af »Vorregaard.«**

Følgende Indstilling forelaa:

»I Anledning af vedlagte Tilbud fra Proprietær Larsen, Vorregaard, om Salg af den til Aarhus Kommune, har Udvalget indledet Forhandlinger med Ejeren, idet man anser Erhvervelsen af ovennævnte Ejendom, hvis Jorder, ca. 32 $\frac{1}{2}$ ha., er beliggende mellem Eksercerpladsen ved Skejby Led og Højvangs Jorder, af Betydning for Byens Udvikling mod Nord. Ejeren er villig til at nedsætte Prisen til 155000 Kr., og Udvalget henstiller derfor, at dette bemyndiges til at erhverve Ejendommen til denne Pris og iøvrigt paa nærmere Vilkaar, hvorom man kan opnaa Overenskomst med Ejeren.«

Borgmesteren erindrede om, at det flere Gange havde været paa Tale at købe Vorre-

gaarden. Arealet var paa ca. 60 T. L. og stødte op til Kommunens Jorder, og et Stykke paa 20 T. L. skar sig ind mellem Højvangs Jorder og Eksercerpladsen. Der forlangtes først 168000 Kr. for Gaarden, men man var nu enedes om 155000 Kr.; det blev ca. 2500 Kr. pr. T. L. eller ca. 20 Øre pr. □ Alen. Der skulde ogsaa træffes nærmere Aftale om Tidspunktet for Overdragelsen, idet der gjaldt særlige Regler for Landbrugs-ejendomme.

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 109—1937). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Salg af »Enggaarden,«** Bissensgade 1—17.

Følgende Indstilling forelaa:

»Idet Udvalget hermed forelægger to modtagne Tilbud paa den af Statsboligfonden overtagne Ejendom Bissensgade 1—17, »Enggaarden«: dels fra Rentier A. Væggerskilde Andersen paa rent Køb til 675000 Kr. med Udbetaling 30000 Kr.; dels et Tilbud om Magelæg med den Proprietær N. Nielsen tilhørende Ejendom, Mejlgade 59, der indgaar med en Værdi af 165000 Kr. incl. det i Ejendommen tilstedeværende Eddikebryggeriinventar, medens Enggaardens Værdi sættes til 680000 Kr.

Da Erhvervelsen af Mejlgadeejendommen vil muliggøre en stærkt paakrævet Forbedring af det farlige Gadekryds Mejlgade-Tværgade, tillader man sig herved i Forventning om Statsboligfondens Samtykke at indstille det tilbudte Magelæg til Byraadets Vedtagelse.«

Borgmesteren forelagde Sagen. Den nævnte Ejendom muliggjorde en haardt tiltrængt Udvidelse af Tværgade. De 165000 Kr. svarede til Ejendomsskylden, og Ejendommen forrentede

sig godt, saa den vilde ikke give noget Tab, og skulde den nedrives, fik man en Kursgevinst paa 20000 Kr., saa Prisen for »Enggaarden« blev altsaa i Virkeligheden 700000 Kr. Statsboligfonden havde presset paa for at faa »Enggaarden« solgt til 660000 Kr., og Taleren spurgte da, om Kommunen kunde overtage Ejendommen alene til dette Beløb. Det blev overdraget Landsretssagfører Rogersen, som var med til Mødet, at rette en saadan Forespørgsel til Statsboligfonden, og han meddelte da, at hans tidligere Klient nu forhøjede sit Tilbud til 675000 Kr., saa der var altsaa i alle Tilfælde vundet 15000 Kr. derved. Man havde nu forespurgt Statsboligfonden, om den vil overdrage Ejendommen til Kommunen for 670000 Kr., idet Kommunen saa var frit stillet og kunde tage det Tilbud, som man fandt mest fordelagtigt. Taleren henstillede, at Udvalget fik Bemyndigelse til at træffe Afgørelsen.

Kai Blicher havde i Februar 1935 foreslaaet at sælge »Enggaarden« for 660000 Kr., og det havde været en god Forretning, idet man saa var sluppet for det senere Underskud. Da der sidst var Tale om Ejendommen, havde man en Køber til 660000 Kr., og da mente Taleren i og for sig ikke, at man skulde akceptere dette. Nu var der Tale om en Byttehandel, og det var altid noget problematisk, for man kunde bytte saa længe, at der til sidst kun blev en Kanariefugl tilbage! Taleren vilde dog takke Borgmesteren for det fremsatte Forslag.

Borgmesteren svarede, at Hr. Blicher skulde nok faa et Regnskab over Ejendommene, saa man kunde se, hvor stort Tabet havde været.

Indstillingen vedtoges.

22. (J. Nr. 31⁶—1937). Kontrakt om Levering af **Fjernvarme** til Christiansgade 8.

Godkendtes.

23. (J. Nr. 31⁷—1937). Kontrakt om Levering af **Fjernvarme** til Kommunens Ejendomme i Mejlgade.

Borgmesteren oplyste, at det drejede sig om Raadhuset samt Mejlgade Nr. 2, 4, 8, 3 og 5. Det vilde blive en Udgift paa ca. 13000 Kr. Der skulde ændres en Del i Mejlgade 3, som kun havde Centralvarme i Stueetagen, men det vilde være en Fordel ved senere Afhændelse. Det var dog henstillet til Stadsingeniøren at begrænse Omforandringen saa meget som muligt, da det formentlig kun drejede sig om ret kort Tid.

Godkendtes.

24. Andragender om dansk **Indfødsret** fra:

- a. (J. Nr. 15⁶—1937). Købmand H. C. Ernst.
- b. (J. Nr. 15⁵—1937). Anna Marie Radl.
- c. (J. Nr. 15¹¹—1937). Alma Tapaninen.
- d. (J. Nr. 15¹²—1937). Retouchør W. Schwiegerhausen.
- e. (J. Nr. 15¹⁷—1937). Maskinlærning J. N. Lycke.
- f. (J. Nr. 15¹⁴—1937). Mælkehandler N. M. Heister.
- g. (J. Nr. 15⁸—1937). Arbejdsmand Scherlund Hansen.

Udvalget anbefaler de 6 første Andragender medens det sidste ikke kan anbefales.

Tiltraadtes.

25. Andragender om Fritagelse for **Hundeafgift** fra:

- a. (J. Nr. 18¹—1937). Fru K. M. Nyborg, Fiskergade 3.
- b. (J. Nr. 18²—1937). Restauratør J. Christensen, Thorsmølle.

Udvalget kan ikke anbefale Andragenderne. Kunde ikke bevilges.

26. (J. Nr. 32^s—1937). Indstilling fra Socialudvalget om, at O. C. V. Nielsen anbringes paa **Arbejdsanstalten** i 3 Maaneder.

Tiltraadtes.

27. (J. Nr. 61—1937). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Kommunens **Overtagelse af Ejendommen Finsensgade 12.**

Udvalget indstiller, at Kommunen udløser Overkirurg Strandgaards Arvinger ved en konstant Udbetaling af 13000 Kr. med Skæringsdagen 22. Marts d. A., hvormed Arvingerne har erklæret sig tilfredse.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Forslaget. I Villaen indestod 15000 Kr. i 1. Prioritet, og Grunden stod i 2. Prioritet til 5000 Kr.; Arvingerne havde ønsket at faa 35000 Kr. for Villaen, men ved Forhandling var de gaaet med til 33000 Kr., saa der blev en Udbetaling paa 13000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

28. (J. Nr. 134—1937). Decision af **Kommunens Regnskab** for 1934—35. (Se A. Side 70).

Fra de kommunale Revisorer forelaa følgende Erklæring:

»Ved en i Dag paa Byraadskontoret afholdt Konference med d'Herrer Borgmester H. P. Christensen og Kommunebogholder Agger blev vi enige om at annullere vor Anmærkning til Kommuneregnskabet for Aaret 1934—35, idet vi blev gjort bekendt med, at Regnskaberne for Aarene 1935—36 og 1936—37 vilde blive affattede i Overensstemmelse med de Principper, der var lagt til Grund for det af Budgetudvalget i sin Tid vedtagne Forslag vedrørende Regnskabets Omlægning.«

Borgmesteren henviste til sine Udtalelser i sidste Byraadsmøde, som viste, at Revisorernes

Antegnelse var uberettiget, og det var meddelt Revisorerne, at disse Oplysninger vilde blive medsendt til Ministeriet. Det var de ikke interesseret i, og ved en Forhandling enedes man om, at de indstiller Regnskabet til Godkendelse og afgiver ovenstaaende Erklæring. Den indeholdt dog ikke heltud det, man var enedes om, idet de havde strøget Aaret 1934—35, men de var selvfølgelig kede af at sige rent ud, at de ikke havde forstaaet Regnskabet.

I. C. Sørensen mente, Borgmesteren kunde være tilfreds med denne Indrømmelse, og foreslog, at Regnskabet indsendes til Ministeriet i den foreliggende Form.

Indsendes til Ministeriet.

29. Det vedtoges, at Byraadet tager **Ferie** til midt i August Maaned.
-