

Mødet den 2. Septbr. 1937.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Esther Aggebo, Kai Blicher og Møller Rasmussen.

1. (J. Nr. 501—1937). Skrivelse fra Købstadforeningen angaaende Valg af Medlemmer til Repræsentantskabet for **Kreditforeningen af Kommuner** i Danmark.

Fra Foreningen forelaa Forslag om at vælge Borgmester Aage Riis Flor, Randers, og fhv. Borgmester, Sagfører Niels Jensen, Varde. Som Suppleanter foreslaas Borgmester N. P. Jensen, Vejle, og Redaktør Vilh. Nielsen, Ringkøbing.

Tiltraadtes.

2. (J. Nr. 263—1937). Indstilling fra Skolekommissionen til **Besættelse af 3 Lærerembeder.** (§ 35-Embeder).

Følgende Indstilling forelaa:

I Ved Ny Munkegades Skole. (Dansk og Tysk).

1. J. Clausen, Aarhus.
2. O. B. Andersen, do.
3. A. Grønning, Kalundborg.

II Ved Ny Munkegades Skole. (Regning, Matematik, Geografi).

1. I. C. Baadsgaard, Aarhus.
2. P. Hansen, Ballerup.
3. K. Nielsen, Skive.

III Ved Fjordsgades Skole. (Dansk).

1. Chr. Hørning, Aarhus.

2. K. Kristiansen, do.

3. Johs. Petersen, do.

De som Nr. 1. indstillede ansattes.

3. J. Nr. 58—1937). Indstilling fra Budgetudvalget til Besættelse af Stillingen som **Kontorchef i Kommunebogholderiet.**

Følgende Indstilling forelaa:

1. Fuldmægtig L. Laursen, Skattekontoret, Aarhus.

2. Fuldmægtig J. Richter, Skattekontoret, do.

3. Assistent A. Hansen, Havneingeniørens Kontor, do.

Stecher Christensen foreslog at ansætte Fuldmægtig Laursen.

I. C. Sørensen sluttede sig hertil.

L. Laursen ansattes.

4. (J. Nr. 57—1937). Indstilling fra Budgetudvalget om Besættelse af Stillingen som **Kontorchef i Revisionskontoret.**

Følgende alfabetiske Indstilling forelaa:

1. Revisor A. Ehrenreich, København.

2. Revisorassistent Knud Hansen, Odense.

3. — Tage Mikkelsen, Aarhus.

Stecher Christensen foreslog at ansætte Revisor A. Ehrenreich.

I. C. Sørensen sluttede sig hertil.

E. Winterberg mindede om den Kampagne, der blev rejst fra konservativ Side ved Besættelsen af Forvalterstillingen paa Arbejdsanstalten. Her stemte de uden Protest paa en Mand udenfor Kommunen, og det belyste Hulheden i den Agitation, som dengang blev ført.

I. C. Sørensen erklærede, at Hr. Winterberg ikke havde forstaaet, hvad det drejede sig

om. Gruppen gik dengang imod, fordi der var indstillet kommunalt ansatte Folk sammen med andre, og saa burde de kommunalt ansatte have Fortrinet. Her var indstillet tre udefra, og saa maatte man vel have Lov at stemme paa den af dem, som man fandt bedst kvalificeret.

E. Winterberg bemærkede, at de Konserverative ogsaa havde Repræsentanter i det Udvalg, der havde med Indstillingen at gøre, men saa vidt Taleren vidste, havde de ikke forsøgt at faa en kommunal Mand indstillet.

Borgmesteren antog, at man havde indstillet tre udefra, fordi man ikke mente, at der var Folk ved Kommunen, der havde særlig Uddannelse som Revisorer.

Hans Madsen syntes ogsaa, at de Konserverative var ude at svømme i dette Spørgsmaal. Den ene Gang skulde det være en kommunal Mand, den anden Gang ikke; det var at tage Standpunkt, efter som Vinden blæste. Taleren vilde spørge, om de Konserverative nu var tilfreds med de indstillede, for ingen af dem var autoriserede Revisorer.

I. C. Sørensen fandt dette Spørgsmaal malplaceret, for naar man stemte paa en Mand, var man vel ogsaa tilfreds med ham.

J. R. Fanger oplyste, at man havde drøftet Spørgsmaalet om kommunale Folk, og man var enige om, at der var kvalificerede Folk ved Kommunen til Stillingen i Bogholderiet, medens man ikke havde uddannede Revisorer; af den Grund indstillede man Folk udefra.

Borgmesteren syntes, at man hver for sig kan have sin Opfattelse af dette Spørgsmaal.

A. Ehrenreich ansattes.

5. (J. Nr. 490—1937). Ansøgning fra Politibetjent H. Mogensen om at maatte paatage sig en Stilling som **Vicevært**.

Borgmesteren henviste til Erklæringen fra Politimesteren, som gik ud paa, at han intet havde derimod, dog burde de ikke bruge Uniformen ved Arbejdet.

Stecher Christensen foreslog at tiltræde Indstillingen.

Thomas Christensen kunde ikke tiltræde Forslaget. Det var en fast ansat kommunal Mand, der søgte et Bierhverv, og det var en Konkurrence overfor Folk i privat Erhverv.

Stecher Christensen antog ikke, det blev billigere ved at ansætte en Politibetjent.

Thomas Christensen kunde godt tænke sig dette, naar det var et Bierhverv. Hvis Politibetjentene ikke kunde klare sig med deres Løn, burde den forhøjes, men de skulde ikke have tildelt Bierhverv.

J. R. Fanger oplyste, at Lønudvalget kun undtagelsesvis gik med til lønnet Ekstraarbejde; men her drejede det sig kun om Smaating, og ikke noget egentlig Arbejde. Hvis Manden ejede en Ejendom, eller han var Vicevært, blev Arbejdet jo det samme.

Stecher Christensen fandt, at der kunde være nogen Logik i Thomas Christensens Udtalelser, hvis Byraadet kunde bestemme, hvem der skulde ansættes som Vicevært; men det drejede sig om private Ejendomme, som Kommunen ingen Indflydelse havde paa, og det kunde være Byraadet ligegyldigt, om det blev en Politibetjent eller maaske en Statsfunktionær.

Thomas Christensen fandt begge Dele forkert, men Kommunen havde ikke noget at

sige over Statsfunktionærerne, men kunde derimod bestemme over Politibetjentene, og principielt burde en fast ansat Mand ikke have Bieerhverv.

Hans Madsen spurgte, om en Politibetjent ligesom en Maler maatte have et Hus.

Thomas Christensen fandt ikke, at det vedkom Sagen.

Andragendet bevilgedes med alle Stemmer mod 1.

6. (J. Nr. 489—1937). Andragende fra Politibetjent Zacher Nielsen om at maatte paatage sig en Stilling som **Vicevært**.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 458—1937). Indstilling fra Politimesteren om Inddragning af Vognmand Harry Th. Madsens **Droskeholdeplads**.

Tiltraadt af Brolægningsudvalget.

Tiltraadtes.

8. (J. Nr. 16⁹—1937). Indstilling fra Socialudvalget om Bevilling af **Kommunehjælp** udover den i Lovens § 297, Stk. 1, fastsatte Grænse.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 16¹⁰—1937). Indstilling fra Socialudvalget om Bevilling af **Tillægshjælp** til Arbejdsløshedsunderstøttelse, Invaliderente, Aldersrente og kronisk Sygehjælp i Henhold til Lovens § 293, Stk. 2.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 17⁵—1937). Indstilling fra Socialudvalget om, at Harry Johannes Rasmussens Anbringelse paa Arbejdsanstalten ikke skal have **Fattighjælps Virkning**.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 17⁶—1937). Indstilling fra Socialudvalget om **Eftergivelse af Hjælp** ydet til Gustav R. C. Warlo.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 507—1937). Indstilling fra Vandværksudvalget angaaende Tilbud paa Lægning af **Kildevandsledning** fra Stautrup til Vandværket.

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Priserne paa Materialer synes at være i stadig Stigning, har man optaget Sagen om en ny Kildevandsledning til fornyet Undersøgelse, idet Lægning af Ledningen ikke kan udsættes længere end til det kommende Foraar. Da de ved Licitationen bydende Firmaer ikke kan formodes at kunne fremkomme med lavere Tilbud, har man undersøgt Muligheden for at købe Rør selv og eventuelt i Forbindelse med en Entreprenør ligeledes selv besørge Lægningen.

Der kan da kun være Tale om Staalrør af Mannesmann Typen, saaledes som det ogsaa var udbudt i sin Tid, og fra A/S Sophus Berendsen har man nu efter Opfordring faaet vedlagte Tilbud paa Rørleverancen overensstemmende med Betingelserne ved Udbydelsen. Prisen er ialt 583866 Kr., hvortil vil komme et Tillæg paa ca. 12000 Kr. for ekstra Isolering i Mosejord. Da Lægningen ikke vil overstige 400000 Kr., eventuelt ca. 380000 Kr., vil Ledningen kunne udføres for ca. 975000 Kr.

Man havde forhandlet med A/S Sophus Berendsen om en Rabat for kontant Betaling paa 4 %; men Firmaet kan kun skaffe 2 %, og det henstilles derfor til det ærede Byraad at træffe Afgørelse om eventuelt Køb af Rørene nu for Tilbudsprisen 583860 Kr. ÷ 2 % eller ca. 572000 Kr.

Til Sammenligning skal anføres, at samme Ledning efter Tilbud fra Christiani & Nielsen, der var det eneste Firma, der bød med disse

Rør, vilde koste 1260000 Kr., og at det billigste Tilbud paa andre Højtryksrør var paa 1025000 Kr.

Rørene vil blive leveret efterhaanden, som de bruges, og Leverancen skulde begynde til April 1938.«

H. J. B a d e n erindrede om Licitationen i Foraaret, hvor Sagen blev stillet i Bero, fordi man fandt Tilbudene for dyre; de laa ca. 200000 Kr. over det, som Teknikerne havde regnet med. Udvalget havde senere søgt at faa billigere Tilbud frem, og nu forelaa der et saadant, hvorefter Kommunen selv køber Rørene; de vilde koste 583000 Kr. med et Tillæg paa 12000 Kr. for ekstra Isolering, og Kommunen skulde saa selv eller gennem en Entreprenør overtage Nedlægningen af Rørene. Man havde forlangt 4 % Rabat af Firmaet, men det erklærede, at det kun kunde skaffe 2 %. Taleren antog dog, at hvis man fastholdt dette Krav som en Betingelse for at modtage Tilbudet, vilde det gaa i Orden. Rørene med Nedlægning var ialt beregnet til at koste 975000 Kr., altsaa betydelig billigere end Tilbudene fra i Foraaret, og det var vel tvivlsomt, at man kunde opnaa lavere Tilbud i Fremtiden. Udvalget havde drøftet Sagen sammen med Borgmesteren, og Taleren vilde foreslaa, at det overdrages til Vandværksudvalget sammen med Budgetudvalget at forhandle med Firmaet og at slutte paa de gunstigste Vilkaar.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Rørene skulde købes i Tyskland og leveres fra April Maaned udover ca. $\frac{3}{4}$ Aar, saa Pengene skulde efterhaanden skaffes tilveje. Spørgsmaalet om Nedlægningen maatte nærmere overvejes og eventuelt udbydes i Licitation. Det var nødvendigt

at sikre sig Rørene, som Firmaet havde Valuta til, og Budgetudvalget kunde tiltræde Forslaget imod en Rabat paa 4 % eller paa de gunstigst mulige Vilkaar.

J. R. F a n g e r var ikke Modstander af Forslaget, men vilde dog gøre opmærksom paa, at Prisen var 583000 Kr. + 12000 Kr., altsaa med Nedlægning 995000 Kr., og Tilbudet fra Højgaard & Schultz var paa 1025000 Kr., saa det var kun 30000 Kr. mere og samtidig dansk Arbejde. Nedlægningen af Rørene burde til sin Tid udbydes i offentlig Licitation.

H. J. B a d e n svarede, at Tilbudet fra Højgaard & Schultz i nogen Maade var dansk Arbejde, men Jernet skulde jo indføres, og det var den største Del af Beløbet. Men Teknikerne erklærede ogsaa, at de Rør, som her tilbydes, var langt at foretrække for de andre, og det maatte man jo tro paa. Iøvrigt tvivlede Taleren om, at Højgaard & Schultz nu vilde staa ved deres Tilbud fra i Foraaret.

J. P. N. S i i g oplyste, at de tilbudte Rør var staaltrukne Rør, og Tilbudet fra Højgaard & Schultz var med disse Rør paa 1260000 Kr. iberegnet Nedlægning, saa det foreliggende Tilbud var betydeligt billigere, forudsat at den beregnede Arbejdsløn ved Nedlægningen kunde holde.

Thomas Christensen vilde ogsaa anbefale Tilbudet, da det var betydelig fordelagtigere end de tidligere, men beklagede dog, at det ikke blev dansk Arbejde.

Borgmesteren pegede paa, at Prisen paa Jernet vilde andrage ca. $\frac{3}{4}$ af Beløbet, saa der blev ikke særlig meget dansk Arbejde, selv om Rørene skulde støbes her.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 244—1937). Indstilling fra Socialudvalget om, at man i Maanederne September—December fortsætter med Uddeling af **Mælkekort** efter samme Regler som hidtil.

Tiltraadtes.

14. Budgetudvalget bemyndigedes til at foretage en Rejse til Holland og Sverrig for at bese moderne Raadhuse.
-