

B.

Mødet den 7. Oktober 1937.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 25^s—1937). Meddelelse fra det kgl. Borgmesterkontor om, at Overbevillingsnævnet ikke har kunnet godkende, at L. A. Lorentzen fortsat fungerer som **Bestyrer af Teatercaféen**.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 596—1937). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Licitationsstilbud paa **Anlæg af Vestre Ringgade**.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Firmaet Hansen & Krøyer saaledes:

Jord-og Kloakarbejde samt Tunellen

ved Botanisk Have for 229400 Kr.

Betonbelægning, 17 cm Tykkelse, ca. 244600 »

10-aarig Garanti paa 36000 Kr.

Udgifterne vil da blive:

Entreprenøren ialt. 474000 Kr.

Materialer leveret af Kommunen . 160000 »

Erstatning for Havearealer 3000 »

Projektering, Tilsyn, Administration 25000 »

Plantning refunderet 8000 »

Ialt. . . 670000 Kr.

Tilskudet fra Motorfonden er paa 472000 Kr., idet det er udregnet som 80 % af Overslags-

summen med Fradrag af alle Kloakker, som ikke medregnes i Vejarbejder paa Motorfonden.

Imidlertid er disse Kloakker nødvendige for Afvanding af Kommunens store Arealer i den nordvestlige Bydel, hvorfor Udgiften hertil bør føres paa Boulevardkontoen sammen med Kommunens egentlige Andel i Vejarbejdet.

H a n s M a d s e n anbefalede Indstillingen. Man havde forhandlet med Tilbudsgiveren og var enedes om, at Betonvejen bliver 2 cm tyndere end efter første Tilbud, hvorved der spares ca. 21000 Kr. Derved vilde der blive ca. 10000 Kr. til Imødegaaelse af eventuelle Overskridelser.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 31¹¹—1937). Kontrakter angaaende **Fjernvarme** til Rosensgade 14—16, Kannikegade 14, Østergade 36 og Mindegade 2.

Godkendtes.

4. (J. Nr. 540—1936). Valg af et Medlem til **Søretten** i Stedet for afdøde Kaptajn J. E. Michelsen.

Det vedtoges at foreslaa Direktør Chr. Nielsen, Aarhus Sten- og Gruskompagni.

5. (J. Nr. 584—1936). Ansøgning fra Louis C. Andersen om Beværterbevilling til **Drift af Pølsevogne**.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Thomas Christensen fandt det mærkeligt, at Byens Blade allerede for flere Dage siden meddelte, at en saadan Bevilling var givet, og Sagen var slet ikke behandlet af Byraadet. Tale- ren vidste ikke, om Behandlingen i Byraadet var rent pro forma, men ellers burde man ikke i saadanne Tilfælde meddele Offentligheden det, før Byraadet havde taget Stilling dertil.

B o r g m e s t e r e n svarede, at det ikke var Byraadet, men Bevillingsnævnet, der gav saadanne Bevillinger, men da han skulde have 10

Vogne, skulde der ministeriel Bevilling til; den havde han nu faaet, men selve Bevillingen var forlængst givet ham.

I. C. Sørensen erindrede om, at Sagen havde været til Behandling i det tidligere Byraad.

Thomas Christensen konstaterede, at det ikke var behandlet i det ny Byraad. Taleren havde for flere Maaneder siden faaet Forespørgsel fra Andragere om, hvorledes det gik med denne Sag, men det havde ikke været nævnt i Byraadet, og saa en skøn Dag kom der Meddelelse om Historiens Aabning. Der kunde ellers være Anledning til at undersøge visse Ting, f. Eks. hvorledes hans Folk skulde lønnes o. s. v.; men naar Sagen var afgjort, nyttede det jo ikke.

Borgmesteren oplyste, at Byraadet for længe siden havde tiltraadt Oprettelse af Pølsevogne. Nu havde Ministeriet givet Tilladelse til de 10 Vogne, og det forelaa til Efterretning for Byraadet.

Tiltraadtes.

6. (J. Nr. 585—1934). Andragende fra Louis C. Andersen om Tilladelse til **Gadehandel fra Pølsevogne** til Kl. 1 Nat.

Brolægningsudvalget kan anbefale, at Andrageren faar Tilladelse til at have sine Pølsevogne paa Stadelpladserns til Kl. 1 Nat, da den fastsatte Afgift for Handel paa offentlig Gade, 150 Kr. pr. Vogn for de første 5 Vogne og 50 Kr. pr. Vogn herudover, er beregnet med Hensikts paa en Tilladelse til Kl. 1 Nat.

Borgmesteren oplyste, at det var Politimesteren, som gav saadanne Bevillinger, men Byraadet skulde fastsætte Afgiften, og om den var passende, var det jo ikke let at sige. Be-

villingshaveren var en god Aarhusborger, som havde vanskeligt ved at vedblive at bestride sin Stilling, og hans politiske Stilling ved et af Byens Blade burde man ikke se paa i den Forbindelse. Hvis Byraadet kunde tiltræde den foreslaaede Afgift, var Sagen i Orden.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 502—1937). Andragende fra **Grundejerforeningen »Dyhrs Minde«** om at faa ført Hovedvandledning til Foreningens Arealer.

Vandværksudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

J. R. F a n g e r havde ikke noget imod Indstillingen, men vilde dog gøre opmærksom paa, at der senest i 1940 skal installeres W. C. i Ejendommene, og det kunde ikke lade sig gøre, hvis de ikke har Vand.

H. J. B a d e n svarede, at knap Halvdelen af Grundejerne var interesserede deri, og der maatte kræves et rimeligt Flertal i saadanne Tilfælde, ellers kom Kommunen til at betale for dem.

Kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 25⁹—1937). Andragende fra Hotel Ritz om Fornyelse af **Beværterbevilling**.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

9. (J. Nr. 380—1937). Andragende fra Enkefru Krüger, Observatoriet, om forhøjet **Understøttelse**.

Budgetudvalget indstiller, at Understøttelsen forhøjes fra 1200 Kr. til 1500 Kr. aarlig fra 1. April 1938 at regne.

B o r g m e s t e r e n anbefalede at bevilge Forhøjelsen, da hun havde vanskeligt ved at klare sig, idet hun ikke mere kunde faa Hjælp fra sin Familie i Tyskland.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 546—1937). Andragende fra Skomager J. Jacobsen om Bevilling til **fri Proces** til en Erstatningssag mod Aarhus Sporveje.

Budgetudvalget indstiller at anbefale Andragendet, dog med udtrykkelig Forbehold om, at der ikke heri ligger nogen som helst Anerkendelse af Erstatningskravets Berettigelse.

Borgmesteren bemærkede, at det var en haard Skæbne, der var overgaaet hans Barn, som var blevet Invalid ved at blive kørt over, men man mente ikke at have noget Ansvar for, at et Barn springer lige ud foran Sporvognen.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 496—1937). Indstilling fra Socialudvalget om **fast Ansættelse** af Ekspeditionssekretær G. S. Krogh.

Lønudvalget tiltræder, at G. S. Krogh faar fast Ansættelse fra 1. August 1937 i 4. Lønklasse med Lønanciennitet fra $\frac{1}{8}$ 1936.

Thomas Christensen pegede paa, at der senere blev Tale om en Elektriker, og der krævede man en Prøvetid paa 2 Aar; de samme Regler burde vel gælde for alle.

Stecher Christensen svarede, at for Folk i overordnede Stillinger, der som Regel kom fra en anden Stilling og havde taget 1 Aars Orlov, var det Skik, at de blev konstitueret 1 Aar og derefter fik fast Ansættelse. Men for alle andre Stillinger gjaldt der en Prøvetid paa 2 Aar, og det fastholdt Lønudvalget.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 337—1937). Ansøgning fra Ingeniørassistent Holm Petersen om **Oprykning i 3. Lønklasse**.

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Lønudvalget indstiller, at Ingeniørassistent P. Holm Petersen forfremmes til Ingeniør med Oprykning til 3. Lønklasse og med regulativmæssig Lønanciennitet fra $\frac{1}{1}$ 1932, dog først fra 1. April 1938 at regne.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 515—1937). Indstilling fra Havneudvalget om **fast Ansættelse** af Elektriker E. P. Volkersen.

Lønudvalget foreslaar, at omhandlede Elektriker aflønnes after 6. Lønklasse fra 1. Oktober 1937. at regne, men at Spørgsmaalet om hans eventuelle faste Ansættelse udsættes, indtil den almindelige Prøvetid paa 2 Aar er udstaaet.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 574—1937). Fastsættelse af **Pension** for Enken efter Vognstyrer J. Jacobsen.

Pensionen fastsattes til 1200 Kr.

15. (J. Nr. 581—1937). Ansøgning fra Kommune-lærerinde Fru Ragnhild Christensen om **Pensionsret**.

Anbefalet af Skoleudvalget.

Anbefaledes.

16. (J. Nr. 580—1937). Ansøgning fra Seminarieelev Irene Klitgaard om **Studielaan**.

Skoleudvalget anbefaler, at der paa sædvanlige Betingelser bevilges et Studielaan paa 200 Kr. for Skoleaaret 1937—38.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 579—1937). Ansøgning fra Seminarieelev Johanne Mikkelsen om **Studielaan**.

Skoleudvalget anbefaler, at der paa sædvanlige Betingelser bevilges et Studielaan paa 400 Kr. for Skoleaaret 1937—38.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 17⁷—1937). Indstilling fra Socialudvalget

om, at **Kommnehjælp** ydet til Otto Kramer ikke skal have Fattighjælps Virkning for Hustruen.

Tiltraadtes.

19. (J. Nr. 607—1937). Indstilling fra Socialudvalget om Bevilling af **Brændselshjælp** til Aldersrente- og Invaliderentyndere.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 573—1937). Forslag fra Byraadsmedlem Thomas Christensen om Levering af **Lys og Gas til nedsat Pris** samt 10 Stk. Sporvejsmærker pr. Maaned til Aldersrente- og Invaliderentyndere.

Følgende Forslag forelaa:

1. Aldersrente- og Invaliderentyndere betaler fra og med 1. Oktober d. A. deres Forbrug af Lys og Gas med 12 Øre pr. KWT og 14 Øre pr. kbm.
2. Maalerleje for saavel Lys som Gas afskaffes for Aldersrente- og Invaliderentyndere fra 1. Oktober.
3. Der tilstilles Aldersrente- og Invaliderentyndere 10 Stk. gratis Mærker til Sporvogn og Trambus pr. Maaned.

Thomas Christensen forelagde Sagen og udtalte sin Forundring over, at Forslaget ikke havde gennemgaaet samme Behandling som andre Forslag, idet de altid blev tilsendt et Udvalg, der saa kom med en Erklæring derom. Der stod paa Forslaget, at det var henvist til Budgetudvalget, men det var igen streget over; dog antog Taleren, at Belysningsudvalget havde taget Stilling til Sagen. Forslaget maatte kaldes meget beskædent, og det talte for sig selv. Indirekte Beskatning var af det onde og burde bekæmpes, og det kunde ske ved at nedsætte Prisen paa Gas og Elektricitet. Taleren vidste ikke, hvor

meget Produktionsprisen beløb sig til, men havde set, at Gudenaacentralen regnede med 9-10 Øre pr. K. W., og det var næppe mere her. Men Forbrugerne betalte 35 Øre, altsaa en meget stor Overpris, og Værkerne var et udmærket Aktiv. Af Regnskabet fremgik, at der havde været et ekstra Overskud paa 277000 Kr. udover det budgetterede, saa det skulde synes at være en let Sag at yde den foreslaaede Nedsættelse. Man havde nævnt, at det var en Forhøjelse af Aldersrentens Satser, som ikke var lovlig, men det kunde næppe være rigtigt. Alle havde været enige om, at de daarligst stillede skulde hjælpes, og det maatte være kronisk Invalider og Aldersrentenydere; en hel Del af disse var Folk, som i Forvejen havde været arbejdsløse i flere Aar og maattet leve af en lille Understøttelse, og de mærkede i høj Grad Prisstigningen paa Livsfornødenhederne. Det var i Almindelighed saadan, at Prisstigningen for en Del skyldtes de mange Mellemed mellem Producent og Forbruger, men det gjaldt ikke for Lys og Gas, hvor Varen leveres direkte fra Værkerne til Forbrugerne; der fandtes i Forvejen forskellige Priser her, men de daarligst stillede maatte betale den højeste Pris, og navnlig var Maalerleje en stor ekstra Beskatning for disse Mennesker, hvis Forbrug var forholdsvis lille. Forslaget burde egentlig gælde for alle arbejdsløse, men saa vilde man vel hen-vise til Budgetterne, hvorfor Taleren havde ment foreløbig at nøjes med de andre. Taleren vilde anbefale Forslaget og kunde ikke tro andet, end at Flertallet af Byraadet vilde stemme for de smaa Ændringer, som tilsigtede at komme de daarligst stillede til Hjælp.

Borgmesteren bemærkede, at det var et rent økonomisk Spørgsmaal, og derfor blev det henvist til Budgetudvalget; men da Forslaget var kommet midt i Skatteaaret, vilde Udvalget ikke behandle det.

Stecher Christensen udtalte, at det ikke var noget nyt Forslag, idet et Medlem af den socialdemokratiske Gruppe fremsatte et lignende Forslag i sidste Byraadssamling. Men man maatte forlange, at saadanne Forslag fremsættes ved Budgetbehandlingen og ikke midt i Aaret, hvorfor Taleren vilde foreslaa at afvise Forslaget.

I. C. Sørensen sluttede sig til det principielle Standpunkt, som laa i Stecher Christensens Udtalelser.

Thomas Christensen konstaterede, at ingen havde saglige Indvendinger eller økonomiske Betænkeligheder af nogen Art at fremføre mod Forslaget; man havde blot kritiseret Tidspunktet. Saavidt Taleren vidste, stillede tidligere Byrådsmedlem Sigvald Nielsen sit Forslag ved Budgetbehandlingen, men det syntes altsaa heller ikke at være det rigtige Tidspunkt. Det var blevet sagt, at man maatte overlade til Rigsdagen at forhøje Aldersrentenydernes Satser, og Taleren vilde da henvise til, at Kommunistisk Parti havde stillet Forslag derom paa Rigsdagen, men Forslaget fik kun de to Kommunisters Stemmer, medens alle andre stemte imod, saa den Vej syntes ikke at føre til noget. Hjælp til de daarligst stillede var et af de Krav, som Partierne gik til Valg paa, og det saa derfor underligt ud, at ingen nu vilde indfri deres Løfter. Men naar de Herrer havde den Opfattelse, var det jo ikke

nødvendigt at spille flere Ord derpaa; Taleren ønskede dog Afstemning om Forslaget.

21. Forslaget forkastedes med alle Stemmer mod 1. (J. Nr. 109—1937). Sagen angaaende **Salg af »Enggaardens« Ejendomme.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Vedlagte Udkast til Transport fra Statsboligfonden til Proprietær N. Nielsen paa de »Andelsboligforeningen Enggaarden« tidligere tilhørende, af Fonden overtagne Ejendomme, Bissens Gade Nr. 1-17, indstilles herved til Byraadets Godkendelse, saaledes at Kommunen garanterer for den betingede kontante Udbetaling paa 30015 Kr. 16 Øre og ligeledes overtager Garantien for 50 % af de Beløb, for hvilke Nielsen skal udstede Pantebreve til Statsboligfonden.

Endvidere indstiller man, at en Del af Købesummen berigtiges som tidligere foreslaaet ved, at Nielsen overdrager til Byen Ejendommen Mejlgade Nr. 59, der sættes til en Værdi af 165000 Kr.«

B o r g m e s t e r e n anbefalede at tiltræde Forslaget. Det var udarbejdet af Landsretssagfører Rogersen, og Kommunen overtog altsaa samtidig Ejendommen ved Tværgade.

Indstillingen vedtoges.
