

Mødet den 23. Februar 1939.

Fraværende: H. J. Baden, Vald. Kloster, Johs. Riber og I. C. Sørensen.

1. (J. Nr. 171—1938). Skrivelse Undervisningsministeriet med Godkendelse af Undervisningsplan for **Marthaforbundets** Husholdningskursus.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 101⁷ 1938). Skrivelse fra Indenrigsministeriet vedrørende Spørgsmaal om Oprettelse af en Undervisning i Psykiatri for medicinske Studerende ved Aarhus **Universitet**.

Toges til Efterretning.

3. Indenrigsministeriets Approbation paa **Købekontrakter** med:

a. (J. Nr. 11³¹—1938). Opkøber H. Christensen.

b. (J. Nr. 11³²—1938). Tømmerne R. Christiansen og O. Ottosen.

c. (J. Nr. 11²⁸ 1938.) Formand K. A. Rathcke.

d. (J. Nr. 22⁶⁰ 1938). Tømrmester J. Christian- og Filialbestyrer A. F. Andersen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 244—1938). Skrivelse fra Statens **Ligningsdirektorat** angaaende Omvurdering af nogle Parceller paa Marselisborg Mark.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 909—1938). Skrivelse fra Kirkeministeriet angaaende Paaligning af et Beløb paa 174209 Kr. i **Kirkeskat**.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 191⁸ 1938). Skrivelse fra Indenrigsministeriet om Bevilling af **Statslaan** til Boligbyggeri paa Matr.Nr.69 af Markj. (Tømrer Anthon Madsen).

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 236—1938). Skrivelse fra Justitsministeriet om Udleje af **Lokaler til Politiet** i Mejlgade 1.

Følgende Skrivelse forelaa:

»I Skrivelse af 19. November 1938 har Byraadet tilbudt at udleje 1. og 2. Salsetagen i Sidehuset til Aarhus Raadhus til Indretning af Lokaler for Politiet paa følgende Vilkaar:

Der betales af Staten en aarlig Leje af 6000 Kr.

Kommunen bekoster Lokalernes Indretning til Brug for Politiet. Af Udgifterne hertil betaler Staten dog 20000 Kr. over en Aarrække paa 10 Aar og med en Forrentning heraf paa 5 %, saaledes at Staten de første 10 Aar foruden Lejen 6000 Kr. betaler 2500 Kr. aarligt til Forrentning og Afskrivning af Beløbet paa 20000 Kr.

Den fremtidige indvendige Vedligeholdelse betales af Staten.

Foranlediget heraf skal man meddele, at Justitsministeriet kan indgaa paa det fornævnte Tilbud paa Vilkaar, at Lejemaalet bliver uopfor et Tidsrum af 10 Aar fra Statens Side og for et Tidsrum af 20 Aar fra Kommunens Side.

Man udbeder sig Meddelelse om, hvorvidt Byraadet indgaar herpaa, idet i bekræftende Fald Lejekontrakt bedes indsendt hertil til Forsyning med Justitsministeriets Underskrift.«

Budgetudvalget anbefaler, at man tiltræder de af Ministeriet stillede Vilkaar.

Borgmesteren anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 943—1938). Forslag til Vedtægt og Arbejdsplan for Kommunens **Børnebiblioteker** samt Forslag om Nedsættelse af et Børnebiblioteksudvalg.

Følgende Indstilling forelaa:

»Mellem Skoleudvalget og Biblioteksudvalget har der været ført Forhandlinger om en Ordning af Byens offentlige Børnebiblioteker med det Formaal

1. at tilvejebringe et fast Samarbejde mellem Skolernes Biblioteker og Folkebibliotekets Afdeling for Børn,
2. at sikre den fulde Udnyttelse af Lov om statsunderstøttede Biblioteker af 7. April 1936, hvilket ikke sker ved den nuværende Ordning,
3. at muliggøre en Forbedring af Skolernes Bogforsyning med særligt Henblik paa de Krav, de nye Undervisningsformer stiller.

De to Udvalg er enedes om at foreslaa Byraadet, at de eksisterende Børnebiblioteker i Skolerne og i Folkebiblioteket sammensluttet til een Institution, »Aarhus Kommunes Børnebiblioteker«, der administreres af et Byraadsudvalg og er underkastet Bestemmelserne i Lov om statsunderstøttede Biblioteker.

Man fremsender i Overensstemmelse hermed Forslag til Vedtægt og Arbejdsplan til Byraadets Godkendelse og anmoder om, at begge maa blive indsendt til Statens Bibliotekstilsyn til Biblioteksdirektørens Godkendelse.

Samtidig anmoder man om, at Byraadet

vil nedsætte et Udvalg paa 3 Medlemmer til Ledelse af Bibliotekerne. Udvalget vil da fremkomme med Forslag til Budget for 1939—40.«

VEDTÆGT

for

Aarhus Kommunes Børnebiblioteker

1. Aarhus Kommunes Børnebiblioteker ejes af Aarhus Kommune og drives i Overensstemmelse med den gældende Bibliotekslov.
2. Børnebibliotekerne giver til Fremme af den almindelige Oplysning alle Børn i Kommunen i den skolepligtige Alder gratis Adgang til Læsesalenes og Udlaansafdelingernes faglige og skønlitterære Bogbestand og yder den fornødne Vejledning i Bøgernes Benyttelse.
3. Børnebibliotekerne har fælles Bogbestand og udgør en administrativ Enhed, der omfatter:
 - A. Hovedbiblioteket, herunder Børneafdelingen i Folkebiblioteket og den der beroende Fællessamling af Bøger til Klassebiblioteker og supplerende Læsning.
 - B. Skolebibliotekerne, d.v.s. de paa Skolerne eksisterende Læsestuer, Haandbogssamlinger og Udlaansbiblioteker.

Det Tekniske vedrørende Indkøb, Katalogisering, Bogbinderkontrol foretages i Hovedbiblioteket, hvorfra Bøgerne fordeles til de enkelte Skolesamlinger.

4. Børnebibliotekerne ledes af et Byraadsudvalg paa 3 Medlemmer, Skolediktøren, Skolebibliotekskonsulenten og Overbibliotekaren deltager i Udvalgets Møder.

Udvalget er ansvarlig overfor Byraadet og Staten for Bibliotekernes Drift og for Anvendelse af Statens Tilskud.

5. Overbibliotekaren ved Aarhus Folkebibliotek har den administrative Ledelse af Børnebibliotekerne og fungerer som Udvalgets Sekretær.

Hovedbiblioteket ledes af Børnebibliotekaren, der ansættes af Udvalget efter Indstilling fra Overbibliotekaren. Hvert Skolebibliotek ledes af en Skolebibliotekar, der ansættes af Udvalget efter Indstilling fra Overlæreren ved den paagældende Skole.

Udvalget ansætter efter Skoledirektørens Indstilling en af Skolebibliotekarerne som Skolebibliotekskonsulent og fastsætter hans Opgaver som Tilsynsførende med Skolebibliotekerne og som Mellemand mellem disse og Hovedbiblioteket i en særlig Instruks.

Skolebibliotekarerne og Skolebibliotekskonsulenten skal være faste Lærere ved Aarhus kommunale Skolevæsen.

6. Til Beslutning om Bibliotekernes Boganskaffelser og Bøgernes Fordeling nedsættes et Bogudvalg bestaaende af Overbibliotekaren, Børnebibliotekaren, Skolebibliotekskonsulenten og to Medlemmer valgt af og blandt Skolebibliotekarerne. Der gives Bibliotekarerne ved Skolerne Lejlighed til at stille Forslag til Udvalget om Bogindkøb. Børnebibliotekaren er Bogudvalgets Sekretær.

- .. Skoledirektøren, Overbibliotekaren og samtlige Skole- og Børnebibliotekarere holder under Ledelse af Skolebibliotekskonsulenten Møde mindst 2 Gange aarlig for at behandle principielle Spørgsmaal vedrørende Børne- og Skolebibliotekerne.

Det i § 6 nævnte Bogudvalg aflægger Beretning paa disse Møder.

8. Børnebibliotekernes Regnskab føres af Kommunens Bogholderi og revideres af den kommunale Revision. Overbibliotekaren attesterer alle Ind- og Udbetalinger og fører en af Udvalget godkendt Regnskabsbog. Regnskabsaaret er Finansaaret.
9. Bibliotekernes Ejendele er forsikret sammen med Kommunens øvrige Ejendele.
10. Ændringer i denne Vedtægt kan foretages af Aarhus Byraad under Forbehold af Biblioteksdirektørens Godkendelse.

ARBEJDSPLAN

for

Aarhus Kommunes Børnebiblioteker.
Bogbestanden.

Bibliotekernes Bogbestand skal være alsidig sammensat og omfatte det bedste af den for Børn og unge egnede Litteratur, saavel underholdende som oplysende med særligt Hensyn til de Bøger, der kan anvendes til supplerende Læsning ved Skolens Undervisning.

Indkøb, der udelukkende begrundes ved Hensynet til Benyttere fra Realklassen eller Gymnasieklasserne, maa dog afholdes ved Bevilling udenfor det ordinære Budget.

Fællessamlingen.

I Henhold til Vedtægtens § 3 oprettes en Fællessamling, der omfatter:

1. Klassesæt og andre Bøger til Undervisningsbrug, som ikke anvendes saa hyppigt, at de bør findes ved hver enkelt Skole.
2. Bøger til Sammensætning af Klassebiblioteker til Fritidslæsning for Børn, der ikke har Adgang til direkte Benyttelse af Udlaanssamlingerne,

Fællessamlingen opstilles i Hovedbiblioteket og forvaltes og katalogiseres af dette. Alle Rekvisitioner foregaar gennem Skolebibliotekaren.

Indbindingen.

De almindelige Udlaans- og Læsesalsbøger skal indbindes i gode og holdbare Bind med paatrykte Titler. Der skal drages Omsorg for, at Bøgerne til enhver Tid er velholdte.

Benyttelse af Læsesale og Hjemlaan.

Adgang til Besøg paa Læsestuerne i Kommuneskolerne har disses Elever fra 4. Klasse og opefter, og til Hovedbiblioteket alle Børn i Kommunen fra det 10. til Udgangen af det 15. Aar. Skolernes Udlaan til 3. og 4. Klasserne bør saavidt muligt foregaa fra Klassebiblioteker, der udtages fra Bibliotekernes Fællessamling af Skolebibliotekaren og Klasselæreren i Forening. Fra 5. Klasse bør Hjemlaanet foregaa direkte fra Udlaansafdelingerne.

Samme Laanerkort giver Adgang til Hjemlaan baade fra Hovedbiblioteket og fra Skolens Bibliotek.

Notering af Udlaan skal udføres saadan, at den viser, naar og til hvem den enkelte Bog er laant, ligesom der skal føres Statistik over Udlaanet, der viser Benyttelsen af de enkelte Grupper af Bøger.

Beskadigede eller bortkomne Bøger skal erstattes af Laaneren.

Aabningstider.

Saavel Hovedbibliotekets som Skolebibliotekernes Aabningstider, der skal være faste, bestemmes af Udvalget. Dog skal Hovedbiblioteket være aabent daglig, og Skolebibliotekernes Udlaansafdelinger skal være tilgængelige mindst

to Gange ugentlig og i saa lang Tid, at der kan gives Børnene en forsvarlig Vejledning. Læsestuerne.

Hovedbibliotekets Læsesal er aaben daglig fra Kl. 14. Skolernes Læsestuer skal udenfor Skolens Ferier være tilgængelige efter Skoletid mindst 6 Timer ugentlig. Aabningstiderne fastsættes af Udvalget.

Hovedbibliotekets og Skolernes Læsestuer ledes henholdsvis af Børnebibliotekaren og Skolebibliotekarerne.

Det tekniske Arbejde.

Hovedbibliotekets Personale udfører det tekniske Arbejde ved Bøgernes Indkøb, Klassificering, Katalogisering, Indbinding og Kassation. Der føres Tilvækstfortegnelse for hvert enkelt Bibliotek. Decimalklassedelingen anvendes ved Bøgernes Nummerering og Opstilling.

Kortkataloger i det nødvendige Omfang udarbejdes og opstilles i de enkelte Biblioteker. Budgettet.

Overbibliotekaren og Skolebibliotekskonsulenten affatter det aarlige Budgetforslag. Overbibliotekaren overvaager Budgettets Overholdelse. Regnskabet føres i Overensstemmelse med Vedtægtens § 8.

Stecher Christensen anbefalede Forslaget, som vilde give lidt mere System i Børnebiblioteksarbejdet. Til Udvalget foreslog Gruppen Hans Madsen og Stecher Christensen.

J. R. Fanger kunde tiltræde Indstillingen, men gik ud fra, at der ikke blev bestemt noget om Lønninger, før Sagen havde været hos Lønudvalget, Taleren vilde foreslaa Overlærer Riber til Udvalget.

Stecher Christensen svarede, at Sagen vilde gaa den normale Gang med Hensyn til Lønninger.

Til Udvalget valgtes Stecher Christensen, Hans Madsen og Johs. Riber.

9. (J. Nr. 938—1938). Forslag fra Socialudvalget til Reglement for den **kommunale Sygepleje** i Aarhus (B 1937—38, Side 204).

Følgende Skrivelse forelaa:

»Idet man henviser til Byraadets Skrivelse af 24. December 1937, hvori er refereret Socialudvalgets Skrivelse af 22. s. M. vedrørende Godkendelse af Reglement for den kommunale Sygepleje i Aarhus, skal man anmode Byraadet om til Socialministeriet at indsende hoslagte Reglement med Anmodning om Godkendelse for Tiden efter 31. Marts 1938.

I 1937—38 androg den takstmæssige Betaling for den kommunale Sygepleje efter Reglementets hidtidige Takst 14425,00 Kr., medens den samlede Udgift var 16129,80 Kr.

Den takstmæssige Beregning dækkede altsaa ikke fuldtud Udgifterne. Forholdet vil antagelig blive noget tilsvarende i indeværende Regnskabsaar.«

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 926—1938). Ansøgning fra **Aarhus Teater** om Fornyelse af Teaterbevilling.

Anbefaledes.

11. (J. Nr. 885—1938). Andragende fra **Teknisk Skole** om Udvidelse af Skolens Areal ved Ingerslevs Plads.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»Ved det af Byraadet afgivne Tilsagn om Forøgelse af Skolens Areal med ca. 55 m.

Facade mod N. J. Fjordsgade var det forudsat, at Aalborggade i hvert Fald ikke skulde forlænges længere end til Fjordsgade.

Der er derfor ingen tekniske Hindringer for at forøge det Skolen tillagte Areal med 1 m., hvorfor dette kan anbefales paa samme Betingelser som tidligere stillet.

Det fremsatte Tilbud om Afgivelse af Forhaven mod Ingerslev Plads har ingen Interesse for Kommunen i Øjeblikket og næppe heller i Fremtiden, da det ikke ved en eventuel Regulering af Pladsen er anvendeligt til andet end Parkering til Skolens eget Behov.»

Thomas Christensen bemærkede, at selv om Kommunen ikke i Øjeblikket har Brug for Havearealet foran Skolen, burde man næppe afslaa det for bestandig.

Stecher Christensen oplyste, at Teknisk Skole gerne vil af med Arealet, da det vender mod Nord, og der ikke kunde gro meget der. Brolægningsudvalget ønskede dog ikke at tage Udgiften til Reguleringen nu, men det kunde maaske komme siden.

J. R. Fanger gjorde opmærksom paa, at Sagen ikke havde været forelagt Brolægningsudvalget, og Arealet kunde maaske bruges til Parkeringsplads.

Borgmesteren mente, man kunde svare, at indtil videre har man ikke Interesse i at overtage Arealet.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 21¹—1938). Forslag til Fastsættelse af **Byggelinien** for Ejendommen Sønderallé 1.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller Forslaget til Byraadets Godkendelse overensstemmende med Stadsingeniørens Erklæ-

ring, idet Tidspunktet for Tilbagerykningen sættes til 1. September 1940 og for Udbetalingen af de 20000 Kr. til 1. Januar 1941.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der vilde blive en meget stor Tilbagerykning, saa der skulde afgives ca. 700 m² af Grunden. Man havde forhandlet med Banken derom og var indgaaet paa at betale 20000 Kr. eller ca. 30 Kr. pr. m², hvilket selvfølgelig var en lille Betaling i Forhold til Grundværdien.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 939 - 1938). Forslag fra Udvalget for Udgivelse af Værket »**Aarhus gennem Tiderne**« om, at Værket i Anledning af Byens 500 Aars Jubilæum suppleres med et 4. Bind.

Budgetudvalget indstiller, at man stiller sig imødekommende overfor Tanken om en Supplering af Værket med et 4. Bind, der vil give et Billede af Aarhus i Jubilæumsaaret 1941. Man anbefaler derfor, at der yderligere bevilges et Beløb paa 6000 Kr. at udbetale med 3000 Kr. aarlig i 2 Aar, første Gang Aaret efter Udbetalingen af den sidste Rate af de tidligere bevilgede 10000 Kr.

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at man i 1933 indgik paa at betale 2000 Kr. aarlig i 5 Aar, mod at der fra anden Side fremskaffedes 10000 Kr. til Værket. Nu foreslog man en Udvidelse med et 4. Bind, og hertil mente man ikke at kunne faa Tilskud fra anden Side. Der var samtidig gjort opmærksom paa, at hvis Kommunen yderligere bevilgede 4000 Kr., kunde Prisen for Værket nedsættes med 4 Kr. til 60 Kr. Udvalget fandt dog, at de 4 Kr. spillede en ringe Rolle for dem, som ønskede at anskaffe Værket, hvorfor man foreslog at blive staaende ved de 6000 Kr.

J. R. F a n g e r spurgte, om der var kommet Svar fra Forlaget.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at der skulde forhandles med Forlaget om, hvorvidt Værket kunde gennemføres for denne Sum; men der var endnu ikke kommet Svar derpaa.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 875—1938). Forslag fra Skoleudvalget om at det overdrages Aarhus Turistforening at arrangere fremmede **Skolebørns Besøg** i Aarhus.

Budgetudvalget tiltræder Forslaget saaledes, at Ordningen gennemføres forsøgsvis i Sæsonen 1939.

B o r g m e s t e r e n henviste til, at de pensionerede Lærere, som hidtil havde ordnet dette, ikke altid havde magtet det, og Turistforeningen vilde paatage sig Arbejdet for det sædvanlige Honorar af 350 Kr.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 792—1938). Sagen angaaende Forlægning af **Hovedvej Nr. 10**.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Efter fornyet Overvejelse kan Udvalget anbefale, at Hovedvej Nr. 10 føres til Vestre Ringgade som foreslaaet af Politimesteren, idet Trafikanter, som foretrækker at køre den lidt kortere Vej ad Langelandsgade, jo ikke af den Grund er forhindret deri.«

Tiltraadtes.

16. (J. Nr. 164³ 1938). Forslag fra Stadsingeniøren til Foretagelse af forskellige **Vejarbejder** for Motor- eller Vejfondspenge. (Side 71).

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Fremsendes til Byraadets Vedtagelse, fore-

løbig dog kun forsaavidt angaar Nordre Ringgade og Thorvaldsensgade.»

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Forslag om disse Arbejder blev indsendt i August Maaned, men der var endnu ikke kommet Svar derpaa, og Udsigterne var ikke særlig gode for Tilskud. Udvalget anbefalede Gennemførelsen af Nordre Ringgade til Dr. Margrethesvej, som var særlig paakrævet som Hovedvej, og for Thorvaldsensgade forelaa der en Landvæsenskommissionskendelse, som udløb 1. Oktober 1939. De øvrige Arbejder maatte vente, til der kan fremskaffes Midler dertil.

Udvalgets Indstilling vedtoges.

17. (J. Nr. 642—1938). Andragende fra Arbejdernes Fællesorganisation og Arbejdernes Oplysningsforbund om Plads til en **Arbejderhøjskole** paa Hørhavegaardens Mark.

Budgetudvalget indstiller, at Byraadet ved 1. Behandling af Sagen tiltræder Planen i Principet og godkender, at Højskolen opføres paa den nordligste Del af Hørhavegaardens Mark, saaledes at de ansøgende Organisationer derefter vil kunne arbejde videre paa Sagen paa dette Grundlag.

S t e c h e r C h r i s t e n s e n forelagde Sagen og meddelte, at Oplysningsforbundet ejer 2 Højskoler, i Esbjerg og Roskilde. Ved disse Skoler udfoldede der sig et storslaaet Liv og et kulturelt Oplysnings- og Dygtiggørelsesarbejde, og der var Adgang for alle uanset politisk Anskuelse. Om Vinteren afholdtes 5—6 Maaneders Kursus, der omtrent svarede til Undervisningen paa andre Højskoler, og i Værdi og Kvalitet stod Undervisningen Maal med den bedste, der gives paa nogen Højskole i Danmark. I Sommertiden af-

holdtes 8—14 Dages Kursus af faglig Art, saasom Opmaaling, Retsspørgsmaalet indenfor Organisationerne, Fagbevægelsen o. l., omtrent det samme, som der nu gives videregaaende Undervisning i paa Aarhus Universitet. Til disse Kursus strømmede Folk fra hele Landet, og adskillige af Eleverne kom senere igen for at faa en videre Uddannelse; derved blev der efterhaanden Pladsmangel paa Skolerne, og det havde medført Krav om en ny Højskole. Forretningsfører Chr. Christiansen havde hele Tiden haft den Tanke, at en ny Skole skulde ligge i hans Fødeby Aarhus, som i mange Retninger var et ideelt Sted. Der var saa sket Henvendelse til Borgmesteren og til Taleren som Leder af Oplysningsarbejdet i Aarhus, samt til Arbejdernes Fællesorganisation i Aarhus, og man havde set paa Arealer forskellige Steder, men af alle Pladser havde man foretrukket Arealet i Hørhaven, som for Tiden var udlejet til F. D. F. Tidligere laa det hen som Mark uden Adgang, og efter at F. D. F. havde lejet det, var det blevet afspærret med Pigtraad. Nu spurgte altsaa Arbejdernes Fællesorganisation og Oplysningsforbundet, om Skolen kunde faa Grund derude. En Del Mennesker havde ment, at det var Synd for F. D. F., at de skulde forlade dette Areal med deres rige Lejrliv; andre havde haft en anden Opfattelse, som først var kommet til Orde, efter at Spørgsmaalet om Arbejderhøjskolen var rejst, nemlig at hele Arealet burde fredes og gøres tilgængeligt for alle. Taleren hørte til dem, som hver Sommersøndag drog ud til Skov og Strand og havde Lejlighed til at se, hvor Folk tog hen, og det var ikke til store aabne Pladser som Hørhavens Mark, men til Badestrand med Sol og

frisk Luft. I de sidste Aar var Strømmen særlig gaaet til Moesgaard, men udelukkende til den Del af Arealet, hvor der var aaben Strand. Af den Grund var der altsaa ingen saglig Begrundelse for ikke at lægge Højskolen i Hørhaven. Der var fra enkelte Sider raabt op om, at det vilde være Synd at ødelægge et saa smukt Areal og prisgive det til en socialistisk Højskole, men disse Mennesker glemte, at Arealet nu i 7—8 Aar har været overladt til F. D. F. Det var Hensigten at bygge Skolen paa den yderste Del af Arealet mod Nord og saa tæt ved Skoven som muligt, saa Arealet saa godt som ikke blev beskaaret. Hele det øvrige Areal vilde blive tilgængeligt for alle Byens Borgere, hvad det ikke paa noget Tidspunkt havde været. Det var Hensigten at bygge en Højskole til ca. 100 Elever; naar dertil kommer Lærere og Tjenestepersonale, vilde det sige, at ca. 150 Mennesker skal have Bolig og Forplejning her, og det vilde dog have en vis Betydning for Aarhus By. Taleren skulde ikke komme ind paa de gamle Højskolars Betydning; de var ikke mere med i Dagens Arbejde som tidligere; men paa Arbejderhøjskolerne skete der noget; her var en stadig Strøm af Mennesker, som kom for at dygtiggøre sig til at gaa ud i det praktiske Arbejde, som foregaar i Sogneraad og Byraad, i offentlige Virksomheder og i Fagforeninger. Det vilde derfor være fuldt rimeligt at give en saadan Skole en fornem Plads i Byen, og der gik ikke noget i Stykker ved at lægge den paa dette Sted. Taleren vilde altsaa foreslaa, at man overlader Højskolen dette Areal til en tilsvarende Lejeafgift, som F. D. F. tidligere havde betalt, og at man giver Skolen et Tilskud paa 10000 Kr. aarlig foreløbig i 10 Aar, noget som

ikke var ukendt, idet flere Byer gav Tilskud til Højskolevirksomhed. Taleren vilde advare mod den forlorne Opposition, som havde grebet adskillige Mennesker i Byen i Anledning af Højskolens Rejsning, og hvor der endog var truet med Henvendelse til Fredningsnævnet. Det var, som om en svunden Tids Opfattelse igen var ved at brede sig, at alt, hvad der har med Arbejdernavnet at gøre, skal af al Magt bekæmpes.

J. R. F a n g e r fandt, at denne Sag havde haft et mærkeligt Forløb. I Budgetudvalgets sidste Møde blev det vedtaget at fremsende Sagen til Byraadet uden Indstilling, og nu kom den alligevel med en Indstilling fra Flertallet. Ligeledes saa det mærkeligt ud, at der havde været ført Forhandlinger med Borgmesteren og Viceborgmesteren om Skolens Placering, uden at Talerens Gruppe havde faaet meddelt noget derom. Normalt var Fremgangsmaaden i saadanne Tilfælde, at der kommer Andragende til Byraadet om en Grund, og saa drøfter Udvalget det og gør Indstilling til Byraadet. Men Talerens Gruppe havde ikke hørt noget som helst derom, og nu forelaa der et færdigt Projekt for Byraadet, som skulde vedtages uden Hensyn til, om der er andre Meninger i Byraadet. Angaaende selve Sagen vilde den konservative Gruppe godt gaa med til at give Arbejderhøjskolen en Grund ved Aarhus, blot ikke i Hørhaven; derimod kunde man tænke sig en Grund f. Eks. ved Oddervejen i Nærheden af det Areal, som var skænket til et Hjem for kronisk syge Børn. Man kunde ogsaa godt tænke sig en Grund paa Trøjborg, idet dette Kvarter ofte klager over, at det bliver for sømt. Ligeledes var Gruppen gaaet med til at give en Grund til Husassistenternes Fagskole,

som ganske vist endnu ikke var bygget. Man vilde altsaa ikke være med til at bebygge den smukke Plads ved Hørhavegaarden, og naar der taltes om F. D. F., maatte man erindre, at det var dog Børn fra Aarhus og fra alle Hjem, og dem undte man gerne det bedste; men nogen Bebyggelse vilde man ikke være med til derude, ligegyldig hvilken Institution det drejede sig om. Købet af Marselisborg Gods var et stort Gode for Byen, idet man fik Skove og Pladser til Byens Befolkning, og disse Arealer burde ikke bebygges. Naar Hr. Stecher Christensen nævnte Fredningsnævnet, saa var det givet, at dette ifølge Loven skal godkende Projektet, men Mindretallet kunde i hvert Fald ikke gaa med til at anbefale Sagen overfor Nævnet, og selvfølgelig havde man intet imod, om Nævnet spænder Ben for en Bebyggelse paa denne Plads. Angaaende Forslaget om at yde 10000 Kr. til Højskolen, vilde Taleren gerne have en Motivering herfor. Skolen skulde vel besøges af Folk fra hele Landet, og saa maatte andre Kommuner være lige saa nær til at give Tilskud. Andre Steder var Aarhus Kommune ikke saa flot med Tilskud; den jyske Handelshøjskole fik saaledes kun 2000 Kr. til Fripladser til Elever fra Aarhus By. De private Skoler havde selv maattet købe deres Byggegrunde, og de fik kun et Tilskud paa ca. 1000 Kr. pr. Skole eller 5—6 Kr. pr. Elev om Aaret til Trods for, at hvis disse Skoler ikke fandtes, skulde Kommunen bygge Skoler til disse Børn, og det vilde koste ca. 200 Kr. pr. Barn. Der var altsaa ikke den fjerneste Grund til at yde dette Tilskud her, som vilde beløbe sig til 100 Kr. pr. Elev til Folk fra alle Egne af Landet, (En Stemme: Universitet!). Universitetet var en

stor Fordel for Byen; her fandtes en stor Stab af Lærere og Funktionærer, som gav Skat til Byen, og Kommunen havde Indtægter ved Levering af Lys og Gas o. s. v. Ved Arbejderhøjskolen blev der kun 4—5 Lærere, og Skolen kom til at ligge saa langt ude, at det ikke kunde betale sig at levere Lys og Gas dertil, og naar Skolen laa 5 km ude, vilde der heller ikke blive megen Fortjeneste for Byens Handlende ved at levere Varer til Skolen, det blev snarere Skaade Brugsforening, som fik Leverancen. Derimod kunde der ventes nye Krav, f. Eks. om en Tram-buslinie o. lign. De eneste, som kunde have en vis Interesse deraf, var de Haandværkere i Byen, som kom til at bygge Skolen, men det var maaske Mening, at det skal overdrages de cooperative Virksomheder. Tidligere havde der altid været Enighed i Byraadet, naar man havde skænket en Grund bort, men her skete det særlige, at Flertallet vil diktere, hvilken Grund det skal være. Socialdemokraterne optraadte her som Diktatorer, og de Konservative var de eneste Demokrater som var tilbage; men man vilde stemme imod Forslaget og med alle Midler søge at hindre en Bebyggelse mellem Hørhavegaarden og Stranden.

Thomas Christensen syntes ikke, d' Herrer skulde gøre denne Sag til et politisk Spørgsmaal; den burde løses fra et Forretnings-synspunkt, og Aarhus vilde faa Ære af at huse en saadan Højskole. Tii Universitetet havde man ikke været bange for at give store og smukke Arealer, og det var ogsaa et godt Formaal. Taleren var Tilhænger af en Arbejderhøjskole ved Aarhus; om den skulde ligge i Hørhaven eller et andet Sted, kunde diskuteres, men Pladsen i

Hørhaven var ikke for god. Taleren haabede, at en Del af Tilskudet kunde gaa til Fripladser for Arbejdsløse, der ikke selv kunde klare Opholdet ved Skolen. Man maatte være interesseret i at faa Arbejderungdommen dygtiggjort, saa de ogsaa kunde faa Adgang til Embedstillinger, der hidtil havde været forbeholdt de Konservatives Børn i Kraft af deres bedre Uddannelse. Taleren vilde stemme for det foreliggende Forslag.

St e h e r C h r i s t e n s e n vilde hævde overfor Hr. Fanger, at det ikke var rigtigt, at de Konservative ikke havde været med til Forhandling om Sagen. Allerede i Efteraaret under Borgmesterens Sygdom var Sagen fremme i Udvalget, og Landsretssagfører Sørensen henstillede da at stille Sagen i Bero, saa kunde man en Dag tage ud og se paa Arealet. Siden havde Taleren henstillet at gøre dette, men de Herrer Sørensen og Kloster havde stadig været forhindret deri. Det var forøvrigt ikke noget nyt, idet de meget tidt udeblev baade fra Udvalgs- og Byraadsmøder, men saa nyttede det ikke, at de bagefter beklagede sig over, at de var holdt udenfor. Naar Hr. Fanger talte om forskellige Krav, f. Eks. en Trambuslinie, saa viste det, at han ikke kendte Højskolearbejdet. Man havde netop valgt Grunden ved Hørhaven, fordi den laa et Stykke fra Byen, saa det ikke blev saa let for Eleverne om Vinteren at komme ind til Byen, hvilket kunde virke splittende paa deres Arbejde. Men der manglede fra Hr. Fangers Side en virkelig saglig Grund til, at Arealet ikke maatte bebygges, og der var næppe Tvivl om, at hvis det havde været F. D. F., som vilde bygge derude, vilde ingen af de Konservative have protesteret derimod. Men den reelle Grund var

at Overbyraadet i Kannikegade havde forbudt de konservative Medlemmer i Byraadet at stemme for en socialistisk Højskole. Det var dog ikke Organet i Kannikegade, der skulde bestemme Byraadets Politik, men Flertallet i Byraadet, og hvad et Flertal vedtog, kunde ikke kaldes for Diktatur. Angaaende det omtalte Tilskud, saa betalte Kommunen store Beløb til Universitetet, der ogsaa søgtes af Folk fra hele Landet. Hvorvidt Oplysningsforbundet vilde handle i Aarhus eller i Skaade, kunde Taleren ikke udtale sig om, muligvis blev det i Aarhus Brugsforening, men selv om det blev f. Eks. hos Hr. Møller Rasmussen, skulde Taleren ikke have noget derimod. Det var vist rigtigt, at det blev for dyrt at lægge Ledninger for Lys og Gas derud, saa det skulde muligvis leveres fra Skaade; men en skøn Dag gik vel Indlemmelsesspørgsmaalet i Orden, og saa betød det jo ikke noget. Naar Thomas Christensen talte om Tilskud til Fripladser, saa røbede det hans Ukendskab til Højskolevirksomhed, for Arbejdsløse kunde faa hele deres Udgift til Skoleopholdet dækket gennem Arbejdsløshedsfonden.

J. R. F a n g e r kunde ikke erkende, at man havde ønsket de Konservatives Medvirkning. Folketingmand Chr. Christiansen havde været i Aarhus og sammen med Borgmesteren og Viceborgmesteren set paa Grunde, og først derefter kom Sagen til Udvalg, og den havde vandret mellem Budgetudvalget og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, eftersom det passede Flertallet bedst. Det var undskyldeligt, at et Medlem kunde blive syg eller paa anden Maade blive forhindret i at give Møde. Talerens Motivering for sit Standpunkt var, at en saa smuk

Plads ikke burde bebygges, og selv om F. D. F. vilde bygge en permanent Bygning derude, vilde Taleren gaa imod det, skønt det saa var Byens egne Børn, som det drejede sig om. Dernæst vilde den store Afstand fra Byen bevirke, at Byen ikke fik nogen som helst Fordel af Skolen. og saa var der heller ikke Grund til at give Tilskud til den. Naar der var Tale om Overbyraad, vilde Taleren pege paa, at »Demokraten« havde skrevet, at Skolen vilde komme til at ligge i Hørhaven, uanset om de Konservative stemte imod eller ikke. Det kunde kaldes Overbyraad, men det fandtes paa Banegaardspladsen.

Kai Blicher havde med Glæde hørt Stecher Christensen fastslaa, at Højskolen er upolitisk; det var altsaa Bevis for, at de Konservatives Modstand mod Planen ikke skyldtes politiske Grunde. Hørhaven var en af de smukkeste Pladser i Aarhus, og ikke blot de konservative Byraadsmedlemmer, men et stort Antal Mennesker i Byen fandt, at det vilde være Vandalisme at bebygge denne Plads. Hr. Stecher Christensen havde sagt, at Pladsen kun havde Betydning for Folk, som kom der med deres Madkurve, og det var tilmed ikke mange. Men der var ogsaa en anden Side af Sagen, nemlig den enestaaende landskabelige Skønhed, som Byraadet havde Pligt til at bevare, og det var dette, som havde dikteret Gruppen dens Standpunkt. Den eneste saglige Grund, som Stecher Christensen fremførte, var, at man frygtede for, at de unge Mennesker ikke kunde taale at være for nær ved Byen, hvis de skulde passe deres Arbejde. Taleren troede dog ikke, det var rigtigt, og saa bortfaldt den eneste saglige Begrundelse for denne Plads. Naar saa mange Mennesker i Aarhus ønskede,

at Skolen skal ligge et andet Sted, burde der være Mulighed for at enes om en anden Plads, og Gruppen skulde ikke være smaalig med Hensyn til en saadan, blot det ikke blev i Hørhaven.

E. Winterberg kendte denne Situation fra mange tidligere Tilfælde, hvor det for de Konservative gjaldt om at skabe Blæst om en Sag og udnytte den politisk. Naar der blev sagt, at det vilde være Vandalisme at bygge en Skole her, maatte man ikke glemme, at Arealet hidtil havde været lukket Land for alle undtagen Børn, som var Medlemmer af en bestemt Børneorganisation. Desuden blev der kun Tale om Bebyggelse af et lille Hjørne af Arealet, saa der blev Plads nok til Befolkningen alligevel. Der var altsaa ingen saglige Grunde til at gaa imod Forslaget; det var udelukkende gjort til et politisk Spørgsmaal. Angaaende det foreslaaede Tilskud, saa blev der næsten i ethvert Byraadsmøde bevilget Tilskud til et eller andet, og f. Eks. var der ofret Millionbeløb til Universitetet og Idrætten. Arbejderhøjskolen var en Opgave, som betød meget for den almindelige Folkeoplysning, og alene dette var Berettigelse nok til at yde Tilskud dertil. Det vilde ogsaa faa Betydning for Byens Forretningsfolk med en Skole, hvor der opholdt sig ca. 150 Mennesker. Taleren vilde meget anbefale Forslaget.

E s t h e r A g g e b o betegnede det som en Misforstaaelse, at Hørhaven siden 1932 havde været utilgængelig. Taleren havde ofte været derude, siden F. D. F. lejede Arealet, og der havde været Adgang for alle. Opførelse af en Arbejderhøjskole vilde derimod i Realiteten være at lukke andre ude. Man maatte huske paa, at F. D. F. ikke var nogen politisk Organisation;

den rekrutteres fra alle Hjem i Byen, og ingen spurgte om Forældrenes politiske Anskuelse. Det vilde gøre en stor Forskel, om F. D. F. har lejet Arealet derude, eller der skal opføres en Arbejderhøjskole.

H. P. J e n s e n oplyste, at Arealet bestod af 18 ha eller ca. 32 T. L., og det var kun en lille Brøkdæl, der vilde medgaa til Højskolen; F. D. F kunde lige saa godt som hidtil have sin Lejr derude, saa længe der var Overenskomst derom. Angaaende Betydningen af at faa Skolen til Aarhus, kunde Taleren oplyse, at de samvirkende Fagforbund havde skænket 300000 Kr. til Skolen, og Oplysningsforbundet 60000 Kr. Det var Penge, som var indsamlet gennem Arbejderorganisationerne i hele Landet, og disse Penge vilde blive brugt i Aarhus og komme aarhusiansk Arbejdskraft til gode, saa alene dette var tilstrækkelig Motivering for at yde Tilskudet paa de 10000 Kr.

J. R. F a n g e r benægtede, at der laa noget politisk til Grund for Modstanden, for Gruppen havde erklæret, at den vilde gaa med til at give en gratis Grund, blot ikke paa dette Sted. Det var Bevis paa, at det ikke var Arbejderhøjskolen, man havde noget imod. Det var rigtigt, at hele Arealet omfattede 32 T. L., men der var ikke bestemt noget som helst om, hvor stort et Areal Skolen skal have, og der var ikke vedlagt noget Kort herover. Maaske var det Meningen, at Skolen skal have hele Arealet, saa de kan dyrke Kartofler paa Marken og hugge Brænde i Skoven.

S t e c h e r C h r i s t e n s e n konstaterede, at Hr. Fanger nu var kommet i Uoverensstemmelse baade med Aarhus Stiftstidende og med sine egne Partifæller, for allerede den 1. December skrev Landsretssagfører Sørensen i Bladet, at

Socialdemokraterne benyttede sig af deres Flertal til at bortgive Kommunens fælles Værdier til ensidige socialistiske Foretagender. Nu bagefter spillede man fromme og vilde forære en Grund et andet Sted. Naar de Konservative paa Forhaand havde erklæret, at de ikke vilde være med, var der vel ikke noget ondt i, at »Demokraten« skriver, at Forslaget alligevel vil blive gennemført, da de Konservative endnu ikke er Flertal i Byraadet. Taleren vilde gøre Konsul Blicher opmærksom paa, at Højskolen bliver indrettet efter svensk Mønster og lige saa upolitisk, og i Sverrig besøgte Arbejderhøjskolerne endog af konservative Rigsdagsmænd. Paa samme Maade vilde der her blive Adgang for alle uanset politisk Anskuelse, men at de fleste blev Socialdemokrater efter at have sat sig ind i Samfundsforholdene, var kun naturligt. Hr. Blichers Bemærkninger i Anledning af Skolens Afstand fra Aarhus var en Tilsnigelse, for selvfølgelig kunde de unge Mennesker godt taale at være nær ved Byen, men det var givet, at det var fremmende for Arbejdet at have Byens Larm noget paa Afstand. Fru Aggebo tog fejl af Begreberne, for Hørhaven var for Tiden utilgængelig for Befolkningen, men vilde efter det ny Forslag blive tilgængelig for alle, blot med Undtagelse af den lille Plet, hvor Skolen ligger. Det var Meningen at overlade Arealet til Oplysningforbundet, saa længe der drives Højskole, og hvis den overgaar til andet Brug, kan Kommunen tage Arealet tilbage. Angaaende det foreslaaede Tilskud havde f. Eks. Esbjerg i mange Aar givet 3600 Kr. og Helsingør over 3000 Kr. foruden forskellige kommunale Garantier, kun i Aarhus maatte det ikke

finde Sted efter de Konservatives Mening. Men saa vilde det blive vedtaget med Flertallets Stemmer.

K a i B l i c h e r fastslog, at Stecher Christensen nu havde fjernet det eneste saglige Argument, han før havde anført for Skolens Belliggenhed, nemlig Afstanden fra Byen af Hensyn til de unge Mennesker. Nu spejdede man forgæves efter en saglig Motivering for at ville berøve Byen en af dens smukkeste Pladser. Man burde ikke diskutere denne Sag efter Bladartikler, men udfra den Synsvinkel, hvad der tjener Byen bedst, og det vilde sikkert baade Aarhus By bedst, hvis man i Fællesskab kunde løse en saadan Opgave. Taleren vilde anmode om at faa Sagen udsat.

E. R o l a n d e r fandt det glædeligt, at de Konservative efterhaanden havde stillet sig saa forstaaende overfor dette Spørgsmaal, at de nok vilde være med til at skænke en Grund til Højskolen; det var altsaa kun Spørgsmaalet om Belliggenheden, det drejede sig om. Naar der blev sagt, at en Bygning her vilde ødelægge det skønne Areal, kunde Taleren tværtimod tænke sig, at en flot Bygning paa dette Sted vilde fremhæve det smukke i Terrænet. Naar der saa oven i Købet blev sagt, at baade F. D. F. og andre Mennesker kan færdes paa Terrænet, kunde der næppe være meget at diskutere om. De Konservative var sikkert klar over, at en Arbejderhøjskole vilde have stor Betydning for Aarhus, og Taleren vilde opfordre dem til at stemme for Forslaget.

Borgmesteren beklagede, at der ikke kunde blive Enighed om denne Sag uden Afstemning. For 1½ Aar siden havde man Besøg af den, som havde med denne Opgave at gøre,

og de saa paa forskellige Arealer, der kunde anvises. Taleren syntes egentlig ikke bedst om den Grund, de havde valgt, og havde helst set Skolen opført paa Arealet Vest for Vejen, men de øvrige holdt paa den foreslaaede Grund, og Taleren kunde heller indse, at det kunde skade noget som helst at skære dette Hjørne af Marken bort. Grænserne for Skolens Areal maatte nærmere bestemmes, og det blev der nok Enighed om. I Princippet ønskede sikkert alle i Byraadet at kuytte saa mange Institutioner som muligt til Byen; her spurgtes ikke om politisk Stilling, lige saa lidt som da man gav Grund til Universitetet, og der var Tale om ganske andre Arealer og Beløb end her. Naar de Konservative havde erklæret, at de ikke havde noget imod Arbejderhøjskolen, men blot den foreslaaede Beliggenhed, burde der kunne blive Enighed derom. Pladsen laa saa langt ude, at det ikke kunde betale sig at lægge Ledninger til Gas og Lys derud, men Kommunen var vel ogsaa stor nok til at kunne undvære den Leverance; paa den anden Side betød en Skole med 100 Elever foruden en Del Lærere og andre meget for Byen, og det var forstaaeligt, at flere andre Byer havde ønsket at faa Skolen. I Indstillingen var sagt, at det i Dag skulde være en 1. Behandling af Sagen, og den kunde saa drøftes i Udvalget inden 2. Behandling. (J. R. Fanger: Skovudvalget?). Naar der var Tale om Bortgivelse af Grunde, var det Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, og med Hensyn til den foreslaaede Bevilling maatte det henhøre under Budgetudvalget. Naar Sagen blev underkastet 2 Behandlinger, kunde det ikke siges, at den skulde gennemtrumfes.

Kai Blicher krævede Sagen udsat.

Borgmesteren mente ikke, der skete noget ved at vedtage Sagens Overgang til 2. Behandling.

Hans Madsen foreslog, at naar de Konservative krævede Udsættelse, skulde man nøjes med een Behandling.

Borgmesteren henviste til Vedtægten, hvori der stod, at ved 1. Behandling stemmes der ikke om Sagens Realitet, men kun om dens Overgang til 2. Behandling, og det kunde man vel ikke have noget imod.

Kai Blicher var indforstaaet hermed.

Sagen overgik til 2. Behandling.

18. (J. Nr. 920—1938). Indstilling fra Kirkegaardsbestyrelsen angaaende Ordning af **Kapel- og Krematorieforholdene** paa Nordre Kirkegaard.

Følgende Indstilling forelaa:

»Hermed tilbagesendes Tegninger og Over-
slag, udarbejdet af Arkitekt C. Svane, Kolding,
til Ordning af Kapel- og Krematorieforholdene
paa Nordre Kirkegaard.

Kirkegaardsbestyrelsen har paa Mødet d.
8. ds. tiltraadt Forslaget med de af Stadsarki-
tekten og Kirkegaardsinspektøren fremførte
Ændringer, hvorefter Sagen fremsendes til
Byraadet med Anmodning om, at Kirkegaards-
bestyrelsen maa blive bemyndiget til at søge
fremskaffet Tilbud paa et Laan paa 100000 Kr.
til Planens Realisation.«

Tiltraadt af Budgetudvalget.

Borgmesteren forelagde Sagen, som man
havde trukket lidt ud, fordi der var saa meget
andet Byggearbejde; men i Længden kunde det
ikke blive ved at gaa som nu. Kirkegaardsbe-
styrelsen havde tidligere faaet Bemyndigelse til
at antage Arkitekt Svane, Kolding; han havde

udarbejdet et Forslag, som med enkelte Ændringer var tiltraadt af Stadsarkitekten og Kirkegaardsinspektøren, og nu indstillede man at gaa i Gang med Arbejdet efter disse Planer. Det var drøftet at faa et afdragsfrit Laan gennem Ligbrændingsforeningen, men Bestyrelsen vilde hellere afdrage Beløbet f. Eks. i 25 Aar, og ved denne Ordning blev der ikke lagt særlig Beslag paa Kommuns Kasse.

Johanne Berg fandt, at Planerne saa tiltalende ud, og der trængtes til Forbedringer. Men Taleren havde haabet, at der var blevet en Ventesal ved Kapellet, da det var uheldigt, at Folk i al Slags Vejr skulde staa og vente udenfor, naar der var flere Begravelser. Taleren vilde meget henstille til Bestyrelsen at tage dette under velvillig Overvejelse; det vilde blive hilst med stor Glæde af Byens Folk.

Hans Madsen havde tidligere fremdraget Spørgsmaalet om Ligfølger gennem Byen, idet den nuværende Form var meget uheldig for Trafikken, og efterhaanden som Byen voksede, blev det næsten uoverkommeligt. Taleren vilde foreslaa, at Byraadet retter en Henstilling til Politimesteren om at forbyde Ligtog gennem Gaderne.

Borgmesteren erkendte, at det kunde være ubehageligt at vente uden for Kapellet i daarligt Vejr, og der var ogsaa givet Ordre til, at Kapellet bliver aabnet, saa Folk kan gaa ind; men det kunde jo ikke ske, naar der foregik andre Begravelser. Udvalget havde besøgt adskillige Kirkegaarde og Kapeller, og i Almindelighed havde man intet Venterum, men Spørgsmaalet kunde jo overvejes. Ligtog^{er} gennem Gaderne var en Gene for Færdselen, men Publikum i Aarhus var vist ikke indstillet paa at gaa bort fra denne

Skik, i hvert Fald ikke om Aftenen og heller ikke fra Kirkerne. Taleren vidste ikke, om Politiet kunde ordne Spørgsmaalet; maaske kunde der anvises bestemte Gader til Ligfølger.

J o h a n n e B e r g takkede Borgmesteren, fordi Spørgsmaalet om Ventesalen vilde blive overvejet, og forhaabentlig kunde det ogsaa blive ført ud i Livet. Selv om det ikke fandtes andre Steder, kunde Aarhus godt gøre Begyndelsen.

J. R. F a n g e r forstod Hans Madsens Udtalelser saaledes, at det var Ligfølger fra Hjemmet til Kapellet, der skulde afskaffes; fra Kapel eller fra Kirke kunde det næppe forbydes.

H a n s M a d s e n havde før rejst Spørgsmaalet, og sidste Gang blev det henvist til Kirkegaardbestyrelsen. Spørgsmaalet var maaske lidt vanskeligt, men en Ændring vilde sikkert blive modtaget med Glæde af Befolkningen, som ofte var kede af den lange Vej. Der var ingen Grund til at gøre Forskel og tillade Ligtog fra Kirkerne.

J. P. N. S i i g bemærkede, at det var en gammel Tradition at følge Lig gennem Byen, og man kunde næppe uden videre vedtage en Henstilling til Politimesteren om at forbyde det. Kirkegaardsbestyrelsen bestod ogsaa af Folk udenfor Byraadet, og deres Mening burde ogsaa høres.

K. M o u s t e n fandt det ogsaa generende for Byens Folk, men der var dog nok nogle, som var imod et Forbud. Der burde ikke gøres Forskel paa Ligtog fra Hjemmet eller fra Kirken. Det var næppe Kirkegaardsbestyrelsen, som havde med Sagen at gøre; det var Trafikken i Byens Gader, som det drejede sig om.

J. R. F a n g e r gjorde opmærksom paa, at Ligfølge fra Kirken til Graven var det samme

som fra Kapellet til Graven, medens Ligfølge fra Hjemmet var noget andet. Det vilde nok blive vanskeligt at slaa en saadan gammel Tradition i Stykker.

Thomas Christensen syntes, man kunde undersøge, om der i Byraadet er Flertal for en Henstilling til Politimesteren om at faa Skikken afskaffet. Nu var det drøftet saa ofte, og engang maatte det have en Ende.

J. P. N. Siig mente ikke, der kunde vedtages noget saadant, naar Forslaget ikke stod paa Dagsordenen.

Stecher Christensen anbefalede Forslaget angaaende Kapellet og Krematoriet. Taleren kunde tiltræde Frk. Bergs Henstilling om at faa et Venterum ved Kapellet. Aarhus skulde snart være vokset fra Skikken med Ligtog, og Taleren vilde foreslaa, at dette Spørgsmaal henvises til Brolægningsudvalget, som havde Trafikken under sig, og dette kunde saa forhandle med Politimesteren derom.

Borgmesteren udtalte, at Spørgsmaalet ikke direkte hørte under Kirkegaardsbestyrelsen; det var et Færdselsspørgsmaal, som Brolægningsudvalget kunde rejse. Man kunde vel tage Udtalelserne til Efterretning og henstille til Udvalget ved Lejlighed at tale med Politimesteren derom.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 870—1938). Andragende fra Patienter paa **Kommunehospitalets Afdeling B** om dennes Flytning til den gamle kirurgiske Afdeling.

Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes Aarhus Byraad med Oplysning, at naar Spørgsmaalet om Oprettelse af Specialklinikker paa Kommunehospitalet

skal afgøres, er det Meningen samtidig at tage Stilling til Tuberkuloseafdelingens eventuelle Flytning til anden Bygning.«

Tiltraadtes.

20. (J. Nr. 861—1938). Andragende fra Ambulanceflyvetjenesten om Tilskud til Anskaffelse af en **Ambulanceflyvemaskine**.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at det ikke havde saa megen Betydning for Aarhus, saa længe Byen ikke havde en Flyveplads.

Kunde ikke bevilges.

21. (J. Nr. 3³²—1938). **Efterbevilling** af Overskridelser i Politiets Regnskab. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

22. (J. Nr. 11³³—1938). **Købekontrakt** med Andelsboligforeningen »Ringgaarden« angaaende en Parcel ved Vestre Ringgade.

Godkendtes.

23. (J. Nr. 22⁶¹—1938). **Købekontrakt** med Tømrer H. Christensen angaaende en Byggegrund ved Kongsvangs Allè.

Godkendtes.
