

Mødet den 30. Marts 1939.

Fraværende: V. Jaquet og Hans Madsen.

1. (J. Nr. 236—1938). Skrivelse fra Justitsministeriet med Tiltrædelse af Lejekontrakten angaaende **Politiets Lokaler** i Mejlgade 1.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 10⁴—1938). Meddelelse fra Udvalget angaaende **Børnebibliotekerne** om, at E. Stecher Christensen er udtraadt af Udvalget, og Frk. Johanne Berg indtraadt i hans Sted.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 868—1938). Fastsættelse af **Grundskylds- og Ejendomsskyldpromillerne**. — 2. Behandling. (Side 304).

Borgmesteren henviste til Flertallets Indstilling ved sidste Møde, som gik til 2. Behandling, og da der ikke var fremkommet Ændringsforslag, gik Taleren ud fra, at man kunde blive enige om at tiltræde Forslaget.

I. C. Sørensen henviste til sine Udtalelser ved sidste Møde paa den konservative Gruppes Vegne, og man fandt stadig ikke, der var Grund til at forhøje Ejendomsskatterne. Men naar den socialdemokratiske Gruppe fastholdt sit Forslag, var der jo intet at gøre derved, og Taleren vilde saa frafalde Krav om Afstemning i Sagen.

Flertallets Indstilling vedtoges.

4. (J. Nr. 600—1938). Forslag til Overslag over **Kommunens Indtægter og Udgifter** i 1939—40.
— 2. Behandling.

Følgende Ændringsforslag forelaa:

- a) Forslag fra Byraadsmedlem Thomas Christensen om, at den under Konto III A 2 opførte Takst 17 Øre pr. m³ Gas, ikke kommer til Anvendelse for Alders- og Invaliderentnydere, der erholder Gassen for 14 Øre pr. m³.

Kan ikke tiltrædes af Budgetudvalget.

- b) Forslag fra samme om, at Konto III A 4, Leje af Gasmaalere, udgaar med 140000 Kr.

Kan ikke tiltrædes af Budgetudvalget.

- c) Forslag fra samme om, at den under Konto III B 2 opførte Takst, 34 Øre, ikke kommer til Anvendelse over for Alders- og Invaliderentnydere samt Forbrugere med en aarlig skattepligtig Indtægt af 4000 Kr. eller derunder. Prisen vil i Stedet for være 11 Øre pr. kw.

Forretningsdrivende med under 4000 Kr. i aarlig skattepligtig Indtægt betaler den elektriske Strøm til Butiksbrug med en Pris af 18 Øre pr. kw.

Kan ikke tiltrædes af Budgetudvalget.

- d) Forslag fra samme om, at Konto III B 3, Leje af Maalere, udgaar med 230000 Kr.

Kan ikke tiltrædes af Budgetudvalget.

- e) Forslag fra samme om, at der under Konto XXV optages følgende nye Poster:

1. 8000 Kr. til Alders- og Invaliderenten yderes samt Blindes Sporvognskørsel.
2. 50000 Kr. til mindrebemidlede, børnerige Familiers Indskud i Boligforeninger og
3. 100000 Kr. til Imødegaaelse af Boligmangel for mindrebemidlede.

Kan ikke tiltrædes af Budgetudvalget.

Borgmesteren spurgte, om Thomas Christensen havde noget imod, at Forslagene behandles under et.

Thomas Christensen havde intet derimod.

Borgmesteren meddelte, at Budgetudvalget ikke kunde anbefale disse Ændringer. Forslagene vilde betyde en Merudgift paa ca. 1 Mill. Kr., og de to store Grupper var blevet enige om at undgaa en Forhøjelse af Skatteprocenten.

Thomas Christensen anbefalede Forslagene, som tilsigtede at komme den indirekte Beskatning til Livs. Flertalspartiet havde igennem en Menneskealder sagt, at naar de engang fik Magten dertil, skulde de indirekte Skatter saa vidt muligt afskaffes, og man skulde have direkte Skatter med stigende Skala efter Skatteindtægten. Taleren skulde ikke stille Forslag om Forhøjelse af Skatteprocenten, men en mindre Forhøjelse vilde dog ikke særlig ramme Folk med smaa Indtægter, og for de mange Skatteydere med under 2000 Kr. i Indtægt vilde det ikke betyde meget. Derimod vilde det ramme de store Skatteydere, og det var derfor forstaaeligt, at de Konservative holdt paa den indirekte Beskatning.

Men naar Budgetudvalget ikke kunde tiltræde Forslagene, var der jo ikke noget at gøre derved, selv om det maatte kaldes god demokratisk Politik at vedtage Ændringsforslagene. Det var glædeligt, at Landsretssagføreren havde tiltraadt Forslaget om Forhøjelse af Ejendomsskatterne; men det var maaske en Følge af en eller anden Handel.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Skatten laa fordelagtigere i Aarhus end i de fleste Købstæder, men det var muligt, at man blev nødt til at ændre Ligningsreglerne, ligesom man havde gjort i andre Byer. Gasprisen var foreslaaet til 17 Øre, og hver Øres Nedsættelse betød ca. 100000 Kr. i mindre Indtægt. Elektricitetsprisen var sat til 34 Øre. Ved en Sammenligning med andre Byer viste det sig, at Priserne for Gas og Elektricitet var i Aalborg 22 Øre og 40 Øre, i Randers 19 Øre og 40 Øre, i Horsens 22 Øre og 50 Øre, i Vejle 20 Øre og 45 Øre og i Fredericia 20 Øre og 50 Øre. Hvis Thomas Christensen havde gjort sig den Ulejlighed at undersøge dette Forhold, vilde han have set, at der ikke var meget Grundlag for hans Forslag om Nedsættelse af Priserne,

I. C. S ø r e n s e n meddelte, at den konservative Gruppe ikke kunde gaa med til Ændringsforslagene, fordi man ikke skulde lave Socialhjælp paa Belysningsvæsenets Budget. Thomas Christensens Udtalelser om Ejendomsskatterne var ikke rigtig, for Taleren havde stadig kæmpet imod Forhøjelsen, og Gruppen havde ikke stemt derfor. Forøvrigt var Ejendomsskatterne ogsaa en Slags indirekte Beskatning, saa Thomas Christensen var her kommet i Strid med sig selv.

Thomas Christensen vidste ikke, om en Nedsættelse af Gasprisen kunde kaldes social Forsorg; men det store Overskud paa Gasværket var i hvert Fald en indirekte Beskatning, og det havde Socialdemokraterne tidligere brugt meget stærke Ord om i Byraadet.

Borgmesteren svarede, at man ikke kunde indtage en Særstilling i Aarhus, men maatte tage Hensyn til mange forskellige Forhold, og i Sammenligning med andre Byer kunde man nok være disse Priser bekendt. Med Hensyn til Ejendomsskatter, saa laa Byens Nabokommuner ca. $2\frac{1}{2}$ Gange højere. Naar et af Byens Blade havde skrevet, at de Konservative havde afværget en Skatteforhøjelse, saa kunde det være, at Forholdet ved nærmere Eftersyn laa lidt anderledes, men det skulde Taleren ikke komme ind paa, da man var blevet enige om at fastholde den nuværende Skatteprocent.

Stecher Christensen fastslog, at Aarhus laa lavere end de fleste Byer med Hensyn til Prisen paa Gas og Elektricitet, og det samme var Tilfældet med Skatten, ikke alene naar man saa paa Procenten, men endnu mere ifølge Ligningsreglerne; derfor havde Smaafolk ikke ret mange Steder bedre Levevilkaar end i Aarhus. Det kunde ikke nytte at ride et eller andet Princip, hvorved man vilde skade Erhvervene og jage dem bort fra Aarhus, det vilde blot være at gøre de Folk en Bjørnetjeneste, som Thomas Christensen gav det Udseende af at ville hjælpe.

Thomas Christensen nøjedes ikke med at »give det Udseende af«, for hvis Forslagene blev vedtaget, vilde vel ingen bestride, at det var en stor Hjælp for disse Mennesker. Beløbet paa 8000 Kr. til Sporvognsmærker vilde

ikke betyde noget med Hensyn til Skatteprocenten. Ifølge Loven kunde Kommunen yde Tilskud til børnerige Familier, som ønskede at sikre sig en Andelslejlighed, og Beretningen fra Arbejdernes Andelsboligforening henviste ogsaa dertil. Ogsaa enkelte konservative Politikere havde stærkt anbefalet at yde Støtte til Fremskaffelse af Boliger til disse Folk, og man burde afsætte en Post paa Budgettet dertil.

B o r g m e s t e r e n antog, at man paa mange Omraader kunde være enig med Thomas Christensen, hvis man havde Raad til at ofre de nødvendige Penge. Men der var et økonomisk Ansvar, der særlig paahvilede Byraadets Flertal, og det Ansvar vilde man ikke løbe fra. Angaaende Forslaget om Sporvognsmærker, saa var der mange andre, der var lige saa daarligt stillede som de nævnte, og hvor var saa Grænsen. Tilmed havde man maattet forhøje Sporvognstaksterne, fordi Driften gav Underskud. Hvad Indskud til Boliger angik, saa løstes det Spørgsmaal nok efterhaanden, og hvis der kom til at foreligge Andragender herom, vilde det blive taget under Overvejelse.

Stecher Christensen spurgte Thomas Christensen, hvor mange Familier han havde tænkt skulde have Boligindskud.

Thomas Christensen mente, det var ligegyldigt, blot der blev opført en Sum dertil, og der skete jo ikke noget ved, at Pengene eventuelt ikke blev brugt. Men ved at have en Sum paa Budgettet kunde man honorere eventuelle Krav.

Forslagene forkastedes med alle Stemmer mod 1.

- f) Forslag fra Byraadsmedlemmerne Christian Nielsen og Johanne Berg om, at Konto XXV 5 d, Tilskud til Christian den Niendes Børnehjem, maa blive forhøjet med 2500 Kr. fra 14000 til 16500 Kr.

Budgetudvalget foreslaar, at Tilskudet midlertidigt forhøjes med 2000 Kr. til 16000 Kr.

Borgmesteren erindrede om, at Børnehjemmet forleden Aar fik en ekstra Bevilling paa 2500 Kr., men Budgetudvalget havde ikke tænkt, at den skulde være vedvarende.

J. R. Fanger spurgte, hvorfor kun Chr. Nielsen og Frk. Berg havde underskrevet Forslaget, naar Hjemmets Bestyrelse var enig om at søge Forhøjelsen.

Chr. Nielsen var i sidste Øjeblik blevet opmærksom paa, at de 2500 Kr. ikke var opført paa Budgettet, og saa var der ikke Tid til at drøfte det i Bestyrelsen. Forhøjelsen var absolut nødvendig paa Grund af Stigningen paa Livsfornødenhederne.

Budgetudvalgets Forslag vedtoges.

- g) Forslag fra Byraadsmedlem Christian Nielsen om, at Konto XXV 4 o, en Vuggestue, maa blive forhøjet med 1425 Kr. fra 1075 Kr. til 2500 Kr. Budgetudvalget foreslaar, at Tilskudet bliver forhøjet med 925 Kr. til 2000 Kr.

Chr. Nielsen oplyste, at Vuggestuen i flere Aar havde givet Underskud, og nu var den udvidet og omforandret efter Krav fra Overinspektionen. Fra Børnesagen fik man nu ca. 1000 Kr. mindre end tidligere, saa hvis der ikke fra anden Side blev ydet mere Støtte, maatte den lukke, og det blev ikke billigere for Kommunen

af den Grund. Børnene fik tillige en Del Forplejning paa Vuggestuen, saa der var al Grund til at støtte den.

Thomas Christensen vidste ikke, om der nu kunde stilles Ændringsforslag, for i saa Fald vilde Taleren foreslaa at blive staaende ved det oprindelige Forslag om 1425 Kr. Forhøjelse.

Borgmesteren svarede, at der forelaa et Forslag fra Budgetudvalget, og der maatte stemmes for eller imod dette. Vuggestuen kunde nok ordne Forholdene saaledes, at de kan klare sig med dette Beløb, og Chr. Nielsen havde ogsaa erklæret sig tilfreds dermed.

Budgetudvalgets Forslag vedtoges.

- h) Forslag fra Budgetudvalget om, at der under Konto XXVI A optages en Post paa 10000 Kr. til Forundersøgelser angaaende Afholdelsen af en Landsudstilling i Aarhus.

Borgmesteren bemærkede, at Spørgsmaalet om en Udstilling endnu ikke var afklaret, men der vilde altid være visse Udgifter forbundet med Undersøgelsen af Sagen.

Stecher Christensen vilde benytte Lejligheden til at gøre opmærksom paa, at Udstillingen endnu var paa et rent forberedende Stadium, og saa snart der forelaa noget mere bestemt, vilde man indkalde til et Møde i Aarhus med Repræsentanter for Handel, Haandværk og Organisationer.

Budgetudvalgets Forslag vedtoges.

- i) Forslag fra samme om, at Konto III B 21, Henlæggelse til Elektricitetsværkets Fornyelsesfond, nedsættes med 30000 Kr. til 120000.

Budgetudvalgets Forslag vedtoges.

- j) Forslag fra samme om, at Konto XXVI A 20, til Forøgelse af Kommunens Kassebeholdning, nedsættes med 250000 Kr. til 250000 Kr.

Borgmesteren udtalte, at man gerne vilde have beholdt denne Post uforandret, fordi de mange store Arbejder havde tæret stærkt paa Kassebeholdningen; men man var altsaa enedes om at halvere Beløbet for ikke at faa en Stigning i Skatteprocenten.

Budgetudvalgets Forslag vedtoges.

Borgmesteren oplæste derefter Budgettets Hovedposter efter de vedtagne Ændringer og meddelte, at det Beløb, der efter Hovedligningen vil være at ligne paa Formue og Lejlighed, vil udgøre:

7.451013 Kr. 39 Øre.

og til Menighedsudgifter:

484401 Kr. 95 Øre.

Budgettet vedtoges enstemmig. (Thomas Christensen stemte ikke).

Det vedtoges for 1939—40 at fastsætte den i § 2 C i »Vedtægt for Ligning af personlig Kommuneskat i Aarhus Købstadkommune« ommeldte Procentdel, der vil være at lægge til det Beløb, som skal udskrives efter Formue og Lejlighed, til 5 %.

5. (J. Nr. 1052—1938). Overslag over **Aarhus Havns Indtægter og Udgifter** i 1939—40.

Borgmesteren forelagde kort Budgettet. Indtægterne var opført med 2.285548,64 Kr. og Udgifterne til 2.167699,35 Kr., hvorefter det budgetterede Driftsoverskud androg 117849,29 Kr. Det, som havde størst Betydning i Budgettet, var de nye Arbejder, som skulde udføres i Aarets Løb, og hertil var opført 2.166290 Kr., men mulig-

vis blev hele Beløbet ikke brugt i det kommende Aar. Beholdningen og den løbende Bankkonto vilde pr. 31. Marts 1940 blive 147632 Kr.; det var ikke særlig meget, da de mange nye Arbejder tærede stærkt paa Kassebeholdningen; men man regnede med at kunne komme igennem i indeværende Aar uden at optage Laan.

1. C. Sørensen kunde paa sin Gruppes Vegne tiltræde Forslaget. Der var desværre blevet en Uoverensstemmelse mellem Kommunens og Havnens Budget, idet Havnens Tilskud til Brandvæsenet paa Kommunens Budget var opført med 30000 Kr., men paa Havnens Budget med 20000 Kr. Man havde søgt Oplysninger om, hvilke Tilskud andre Havne med Benzinhavne gav til Brandvæsenet, og det var vel Grunden til, at Havneudvalget endnu ikke havde taget endelig Stilling til Forhøjelsen.

Borgmesteren svarede, at hvis Havneudvalget gik med til Forhøjelsen paa 10000 Kr., skulde Ministeriet give Tilladelse dertil, og saa vilde det senere komme til Byraadet.

Budgettet vedtoges.

6. (J. Nr. 1039—1938). Anmodning fra Post- og Telegrafvæsenet om Tilladelse til Nedlægning af **2 Telefonkabler** for Ledningen Aarhus—Aalborg.

Brolægningsudvalget kan anbefale Andragendet paa følgende Vilkaar:

1. »Den endelige Placering af Kablerne foregaar efter nærmere Aftale med Stadsingeniøren, eventuelt efter forudgaaende Prøvegravninger. Der maa tages Hensyn til Beliggenheden af Jydsk Telefon-Aktieselskabs Kabler.
2. Hvis Fremføringen af Kablet medfører, at andre Ledninger, Brønde og Stophaner eller

- lignende delvis maa omlægges, betales de dermed forbundne Udgifter af Telegrafvæsenet.
3. Arbejdet skal, efter nærmere Aftale med Stadsingeniøren og Politiet, tilrettelægges saaledes, at det generer Trafikken mindst muligt.
 4. Jorden i Renderne skal stampes omhyggeligt, og Belægningerne skal retableres paa en efter Stadsingeniørens Skøn tilfredsstillende Maade.
 5. Al den Skade, som Telefonkabernes Nedlægning foraarsager paa Kommunens eller privates Gader, Veje, Ledninger eller Ejendomme, skal straks istandsættes af Statstelegrafen og nøjagtig efter Brolægningsudvalgets Anvisninger.
 6. Statstelegrafen har Vedligeholdelsespligt for de Strækninger, hvor Telefonkablerne er nedlagte:
 - for asfalterede Gader:
 - 5 Aar efter Opbrydning og Brolægning.
 - for brolagte:
 - 2 Aar efter Opbrydning og Brolægning,
 - for Fortovene:
 - 2 Aar efter Opbrydning og Brolægning.Vedligeholdelsen foretages af Brolægningsvæsenet, naar det dertil maatte finde Anledning for Statstelegrafens Regning. Foretages Opbrydning senere, er de samme Vilkaar gældende som ved Nyanlægget.
 7. I alle Tilfælde, hvor Byen lader foretage Omlægning eller Omprofilering af Gader og Fortove, i hvilke Telefonkabler er nedlagte, maa Telegrafvæsenet uden Udgift for Byen foretage Omlægning af Kablerne efter Brolægningsudvalgets Anvisning, dersom Byen forlanger det.«
- Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 986—1938). Indstilling fra Socialudvalget om Ansættelse af yderligere 3 **Sundhedsplejersker**.

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Sundhedsplejerskerne nu har virket i 5 Maaneder, og da det ved en foreløbig Statistik er konstateret, at mere end 93 % af de Hjem, hvor der er Spædbørn, modtager Sundhedsplejerskens Besøg, skal man indstille, at der antages endnu 3 Sundhedsplejersker.

Antallet af Spædbørn under Tilsyn vil til Oktober 1939 udgøre ca. 1800, og man er klar over, at en Sundhedsplejerske ikke som først antaget kan besøge op til 300 Børn, dersom Tilsynet skal være effektivt og forsvarligt. Man kan saaledes oplyse, at man i København er nede paa ca. 180 Hjem til hver Sundhedsplejerske.

Man skal herefter foreslaa, at en Sundhedsplejerske ansættes den 1. Juni 1939 under Hensyn til Ferieafløsningen og to den 1. Juli 1939, indtil videre paa samme Vilkaar som de allerede ansatte.«

Anbefalet af Budgetudvalget.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 987—1938). Andragende fra Komitèen for den ny **Kirke paa Christiansbjerg** om Fritagelse for Ejendomsskatter af Byggegrunden for Kirken og Præsteboligen.

Fra Skattekontoret forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes Byraadet, idet man skal oplyse, at Skatterne til Kommunen af de to omhandlede Grunde andrager aarlig 63 Kr.

Da Grundene er erhvervet med det Formaal for Øje, at der paa disse opføres en Kirke, hvilke er unddraget Skattepligt, og

under Hensyn til det iøvrigt i Andragendet anførte, vil der formentlig være Anledning til at imødekomme det ansøgte.»

Anbefalet af Budgetudvalget.

Bevilgedes.

9. (J. Nr. 1013—1938.) Skrivelse fra Politidirektøren i København om Udbetaling af Kommunens Andel af Omkostningerne i den saakaldte »**Tarmsag**.«

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Under Henvisning til Økonomidirektørens vedlagte Redegørelse anbefaler Udvalget, at man indgaar paa at udrede den Aarhus Kommune paalignede Del af Omkostningerne med 1245,76 Kr.«

Borgmesteren anbefalede Indstillingen og oplyste, at Omkostningerne ved Sagen beløb sig til ca. 63000 Kr., som for største Delen skulde udredes af Københavns Kommune.

Thomas Christensen pegede paa, at der i Økonomidirektørens Skrivelse stod »subsidiært«, og hvis det betød, at man kunde blive fri for at betale, burde man ikke tilbyde det.

Borgmesteren svarede, at det vilde være spildt Ulejlighed at forsøge at blive fri, og naar Beløbet var rimeligt, burde man ikke undslaa sig.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 872—1938). Andragende fra **A/S »Turisten**« om et Tilskud fra Kommunen paa 5000 Kr.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Borgmesteren henviste til, at der i flere Aar var ydet Tilskud til Ruten, og man kunde ikke vedblive dermed. Selskabet havde meddelt, at det blev nødvendigt at nedlægge Baadfarten,

hvis de ikke fik dette Tilskud; men hvis det skulde ske, vilde maaske andre forsøge en Rute.

I. C. Sørensen betonedede, at der i adskillige Aar var vist Selskabet Velvilje, og engang maatte vel Tilskudet høre op. Paa den anden Side var det rart at have Baadene. Taleren henstillede at henvise Sagen til Havneudvalget og se, om dette ved Forhandling kunde finde en Maade, hvorpaa Baadene kunde holdes i Gang.

Borgmesteren svarede, at Havnen tidligere havde været med til at yde Tilskud til Broerne o. l. Man kunde jo godt sende Sagen til Havneudvalget; men Havnen havde næppe mere Forpligtelse til at opretholde Ruten end Kommunen; maaske kunde der ske en Forhandling, hvor ogsaa Turistforeningen var med. Taleren var ikke særlig stemt for Nedlæggelse af Ruten, men skulde det ske, vilde der sikkert komme noget andet i Stedet.

Stecher Christensen fandt det ogsaa rart at have Skovbaade; men muligvis var dette Selskab stivnet i gamle Former, og hvis der kom et nyt med mere moderne Baade, kunde Ruten maaske svare sig bedre. Taleren vilde henstille til Havneudvalget, at man ikke uden videre smider en hel Del Penge i Gabet paa »Turisten«.

Thomas Christensen mente, at hvis Selskabet gik i Stykker, og der saa kom et nyt med moderne Baade, kunde man lige saa godt afgøre Sagen straks. Man burde dog have Baade, som sejlede disse Ture langs Aarhus's smukke Kyst.

I. C. Sørensen havde foreslaaet Sagen henvist til Havneudvalget for at have lidt Føling med, hvad der sker, saa Baadene ikke pludselig forsvinder.

Stecher Christensen syntes ikke, man skulde give »Turisten«s Bestyrelse Anledning til at tro, at man straks giver dem, hvad de forlanger.

Borgmesteren vilde hellere, at man foreløbig afviser Sagen og saa ser, om der sker ny Henvendelse fra Selskabet eller eventuelt kommer til at foreligge noget andet. I saa Fald kunde Havneudvalget jo godt forhandle, men saaledes, at man staar frit overfor Spørgsmaalet.

Andragendet kunde ikke bevilges.

11. (J. Nr. 1040—1938). Andragende fra Dansk **Byplanlaboratorium** om Udbetaling af Kommunens Tilskud.

Det paa Konto 25 opførte Beløb paa 200 Kr. bevilgedes.

12. (J. Nr. 945—1938). Andragende fra Rutebilejer N. B. M. Gaarsdal om Tilladelse til Etablering af **Omnibusrute** fra Banegaardspladsen til Varna.

Spørvejs- og Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

13. (J. Nr. 919—1938). Andragende fra Rutebilejer N. B. M. Gaarsdal om Fornyelse af Koncession paa **Omnibusruten** Harald Jensens Plads—Moesgaard Strand.

Brolægningsudvalget anbefaler, at Koncessionen fornyes for 2 Aar, idet de for Ruten stillede Betingelser fremdeles skal være gældende.

Borgmesteren gik ud fra, at Kommunen efter de 2 Aar selv overtager denne Rute, og forhaabentlig blev det mere tilfredsstillende end den private Kørsel.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 30⁴⁷—1938). Andragende fra N. Houmann Roed, Spørring, om Udvidelse af **Omnibusruten** Grundfør—Trige—Aarhus.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Da Byraadet har anbefalet et Andragende fra Købmand Rasmussen, Lystrup, om en Rute fra Elev over Lille Elsted, Elsted, Lystrup til Aarhus, kan Udvalgets Flertal ikke anbefale Andragendet.

Udvalgets Mindretal mener, at der baade er Brug for den ansøgte Rute og ovennævnte og kan derfor anbefale Andragendet.«

J. R. Fanger oplyste, at der fra Beboernes Side kæmpedes haardt for at faa denne Rute igennem, og det var den, som Sogneraadene havde anbefalet. Det var ikke en konkurrerende Rute med Købmand Rasmussens, idet den kun passerede Elev, men ellers gik en anden Vej, og der var ikke Grund til at forhindre, at disse Mennesker faar en god Forbindelse med Aarhus.

E. Winterberg henviste til den tidligere Diskussion om Sagen, hvor det blev sagt, at de unge Mennesker fra Elev ikke kunde komme paa Aftenskole i Aarhus, og derfor gik Brolægningsudvalget med til at anbefale Købmand Rasmussens Rute. Nu saa det mærkeligt ud, at de Konservative ogsaa vilde anbefale den anden Rute, skønt den slet ikke kørte om Aftenen, saa i den Retning havde den ingen Betydning. Købmand Rasmussens Rute var næppe meget værd i Øjeblikket, og den vilde blive helt ødelagt, hvis Houmann Roed fik Lov til denne Udvidelse. Flertallet havde ogsaa taget i Betragtning, at Houmann Roed solgte Ruten Aarhus—Spørring—Randers til Statsbanerne og derefter lavede en fed Rute Grundfør—Aarhus.

J. R. Fanger svarede, at Kommunen ikke havde givet Koncession til Købmand Rasmussen,

men kun havde anbefalet det til Amtet, og det var ikke ensbetydende med, at han fik Koncession. Elev Sogneraad vilde ikke anbefale hans Andragende, saa hans Rute kom maaske slet ikke til Elev. Ruterne skulde vel laves af Hensyn til Befolkningen, og den blev ikke daarligere stillet ved at have 2 Ruter; i Aarhus burde man ogsaa være interesseret i en god Forbindelse til Byen.

Borgmesteren syntes, at naar Byraadet havde anbefalet en Rute, kunde man ikke samtidig anbefale en konkurrerende Rute.

Kai Blicher oplyste angaaende Eleverne til Teknisk Skole, at det kun drejede sig om 6 unge Mennesker fra Lystrup, og de kunde leje en Bil 50 Øre billigere end Billetten til Rutebilen koster, saa af den Grund behøvede man ikke at anbefale Rasmussens Rute. Paa Strækningen fra Elev til Korup boede 80 Familier, som var afskaaret fra at komme med Rutebil til Aarhus, hvis man nægtede Houmann Roeds Andragende.

E. Rolander erindrede om, at ved den sidste Diskussion om disse Ruter var det et stort Nummer med de stakkels Elever, der ikke kunde komme til Skole i Aarhus, og nu hørte man fra Hr. Blicher's Side, at dette Forhold slet ikke betød noget! Men Sagen var nok den, at Købmand Rasmussen var en lille Mand, som skulde holdes nede, skønt han mødte med en Køreplan, der viste, at han virkelig søgte at betjene Folk, medens Houmann Roeds Rute kun var baseret paa at tjene Penge.

Kai Blicher konstaterede, at hvis denne Udtalelse var rigtig, vilde det være ganske meningsløst af Befolkningen at kæmpe for at

faa Houmann Roeds Rute. Det maatte dog være Befolkningen, som er det afgørende, og ikke, hvem Manden er.

J. R. Fanger udtalte, at dette Argument med Skoleeleverne ikke var noget, som de Konservative havde fundet paa; men det stod i Rasmussens Andragende, og senere havde man fundet en billigere Løsning af dette Spørgsmaal. Man vilde ikke gaa imod Rasmussens Andragende, som allerede var anbefalet, men blot anbefale det andet ogsaa.

E. Winterberg gjorde opmærksom paa, at ingen af de to kørte endnu, idet de først skulde have Amtets Koncession. Man havde altid i Brolægningsudvalget fulgt den Regel ikke at anbefale to Ruter, der kører den samme Vej, og det Princip burde man ikke fravige. Man maatte i hvert Fald først se, om Rasmussen fik Koncession paa sin Rute.

Kai Blicher bemærkede, at Flertallet vist ikke var klar over, hvad det drejede sig om. Man burde sende Sagen tilbage til Brolægningsudvalget og lade Udvalget køre en Tur ad begge Ruter for at se, hvorledes de gaar.

Borgmesteren mente ikke, man kunde anbefale Andragendet, før man saa, hvordan det gik med det først anbefalede. Hvis Rasmussen ikke fik Koncession, kunde man jo komme tilbage til Sagen.

Flertallets Indstilling vedtoges.

15. (J. Nr. 929—1938). Andragende fra Aarhus **Kaper-vognmandsforening** om at faa tildelt Holdeplads ved Hjørnet at Stadionalle og Skovbrynet.

Brolægningsudvalget kan anbefale, at Kaperkøretøjerne faar anvist 2 Holdepladser i den

sydlige Side af Skovbrynet Øst for Stadionalle som anbefalet af Politimesteren.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 930--1938). Andragende fra Aarhus **Kapervognmandsforening** om Tilladelse til at forhøje Taksterne efter det nugældende Reglement.

Følgende Forslag forelaa:

TAKST

for

Kørsel med Hestedrosker og Kaperkøretøjer i Aarhus Købstad.

Turkørsel. Pladsen ved Sporvejsremisen ved Strandvejen betragtes som fast Udgangspunkt for Beregning af alle Takster for Turkørsel. Taksterne fastsættes efter de Regler, hosheftede Takstskema udviser.

Hvor Kørselen ikke foregaar nøjagtigt mellem to i Skemaet nævnte Holdepladser, beregnes Taksten, som om Turen var foregaaet mellem de to nærmest værende Holdepladser ved henholdsvis Turens Begyndelse og Ende, for saa vidt Passagererne ikke foretrækker at betale Turen efter Reglerne for Timekørsel.

Timekørsel. For Timekørsel betales for den første Time 4 Kr., derefter 1 Kr. for hver paabegyndt $\frac{1}{4}$ Time + Halvdelen af Taksten fra Endepunktets nærmeste Takstplads til Sporvejsremisen (Tom Returkørsel).

Naar Passagerer afsættes, beregnes Prisen til den nærmeste Takstplads.

Kaperkørsel. Ved Kaperkørsel med Charabanc betales den i Takstskemaet fastsatte Takst med Tillæg af 50 Øre pro persona; dog kan der ikke kræves Tillæg, hvis

Charabancen ikke er beregnet til at optage mere end 6 voksne Personer.«

Politimesteren har intet mod Forslaget at erindre.

Brolægningsudvalget kan anbefale Ændring af Taksterne og Takstgrænserne som angivet i Forslaget.

Forslaget vedtoges.

17. (J. Nr. 30⁴³— 1938). Andragende fra Rutebilejer Chr. Overgaard, Skejby, om Tilladelse til Udvidelse af **Omnibusruten** Aarhus—Kasted—Tilst.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.
