

Mødet den 20. April 1939.

Fraværende: Kai Blicher og J. R. Fanger.

1. Indenrigsministeriets Godkendelse af **Købekontrakter** med:
 - a. (J. Nr. 22⁶⁸⁻⁶⁹—1938). Tømrmester P. B. Kjeldsen.
 - b. (J. Nr. 11⁴⁰—1938). Tømrmester E. Christensen og Murermester K. G. Winkler.
 - c. (J. N. 11⁴³—1938). Malermester H. M. Lorentzen m. fl.
 - d. (J. Nr. 22⁷¹—1938). Murermester C. Bernhardt.
 - e. (J. Nr. 22⁷⁶—1938). Fru Alma Mouritzen.
 - f. (J. Nr. 22⁷²—1938). Tømrmester P. Braüner og Murermester A. Mortensen.
 - g. (J. Nr. 22⁷⁰—1938). Købmand Høeg Hansen.
Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 858—1938). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Godkendelse af den foreslaaede Udbygning af Vestsiden af Lystbaadehavnen til **Fiskerihavn**.
Toges til Efterretning.
3. (J. Nr. 25¹⁶—1938). Skrivelse fra Handelsministeriet med Godkendelse af, at Restauratør R. Mortensen, Kasino, overtager Restaurationen paa **Væddeløbsbanen**.
Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 92—1939). Skrivelse fra Undervisningsministeriet vedrørende Rektor ved Marselisborg Skole, Dr. phil. J. K. Larsens **Pensionsforhold**.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Ifølge en paa Finansloven for Finansaaret 1939—40 optaget, til Finanslovkonto 21 II A 1 a knyttet Tekstanmærkning, er Undervisningsministeriet bemyndiget til at tillægge Rektor ved Marselisborg Skole, Dr. phil. J. K. Larsen, Pensionsanciennitet fra 1. August 1909 imod Indbetaling til Statskassen af det Beløb af 814 Kr. 12 Øre, der i sin Tid udbetaltes ham ved hans Udtræden af »De private Gymnasieskolels Pensionskasse«.

Hvilket — under Henviſning til Byraadets Paategningsskrivelse af 23. November 1937 — herved meddeles Byraadet til Efterretning og videre Bekendtgørelse for Rektor, Dr. Larsen, idet man anmoder Byraadet om at ville forandlede det omhandlede Beløb af 814 Kr. 12 Øre indbetalt af Rektor Larsen til Aarhus Amtstue.«

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 838—1938). Indberetning fra Skolekommissionen om **Kommunens Skoleforhold** i Kalenderaaret 1938.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 58—1939). Udskrift af Protokollen for Naturfredningsnævnet for Aarhus Amtsraadskreds vedrørende Spørgsmaalet om Opførelse af en **Arbejderhøjskole** paa Hørhavegaardens Mark.

Følgende Udskrift forelaa:

»Aar 1939 den 15. April Kl. 3 Eftm. holdt Nævnet Møde i Anledning af et fra Aarhus Byraad modtaget Andragende om Godkendelse af, at der paa en Grund af Hørhavegaardens Mark opføres en Arbejderhøjskole.

Nævnets Medlemmer, nemlig Formanden Civildommer Spleth, Møllejer Hagbart Hansen og Inspektionsbetjent Frk. Berg var alle mødt.

Fremlagt blev Andragendet, Afskrift af en Lejekontrakt mellem Byraadets Skovudvalg og Frivilligt Dreng-Forbund, Aarhus, samt en Situationsplan.

Nævnet besaa først de lokale Forhold i Nærværelse af Byraadets Skovudvalg og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, hvorefter Nævnet fortsatte sine Forhandlinger paa Thinghuset i Aarhus.

Frk. Berg var stemt for at give den ønskede Tilladelse, idet hun havde den Opfattelse, at den paagældende Bygning ikke vilde virke skæmmende i Omgivelserne, hvorved hun tillige bemærkede, at hvis Tilladelsen gaves, kunde det forventes, at Resten af det paagældende Areal aabnedes for Publikum til almindelig Færdsel.

Møllejer Hansen og Formanden kunde ikke give den ønskede Tilladelse, idet de mente, at Bygningen paa det paagældende Sted vilde virke forstyrrende paa de ualmindelig smukke Omgivelser.

Herefter nægtedes den ansøgte Tilladelse.«

Stecher Christensen foreslog paa den socialdemokratiske Gruppes Vegne at appellere Kendelsen til Overfredningsnævnet.

I. C. Sørensen pegede paa, at Sagen staar som Efterretningssag, og vilde foreslaa, at Sagen henvises til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, før den kommer for i Byraadet.

Borgmesteren syntes, det var overflødigt. Fredningsnævnets Flertal havde afslaaet at give Tilladelse til at bygge, og Byraadet kunde saa

vedtage at lade Sagen gaa til Overfredningsnævnet. Men hvis man mente, det havde Interesse, kunde der jo ikke ske noget ved at sende Sagen til Udvalget.

Stecher Christensen bemærkede, at man ikke kunde modsætte sig Forslaget om at henvise Sagen til Udvalg; men den maatte i hvert Fald behandles, før Ankefristen udløb.

Sagen henvistes til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

7. (J. Nr. 100—1939). Skrivelse fra **Naturfredningsnævnet** angaaende Opførelse af en Villabygning paa Hestehavegaardens Mark.

Følgende Skrivelse forelaa:

»I Anledning af Byraadets Andragende om Tilladelse til Opførelse af en Villabygning paa Parcel Nr. 18 af Hestehavegaardens Jorder, meddeles herved, at Nævnet i sit Møde den 15. d. M. tillod Opførelsen af nævnte Villa.«

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 104—1939). Indstilling fra Budgetudvalget angaaende ændrede Vilkaar for Laan hos Livsforsikringsselskabet Hafnia og Dansk Folkeforsikringsanstalt til Opførelse af **det ny Raadhus**.

Fra Borgmesteren forelaa følgende Meddelelse:

»Som det vil erindres, har Byraadet vedtaget at optage til Opførelse af et nyt Raadhus et Laan paa ialt 4 Mill. Kr. hos Livsforsikringsselskabet Hafnia og A/S Dansk Folkeforsikringsanstalt, saaledes, at man i hvert af Aarene 1938, 39, 40 og 41 faar udbetalt fra hvert af Selskaberne Kr. 500000 til en effektiv Rente, hvis Størrelse retter sig efter det ved Udbetalings-tidspunktet gældende Renteniveau.

Det hos de to Selskaber i 1938 optagne Laan paa $\frac{1}{2}$ Mill. hos hver blev optaget til

en nominel Rente af 4 % til Kurs 85, Kurs-differencen androg 88235,30, den effektive Rente blev ca. 5,4.

Da Byraadet er frit stillet, om det vil optage Laanene for 1939, 40 og 41 hos de to Selskaber, anmodede man i Skrivelse, af 22. f. M. Selskaberne om at meddele, paa hvilke Betingelser de var villige til at yde Laan.

Fra Selskaberne indløb de i Afskrift vedlagte Tilbud af 27. f. M. hvoraf vil ses, at Hafnia har tilbudt Laan paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Rente 4 %, 30-aarig Afdragstid, Kurs 89,42, saaledes, at Aarhus Kommune, naar det ønsker Beløbet Kr. 500000 udbetalt, vil have at afgive Forskrivning for Kr. 559159,03.

Det fra A/S Dansk Folkeforsikringsanstalt modtagne Tilbud var, som det vil ses, noget ugunstigere, idet Selskabet under iøvrigt samme Betingelser tilbød et 30-aarigt 4 % Laan til Kurs 88,98. Kursdifferencen udtrykt i Kroner bliver 61924,03 eller 2765 Kr. mere end ifølge Hafnias Tibud.

Da begge Selskaberne i sin Tid overfor Aarhus Byraad har erklæret sig villige til at laane hver $\frac{1}{2}$ Mill. i 1939, 40 og 41 til »en effektiv Rente, hvis Størrelse vil rette sig efter det til den Tid gældende Renteniveau«, syntes Forskellen mellem de to Tilbud at kræve en nærmere Forklaring.

Efter forudgaaende Aftale havde jeg den 12. ds. under Ophold i København en Konference med Direktør Høyrup, A/S Dansk Folkeforsikringsanstalt, hvilket resulterede i at Direktør Høyrup meddelte mig, at Selskabet skriftligt vilde afgive nyt Tilbud paa samme Vilkaar som Hafnias.

En foretaget Beregning viser, at Differencen mellem de to Selskabers Tilbud af 27. f. M. androg i Kurs 0,44 i Kr. 2765. Hvis Aarhus Kommune havde accepteret Dansk Folkeforsikringsanstalts Tilbud, vilde man udover at tilbagebetale Beløbet, 2765 Kr., endvidere gennem Aarene have faaet en forøget Renteudgift paa 1686,72 Kr. d. v. s., at den samlede Besparselse ved den stedfundne Reduktion af Dansk Folkeforsikringsanstalts Tilbud andrager 4451,72 Kr.

Da Hafnias Tilbud kun stod ved Magt i 14 Dage, fandt jeg det raadeligst at acceptere dette Tilbud, hvilket skete i Skrivelse af 5 ds.

Den effektive Rente af Raadhuslaanet er ifølge Hafnias Tilbud angivet at ligge paa ca. 5,1 mod ca. 5,4 for 1938 Laanet; Kursen 89,42 mod 85 sidste Aar, Kursdifferencen i Kroner 59159,03 mod 88235,30 sidste Aar.

Aarhus Kommunes Besparselse paa Raadhuslaanene i 1939 er imidlertid ikke indskrænket til de Kr. 29076,28, hvormed Forskrivningerne ligger lavere i Aar, idet man jo samtidig faar et tilsvarende lavere Beløb at forrente. Den samlede Besparselse vil antagelig komme til at ligge omkring Kr. 45000 paa hvert af de to Laan.

Da det maa anses tvivlsomt, om man andet Steds kan opnaa gunstigere Vilkaar, bør formentlig begge Forslagene accepteres.

Tiltraadt af Budgetudvalget.

Borgmesteren forelagde Sagen og anbefalede at modtage Tilbudene.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 112—1938). Skrivelse fra Socialministeriet med Udkast til Reglement for **Ungdomsforanstaltninger**.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling.

»I Besvarelse af Socialministeriets Skrivelse af 8/3 d. A. tillader man sig herved at foreslaa følgende Ændringer i »Reglement for Ungdomsforanstaltninger« og anmoder om Godkendelse af »Supplement til Reglement for Ungdomsforanstaltninger vedrørende Ungdomsforanstaltning Lb. Nr. C. 6 Aarhus Idrætspark«:

§ 3: Stykket: »Sygdom maa dokumenteres, om fornødent o. s. v.« - foreslaas ændret til: »Sygdom maa paa Ledelsens Forlangende dokumenteres enten ved Attestation fra Sygekassen eller ved Lægeattest«.

§ 5: Første »Punktum« foreslaas ændret til »Komma«, hvorefter følgende Tilføjelse foreslaas »og maa i saa Tilfælde paa Forlangende forevise Ledelsen Attest paa, at han har faaet andet Arbejde«, idet enkelte af de unge Mennesker bruger Undskyldningen »Andet Arbejde«, naar de har sovet over sig eller ønsker at »pjække den«.

§ 7: Sidste Punktum foreslaas ændret saaledes »Tilsidesættelse af mindre graverende Art afgøres med Advarsel, Fortabelse af Arbejdsvederlag eller Bortvisning for begrænset Tid. I Gentagelsestilfælde kan saadanne Tilsidesættelser af mindre graverende Art dog medføre Bortvisning«.

Suplement til Reglement
for Ungdomsforanstaltninger vedrørende Ungdomsforanstaltning

Lb. Nr. C 6 »Aarhus Idrætspark« Telf. 7885.

1. «Der mødes hver Dag til den af Ledelsen fastsatte Tid. Saafremt en Deltager kommer for

sent, medfører det Tab af Arbejdsvederlaget for den Dag, 2. Gang medfører det Tab af Arbejdsvederlaget for 3 Dage, 3. Gang medfører det Tab af Arbejdsvederlaget i en Uge, og i yderligere Gentagelsestilfælde medfører det Bortvisning. — Udeblivelse uden gyldig Grund medfører 1. Gang Tab af Arbejdsvederlaget i 3 Dage, 2. Gang Tab af Arbejdsvederlaget i en Uge og 3. Gang Bortvisning.

2. Deltagerne skal møde saaledes paaklædt, at de kan deltage i Arbejdet ogsaa under ugunstige Vejrforhold. Der kan saaledes ikke mødes paa Arbejdspladsen i Gymnastiksko el. lign.

3. Deltagerne maa ikke færdes i Undervisningslokalerne med Træsko. Der skiftes i Forrummet med Gymnastiksko eller Læderfodtøj.

Paa Arbejdspladsen stiller Deltagerne i Træsko eller tilsvarende Fodtøj. Der maa ikke arbejdes i Sko.

4. Tobaksrygning er tilladt i Undervisningslokalerne i Middagstiden indtil et Kvarter før Undervisningens Begyndelse.

Herudover maa Tobaksrygning i Undervisningslokalerne ikke finde Sted.

Kortspil i Undervisningslokalerne er forbudt.

5. Udover det ovennævnte er det en Selvfølge, at der maa udvises god Opførsel, og at Deltagerne retter sig efter Ledelsens og Formændenes Ordre.

6. Lønnen udgør 13 Kr. i Kostpenge samt 15 Kr. i Ugepenge som Arbejdsvederlag, hvoraf 5 Kr. hensættes af Ledelsen i en Sparekassebog paa Deltagerens Navn.

Ved eventuelt Akkordarbejde, der baseres paa en Gennemsnitsfortjeneste af 34 Kr. pr. Uge, hensættes dog $\frac{1}{3}$ af Fortjenesten udover 14

Kr. i Sparekassen. Ledelsen kan dog ændre de fastsatte Akkordsatser, saafremt der efter en Prøvetid findes Anledning hertil.

Ledelsen kan ligeledes ved Daglønsarbejde forhøje eller formindske en Deltagers Arbejdsvederlag, saafremt han af Ledelsen skønnes at arbejde særlig godt eller særlig daarligt. I sidste Tilfælde vil Deltageren dog senest i Løbet af 2 Uger blive bortvist fra Foranstaltningen, saafremt han ikke inden den Tid ændrer sin Arbejdspræstation paa tilfredsstillende Maade.

7. Naar Stadions Atletikhal benyttes, skal Indgangen i Gavlen bruges.

Ingen maa gaa ind i Hallen før Lærerens Ankomst.

Deltagerne maa ikke komme i Omklædningsrummene.

Atletikhallens Inventar maa behandles med Varsomhed.«

Hans Madsen oplyste, at man tidligere havde haft et Reglement for Ungdomsarbejder, som Ministeriet havde haft til Gennemsyn, og det foreliggende Forslag var i Hovedtrækkene det samme, hvorfor Taleren vilde anbefale at tiltræde det.

Thomas Christensen syntes, at enkelte af Bestemmelserne var for haarde. Selvfølgelig skulde de unge Mennesker møde til Tiden; men i private Erhverv fik man i saa Tilfælde kun 1 Time trukket fra, medens det her blev en hel Dag. Ogsaa Straffen for Udeblivelse var unødvendig haard. Saavidt det kunde ses, var disse strenge Bestemmelser ikke foreslaaet af Ministeriet, men af Udvalget, og Taleren vilde henstille at lempe dem lidt.

Hans Madsen svarede, at hvis Thomas

Christensen kendte lidt dertil, vilde han vide, at Bestemmelserne slet ikke var ny, men havde været praktiseret i lange Tider og vist sig særdeles praktiske, saa han kunde trygt stemme for Forslaget.

Thomas Christensen kunde ikke stemme for de haarde Straffebestemmelser, der slet ikke fandtes i Ministeriets Udkast.

Borgmesteren antog ikke, det i alle Tilfælde blev taget helt bogstaveligt. Men naar der forelaa et ministerielt Reglement, gældende for hele Landet, maatte man naturligvis følge det.

- Indstillingen vedtoges med alle Stemmer mod 1.
10. (J. Nr. 96—1939). Forslag om, at **Ejendommen Graven 21** overgaar til Administration af Skoleudvalget.

Socialudvalget foreslaar, at Skoleudvalget overtager Ejendommen, og at Overtagelsessummen sættes til 45000 Kr.

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Da Skoletandklinikken disponerer over det meste af Bygningen, tillader Skoleudvalget sig at foreslaa, at Administrationen af Bygningen overgaar til Skoleudvalget.

Eftersom det kun vil dreje sig om Administrationsskifte, henstiller man, at der ikke som foreslaaet i Socialudvalgets Skrivelse af 23. f. M. bliver Tale om nogen Overtagelsessum.«

Borgmesteren bemærkede, at det var i Orden for Forhusets Vedkommende, hvor der var sket en Afløsning, og Legatmidlerne var stadig til Uddeling fra Socialudvalget. Der var foreløbig anlagt en Legeplads for Børn, og den vilde vel vedblive, til der vedtoges noget andet.

Skoleudvalgets Indstilling vedtoges.

11. (J. Nr. 114—1939). Indstilling fra Sygehusudvalget om Oprettelse af en **Børneafdeling ved Kommunehospitalet.**

Fra Universitetets medicinske Fakultet forelæa følgende Skrivelse:

»Som det vil være det ærede Sygehusudvalg bekendt, har Bestyrelsen for Aarhus Universitet efter indtrængende Opfordring fra de medicinske Studerende søgt at planlægge en Undervisning paa Aarhus Kommunehospital, saaledes at de Studerende kan fortsætte deres Studier i Aarhus 1 Aar efter at have taget 1. Del af lægevidenskabelig Embedseksamen.

Fra Københavns Universitet har man imidlertid gjort gældende, at dette ikke med godt Udbytte har kunnet iværksættes, saalænge der ikke i Aarhus fandtes nogen Afdeling for Børnesygdomme, hvor Studenterne kunde undervises.

I den Anledning tillader det lægevidenskabelige Fakultet sig at spørge det ærede Sygehusudvalg, om det vilde kunne anbefale som midlertidig Foranstaltning at indrette en Børneafdeling paa den tidligere til kirurgisk Afdeling benyttede Del af Aarhus Kommunehospital, som nu staar ubenyttet hen.«

Fra Sygehusudvalget forelæa følgende Indstilling:

»I Anledning af medfølgende Skrivelse af 7. ds. fra Aarhus Universitet skal vi udtale, at det jo har været Tanken at knytte forskellige Specialafdelinger til Kommunehospitalet, heriblandt en Børneafdeling. Naar Forslag herom ikke allerede er fremkommet fra Udvalget, skyldes det, at disse Specialafdelinger helst skulde planlægges samtidig, og da Indenrigsministeriet, Undervisningsministeriet og Sund-

hedsstyrelsen har stillet i Udsigt, at Staten vilde overtage Udgiften ved Opførelsen og Driften af en Nerveafdeling i Forbindelse med Kommunehospitalet, har Sygehusudvalget ment, at en Børneafdeling passende kunde knyttes hertil; det vilde derfor være naturligt at vente indtil Statens Afgørelse forelaa.

Da Universitetet med noget Besvær har faaet Undervisningsministeriets og Finansministerens Tilslutning til, at de medicinske Studenter kunde studere her et Aar efter at have taget 1. Del af lægevidenskabelig Embeds-eksamen, finder vi Anledning til at bede Budgetudvalget om Tilslutning til at tilstille Universitetet følgende Skrivelse:

»I Anledning af Fakultetets Skrivelse af 7. ds. skal vi udtale, at man er villig til saavidt muligt at indrette en Børneafdeling ved de kommunale Hospitaler i Løbet af det kommende Efteraar, for saa vidt det vedtages at etablere den i Skrivelsen nævnte Undervisning.«

Anbefalet af Budgetudvalget.

K. M o u s t e n udtalte, at man gennem flere Aar havde paatænkt at indrette forskellige Specialafdelinger ved Kommunehospitalet, hvilket var gennemført ved mange af Landets større Hospitaler. Naar det ikke allerede var sket, skyldtes det, at Staten havde tænkt at lægge en neurologisk Afdeling i Aarhus i Forbindelse med Kommunehospitalet, og Udvalget havde derfor ment, at det vilde være rigtigst at faa denne Sag ordnet, før der kom Forslag om Specialafdelinger. Sagen var trukket noget ud, men man haabede, at det vilde gaa i Orden med neurologisk Afdeling inden ret længe, hvorefter man vilde tage fat

paa det andet Spørgsmaal. Nu var der imidlertid sket det, at Universitetet havde faaet Tilladelse af Ministeriet til at udvide det lægevidenskabelige Studium med 1 Aar, men Københavns Universitet havde udtalt, at det ikke kunde anbefale dette, før der blev oprettet en Børneafdeling, idet man fandt det absolut nødvendigt, at der blev givet Undervisning i Børnesygdomme. Der var saa kommet en Skrivelse fra det medicinske Fakultet i Aarhus, og Taleren foreslog at svare, at man til Efteraaret vilde oprette en Børneafdeling i Tilknytning til Kommunehospitalet. Det var dog kun en rent foreløbig Foranstaltning, og der vilde senere komme Forslag frem om permanente Specialafdelinger.

I. C. Sørensen kunde tiltræde Indstillingen. Men det var et meget stort Spørgsmaal, her blev rørt ved, og det var forstaaeligt, at det krævede en vis Tid og mange Overvejelser. Det var at haabe, at Aarhus Kommune maa slippe nogenlunde rimeligt fra Sagen, idet Specialklinikkerne jo ogsaa skulde være et Led i Universitetsuddannelsen. Man kunde godt have ønsket en lidt anden Ordning, men naar Københavns Universitet stillede dette Krav, maatte man vel bøje sig derfor. Spørgsmaalet om de øvrige Specialklinikker kom man jo senere tilbage til; men forhaabentlig kunde Ordningen med Sct.-Josephs Hospital aflaste Kommunen med Hensyn til Øre-, Næse- og Halsklinik, saa der ikke blev meget store Omkostninger med dette Speciale. Angaaende Anbringelsen af Børneafdelingen vilde Taleren meget henstille til Udvalget, at man kombinerer dette Spørgsmaal med Tuberkuloseafdelingens Anbringelse. Det eneste rigtige vilde være at anbringe denne Afdeling i den gamle kirurgiske Afdeling

og saa anbringe Børneafdelingen i den nuværende Tuberkuloseafdeling. Denne Afdeling var nemlig for lille, den havde 100 % Belægning, og den manglede i høj Grad Modtagelses- og Observationslokaler, saa man straks kan anbringe Folk for at faa konstateret, om deres Sygdom er smittefarlig. Dertil kom, at Tuberkulosepatienter maatte tilbringe meget længere Tid paa Hospitalet end andre Patienter, og de burde derfor have nogen Fordel, f. Eks. ogsaa lidt bedre Omgivelser end i Øjeblikket. Hvis man midlertidig anbringer Børneafdelingen i kirurgisk Afdeling, vilde det let gaa over til at blive en fast Ordning, og det blev ikke tilfredsstillende for Tuberkuloseafdelingen.

Borgmesteren henstillede, at man ikke her beskæftiger sig med hele Hospitalsvæsenets Ordning, da der senere vilde komme et samlet Forslag fra Udvalget herom. Angaaende Tuberkuloseafdelingen kunde det jo ogsaa overvejes, om den ikke rettelig hører hjemme paa Marselisborg Hospital, og der var sikkert god Brug for den gamle kirurgiske Afdeling til andre Formaal. Men Forslaget her var en ganske midlertidig Ordning, indtil Spørgsmaalet om det neurologiske Hospital var løst. Der havde været forhandlet med Indenrigsministeren om dette Spørgsmaal, og i næste Uge skulde der være et Møde med Indenrigsministeren, Undervisningsministeren og Finansministeren om Sagen. Der var altsaa i Øjeblikket kun Tale om en midlertidig Børneafdeling, og Sygehusudvalget maatte overveje, hvor en saadan kan indrettes.

Thomas Christensen syntes ikke, at Landsretssagfører Sørensens Udtalelser her stemte med hans Tale ved Budgetbehandlingen. Man

burde næppe indrette Klinikker paa Sct. Josephs Hospital. Det var glædeligt, at der nu kom en Børneafdeling; det syntes, som om Universitetets Henstilling havde virket bedre end Borgernes Ønske gennem lang Tid.

Vald. Kloster kunde fuldstændig tiltræde Landsretssagfører Sørensens Udtalelser. Men hvis hele Ordningen ikke skulde drøftes nu, vilde Taleren frafalde Ordet.

Stecher Christensen erklærede, at Sygehusudvalget altid havde været enigt om at skaffe de bedst mulige Vilkaar for Tuberkulosepatienterne; men det vilde være at foregribe Begivenhedernes Gang, hvis man nu vilde begynde at flytte om paa Afdelingerne; hele Spørgsmaalet maatte løses efter en samlet Plan.

Vald. Kloster betonedede, at man skyldte Hospitalets egne Afdelinger større Hensyn end Universitetsundervisningen, og ikke mindst Tuberkulosepatienterne, som maatte ligge paa Hospital meget længere end andre.

K. Moustén bemærkede, at det ikke var rigtigt at sige, at Børneafdelingen oprettes, fordi Universitetet ønsker det; for den vilde være kommet alligevel, men maaske lidt senere. Men Spørgsmaalet kunde ikke løses stykkevis; der maatte foreligge en samlet Plan for det hele.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at Sygeafdelingen for Aldersrentenyderne efterhaanden havde faaet saa trange Kaar, at det maatte overvejes, om nogle af disse Patienter kunde henvises til Hospitalet. Saaledes var der mange Spørgsmaal, der maatte tages i Betragtning, naar hele dette Forhold skulde ordnes.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 101¹—1939). Indstilling fra Bestyrelsen for Aarhus Universitet om Opførelse af en **Højspændingshal** ved det fysiske Institut.

Fra Bestyrelsens Formand, Landsretssagfører Holst Knudsen, forelaa følgende Skrivelse:

»Til Cirkulation blandt Bestyrelsens Medlemmer fremsender jeg hermed Sagen vedrørende en Udvidelse af Fysisk Institut med en Højspændingshal indeholdende et Anlæg paa 1,1 Million Volt.

Jeg henviser til hoslagte Skrivelse af ²³/₃ d. A. fra Byggeudvalget, hvortil Sagen jo var henvist efter Bestyrelsens Vedtagelse, og hvoraf det fremgaar, at de fornødne Pengemidler til Opførelsen af Laboratoriet og de tekniske Installationer er tilstede. Endvidere henviser jeg angaaende Driften til Professor Werners hoslagte Skrivelser af ¹⁴/₁ 1939 og ⁸/₂ 1939.

Jeg fandt det derhos rigtigst, inden jeg sendte Sagen til Bestyrelsen, at tale med Departementschef Graae om den, og jeg har derfor i Gaar forelagt ham Bilagene. Departementschefen udtalte, at Universitetet naturligvis maatte modtage disse store smukke Gaver og opføre Bygningen m. v., og at hertil ikke — da der kun var Tale om en Udvidelse af et eksisterende Institut — fordredes nogen Godkendelse eller noget Samtykke fra Ministeriets Side. Departementschefen udtalte derhos, at de almindelige Vedligeholdelsesudgifter af Bygningen m. v. jo maatte indgaa paa Statens Budget, idet han gik ud fra, at det ikke drejede sig om væsentlige Beløb, jfr. Professor Werners Skrivelse.

Under Henvisning hertil stemmer jeg for, at Bestyrelsen vedtager for sit Vedkommende

at lade Arbejdet udføre, og at vi overensstemmende med de gældende Regler for Bebyggelse af Universitetsparken udbeder os Aarhus Byraads Godkendelse af, at Bygningen opføres. og at vi derefter anmoder Byggeudvalget om at tage sig af Sagens videre Fremme.«

Desuden forelaa Meddelelse om, at følgende Beløb var skænket hertil:

Ths. B. Triges Fond	70000 Kr.
Carlsbergfondet til videnskabeligt	
Udstyr	20000 »
Gave fra Direktør M. C. Holst til	
forberedende Arbejder.....	5000 »
Belysningsvæsenet, Installationer..	20000 »
Midler fremskaffet ved Stadsingeniør	
Rambøll til Opførelse af Byg-	
ningen	30000 »
Ialt...	145000 Kr.

Borgmesteren pegede paa, at det drejede sig om et ret stort Beløb, men der var ydet saa store Beløb dertil udefra, at det ikke kom til at berøre Byen udover de 20000 Kr., som Belysningsvæsenet i sin Tid havde bevilget til Installationer. Byraadet skulde blot give Tilsagn om, at Bygningen maa opføres paa den paatænkte Plads.

Forslaget tiltraadtes.

3. (J. Nr. 1029—1938). Henstilling fra Byggefagenes Sammenslutning om, at Kommunen vil igangsætte **Byggeri af billige Lejligheder** for børnerige Familier og indrømme Skattelempelser for Byggeriet.

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Fremsendes til Byraadet, idet man foreslaar, at der svares Byggefagenes Sammenslutning, at der for Tiden er saa meget Byggeri

i Gang, ogsaa af Lejligheder til børnerige Familier, at offentlig Initiativ ikke i Øjeblikket skønnes paakrævet.«

Stecher Christensen henviste til sine Udtalelser om dette Emne ved Budgetbehandlingen. Normalt byggedes der ca. 1000 Lejligheder aarlig i Aarhus, men for Tiden var man oppe paa omtrent det dobbelte Antal, saa der var næppe Grund til at faa mere Byggeri i Gang. Selvfølgelig tilsigtede Forslaget ogsaa at skabe Beskæftigelse; men det store Byggeri i de sidste Aar havde haft den beklagelige Følge, at Byggefagene overfyldes med Arbejdere, som kommer til Aarhus for at faa en Chance, og under normale Forhold var der ikke Plads til saa mange; saa disse Folk maatte søge andetsteds hen. Kommunen var ikke interesseret i at faa et forceret Byggeri i Gang i en Tid, hvor der ikke var Brug for Boligerne.

Thomas Christensen indrømmede, at der var bygget meget i det sidste Aar, og mange Lejligheder stod ledige, men der manglede Lejligheder til Folk med smaa Indtægter, for de kunde ikke betale den Leje, der kræves i de nye Ejendomme. Som Forholdene laa nu, vilde det efterhaanden høre op at bygge dyre Lejligheder, og der fandtes jo en Lov, hvorefter Aarhus kunde faa en hel Del Penge, hvis Byen vilde fremskaffe saadanne billige Lejligheder; denne Lov burde udnyttes i langt højere Grad end nu, men naar Flertallet modsatte sig Forslaget, var der jo ikke noget at gøre derved.

Stecher Christensen svarede, at man afviste ikke Spørgsmaalet om Fremskaffelse af billige Lejligheder, idet Byraadet Gang paa Gang havde ydet Støtte til Opførelse af saadanne.

Kommunens Støtte til Byggeriet havde medført, at der nu var rigeligt af Lejligheder, og forhaabentlig blev der ogsaa med Tiden nok af de billige. Der var ydet Støtte til Boligforeninger, der vilde opføre saadanne Lejligheder, og hvis der stadig var Efterspørgsel efter saadanne, vilde disse Foreninger sikkert fortsætte dermed.

Thomas Christensen pegede paa, at naar det drejede sig om Boligforeninger, skulde der betales Indskud, og Byraadet havde jo afvist at yde Støtte dertil. Der var ogsaa i Skrivelsen nævnt andre Spørgsmaal, nemlig Skattefrihed for nye Ejendomme og Garanti for at benytte indenbys Arbejdskraft, og det henstilles til Byraadet at paase, at det bliver Byens Folk, som beskæftiges, og ikke uorganiseret Arbejdskraft udefra. Denne Del af Skrivelsen havde man vel ikke noget imod.

Stecher Christensen hævdede, at det var overflødigt at gøre opmærksom derpaa, for Byraadet havde netop ved Salg af Byens Grunde stillet som Betingelse, at der skal beskæftiges indenbys Arbejdskraft. Der var flere Gange gjort opmærksom derpaa og forlangt Kontrol dermed, og der var skredet ind, hvis der skete Misbrug. Man havde for nylig en Køber til en Byggegrund, og Sagen var faktisk i Orden, men da det blev oplyst, at vedkommende ikke havde overholdt Bestemmelsen ved et tidligere Byggeri, nægtede man at sælge ham Grunden.

Thomas Christensen havde kun gjort opmærksom paa, at det stod i Skrivelsen.

Borgmesteren oplyste, at der ogsaa undertiden udførtes Arbejde af Mestre og Lærlinge uden Anvendelse af Svende; det var heller ikke Meningen, og det var ogsaa blevet meddelt ved-

kommende. Forøvrigt opførte Kommunen 100 Aldersrenteboliger om Aaret, og der var Grænser for, hvad man evnede. Thomas Christensen tilhørte jo Byggefogene, og de havde selv Adgang til at danne Foreninger til Opførelse af saadanne Boliger. Aarhus havde iværksat det største Byggeri af alle Byer, og der var for Tiden ca. 1800 ledige Lejligheder i Byen; men hvor meget Arbejde man end satte i Gang, gik Socialunderstøttelsen ikke ned, fordi Tilgangen af Arbejdskraft ogsaa blev større. Man kunde vel tage Skrivelsen til Efterretning og meddele Andragerne, at man stadig har Opmærksomheden henvendt paa Spørgsmaalet om Benyttelse af indenbys Arbejdskraft.

Indstillingen tiltraadtes.

14. (J. Nr. 48—1939). Andragende fra Arbejdernes **Oplysningsudvalg** om Bevilling af Tilskud.

Borgmesteren meddelte, at der var opført 1000 Kr. paa Konto 25; men de vilde komme til at mangle yderligere 775,20 Kr., og Budgetudvalget anbefalede ogsaa at bevilge dette Beløb.

Det vedtoges at yde et Tilskud paa 1775,20 Kr.

15. (J. Nr. 54—1938). Forslag fra Skoleudvalget til Udlægning af en **Boldplads** ved Læssøesgades Skole.

Følgende Indstilling forelaa:

»Medfølgende Forslag fra Stadsgartneren vedrørende Anlæg af en Boldplads mellem Borgerskolen, Læssøesgade, og Jernbanelinien til Brug for Skolevæsenet fremsendes til Byraadet med Anbefaling.

Den med Arbejdets Udførelse forbundne Udgift, Kr. 5950, vil kunne afholdes paa Skolevæsenets Konto XV 6 a for Regnskabsaaret 1938—39.«

E. Winterberg henstillede til Skoleudvalget at lade Stadsgartneren pynte lidt paa Anlægget ved Læssøesgades Skole, for det saa meget miserabelt ud mod Ringgaden.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 37—1939). Andragende fra Landbrugernes Sammenslutning om at faa overladt Boldbanerne ved Dalgas Avenue til et **Bondestævne**.

Stadsgartneren anbefaler, at Tilladelsen gives paa følgende Vilkaar:

»Angaaende alle Arrangementer, Stævnet vedrørende, saasom Ændringer i de eksisterende Adgangsforhold, Opførelse af Tribuner, disses Placering, Indretning af Toiletter, Anbringelse af Restaurationstelte etc., maa Aftale træffes med Stadsgartnerens Kontor.

Udleje eller Bortgivelse af Stadepladser udover ovennævnte maa ikke finde Sted.

Arrangementer vedrørende Stævnets Afholdelse, saasom Ansøgning om Polititilladelse etc., er Byraadet uvedkommende.

Efter Stævnets Afholdelse skal Pladsen ryddeliggøres, og Telte o. lign. fjernes senest inden 2 Dage«.

Borgmesteren oplyste, at Andragendet var sendt til Skoleudvalget og til Sportsforeningerne, og de havde ikke noget derimod, saa man kunde vel give Tilladelsen paa de af Stadsgartneren nævnte Betingelser.

Indstillingen tiltraadtes.

7. (J. Nr. 110—1939). Andragende fra Nafta Benzin Kompagni om Tilladelse til Opstilling af en **Benzintank** paa Harald Jensens Plads.

Brolægningsudvalget kan anbefale, at Lejemaalet med Nafta Benzin Kompagni fornys paa Betingelse, at Firmaet faar Tilladelse til at flytte

Benzinanlæget fra Søndre Ringgade til Parke-
ringspladsen paa Harald Jensens Plads som vis
paa medfølgende Plan.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 985—1938). Andragende fra **Sønderjydske
Læser- og Bogsamlerforening** om Støtte fr
Kommunen.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andra-
gendet.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa,
at Kommunen ydede Støtte til forskellige sønder-
jydske Foretagender, men man kunde ikke yde
Bidrag til alle mulige Formaale.

Kunde ikke bevilges.

19. J. Nr. 11¹—1939). **Købekontrakt** med A/S. L.
Hammerich angaaende en Grund ved Dollerup-
vej.

Godkendtes.
