

Mødet den 22. Juni 1939.

Fraværende: E. Rolander og I. C. Sørensen.

1. Indenrigsministeriets Godkendelse af **Købekontrakter** med:
 - a. (J. Nr. 11¹²⁻¹³—1939). Tømrer H. A. Olsen.
 - b. (J. Nr. 11¹⁴—1939). Murermeister R. Holme.
 - c. (J. Nr. 11¹⁵—1939). Tømrermeister K. M. Christensen og Murermeister E. Gravesen.

Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 199—1939). Skrivelse fra Undervisningsministeriet om Afskedigelse af Rektor J. K. Larsen ved **Marselisborg Skole** og Udfærdigelse af Opslag om Embedets Nybesættelse.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 305—1939). Skrivelse fra Landbrugsministeriet om, at en til Ministeriet indsendt Indberetning om **Hugst i Marselisborg Skov** i Anledning af de foretagne Vejudvidelser er henlagt.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 309—1939). Indbydelse fra **Danmarks Biblioteksforening** til Deltagelse i Aarsmødet i Svendborg den 4. August.

Henvistes til Biblioteksudvalget.

5. (J. Nr. 23⁴—1939). Beretning og Regnskab vedrørende **Amtsarbejdsanvisningskontoret** i 1938—39.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 316—1939). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Fornyelse af Koncessioner paa **Omnibus- og Fragtmandskørsel**.

Fra Aarhus Stiftamt forelaa følgende Skrivelse:

»Ministeriet for offentlige Arbejder har under 3. f. M. tilskrevet Amtet bl. a. saaledes:

»Da der ikke er Udsigt til, at de Lovgivningsforanstaltninger, som maatte blive truffet paa Grundlag af Trafikkommissionens forventede Indstilling, vil kunne bringes til Udførelse førend tidligst i Løbet af Kalenderaaret 1940, vil der fra Ministeriets Side intet have at erindre imod, at løbende Tilladelser til Omnibus- og Fragtmandskørsel, der udløber inden 1. Januar 1941, under Forudsætning af Enighed blandt samtlige de vedkommende kommunale Myndigheder fornyes indtil Udgangen af Aaret 1940.«

Under Henvisning hertil skal man udbede sig en Udtalelse om, hvorvidt Byraadet for sit Vedkommende kan tiltræde, at de herfra udfærdigede Køretilladelser, der udløber inden 1. Januar 1941, og som berører Aarhus Købstad, fornyes med Gyldighed indtil 31. December 1940.

Man vilde sætte Pris paa at modtage Byraadets Svar inden den 25. d. M.«

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling: .

»Udvalget kan anbefale, at de Koncessioner, som udløber inden 1. Januar 1941, fornyes indtil Udgangen af Aaret 1940 paa Betingelse af, at man faar tilstillet Meddelelse om Fornyelsen.«

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 307—1939). Andragende fra Rutebilejer E. Petersen om Forlængelse af **Omnibusruten** Odder-Maarslet over Skaade til Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget for 1 Aar paa sædvanlige Betingelser.

Tiltraadtes.

8. (J. Nr. 30¹³—1939). Andragende fra Rutebilejer E. J. Skovgaard om Fornyelse af Koncession paa **Omnibusruten** Aarhus-Skaade.

Anbefalet af Brolægningsudvalget for 2 Aar paa samme Betingelser som hidtil.

Tiltraadtes.

9. (J. Nr. 30¹⁸—1939). Andragende fra C. C. Overgaard om Fornyelse af Koncession paa **Fragtmandskørsel** for Ruterne Aarhus-Saralyst-Skaade Bakker, Aarhus-Kongsvang-Rosenvang, Aarhus-Aabyhøj-Hasle, Aarhus-Riisskov-Vejlby og Aarhus-Skejby.

Anbefalet af Brolægningsudvalget for 1 Aar paa samme Betingelser som hidtil.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 30¹⁷—1939). Andragende fra J. Jensen om Fornyelse af Koncession for **Omnibusruten** Ask-Solbjerg-Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa samme Betingelser som hidtil.

Hans Madsen oplyste, at det gjaldt Forlængelse i Henhold til Ministeriets Skrivelse indtil Udgangen af 1940.

Tiltraadtes.

11. (J. Nr. 30¹⁶—1939). Andragende fra Houmann Roed om Fornyelse af Koncession paa **Omnibusruten** Grundfør-Ølsted-Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa samme Betingelser som hidtil.

Tiltraadtes.

12. (J. Nr. 30¹⁵—1939). Andragende fra V. Therkildsen om Fornyelse af Koncession paa **Omnibusruten** Tinning-Sabro-Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa samme Betingelser som hidtil.

Tiltraadtes.

13. (J. Nr. 312—1939). Indstilling angaaende en **Regulering af Skellet** mellem Kommunens Jorder og Ejendommen Matr. Nr. 17 ds i Aabyhøj.

»Stadsingeniøren foreslaar at godkende Skellet saaledes, at de omhandlede $4\frac{1}{2}$ m² tilregnes Matr. Nr. 17 ds af Aaby paa Betingelse af:

1) at Ejeren af Matr. Nr. 17 ds inden 14 Dage fra Dato indbetaler Værdien af $4\frac{1}{2}$ m² regnet til 25 Kr. pr. m² med 112 $\frac{1}{2}$ Kr. til Aarhus Kæmnerkasse,

2) at Ejeren af Matr. Nr. 17 ds tinglyser Deklaration om ved fremtidig Bebyggelse at respektere den af Aarhus fastsatte Byggelinie 15 m fra Silkeborgvejs Midte, saaledes at Deklarationen faar oprykkende Ret næst den paa Ejendommen nu værende Gæld og med Aarhus Byraad som paataleberettiget,

3) at Deklarationen er udstedt og overleveret Aarhus samt Skelkonstateringen underskrevet i Overensstemmelse hermed inden 3 Uger.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler Forslaget til Godkendelse saaledes, at Købesummen sættes til 100 Kr., og Udgifter til Udstykning m. v. bliver Kommunen uvedkommende.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 200—1939). Nyt Overslag over **Vejanlæg paa Hestehavegaardens Mark.**

Fra Stadsingeniøren forelaa et reduceret Forslag (Vej Nr. I's Bredde nedsættes fra 12,5 m til 11 m), hvorefter Udgiften vil andrage 75000 Kr. samt 6000 Kr. som Andel i Pumpeanlæg.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler Forslaget til Byraadets Godkendelse.

B o r g m e s t e r e n henviste til den tidligere Behandling af Sagen, hvor Udvalget ønskede Forslaget sat noget ned, hvilket nu var sket. Taleren gik ud fra, at de 6000 Kr. gaar paa Vandværkets Konto og det øvrige paa Marselis-kontoen.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 30¹⁴—1939). Andragende fra C. Riddermann om Fornyelse af Koncession paa **Lastbilkørsel** mellem Dejret og Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget for 1 Aar paa samme Betingelser som hidtil.

Tiltraadtes.

16. (J. Nr. 342—1939). Forslag fra Vandværksudvalget til Anlæg af en ny **Beholder for 2. Trykzone**.

Følgende Indstilling forelaa:

»Ved hermed at fremsende Forslag til Bygning af en ny Beholder for Vandværkets II. Trykzone skal man bemærke følgende:

Den nuværende Beholder, der er bygget i 1886, er ikke længere tidssvarende. Allerede i 1929 var der Forslag fremme om en ny højereliggende Beholder, idet en Del af Trykzonen ikke kunde forsynes tilfredsstillende. De paagældende Kvarterer har siden faaet Vand fra Vandtaarnet i III Trykzone. Ved Anlæg af Universitetet og ved Udvidelsen af det nye Kommunehospital er Vandtaarnet, der kun rummer 200 m³, saa haardt belastet, at Bygningen af en ny, højereliggende Beholder til Kvartererne ved Nordre Ringgade ikke længere kan udskydes.

Der er i Forslaget til den ny Beholder regnet med at flytte Trykzonen 12-15 m højere

op, saaledes at saavel ovennævnte Kvarterer som det nye, ortopædiske Hospital kan forsynes herfra. Der opnaas samtidig en under de nuværende Forhold meget væsentlig Sikkerhed for Vandforsyningen til Hospitalerne, idet den nye Beholder er beregnet til at indeholde et normalt Døgnforbrug paa ca. 3000 m³, samtidig med at Forbindelsen til III. Trykzone bibeholdes.

Man skal derfor tillade sig at fremsende til det ærede Byraads Afgørelse vedlagte Forslag til Bygningen af en ny ca. 3000 m³ stor Beholder for II. Trykzone. Beholderen er tænkt placeret paa det Kommunen tilhørende Areal ved Eksercerpladsen i Nærheden af en fremtidig ydre Ringgade.

Bekostningen stiller sig overslagsmæssigt saaledes:

Beholder incl. Jordarbejde.....	72000 Kr.
Afløbsledninger m. m.....	8000 »
Hegn, Beplantning og Tilkørsel.	6000 »
Manøvrerum og Meldeanlæg...	12000 »
Armaturer	7000 »
Administration og uforudsete Ud-	
gifter	10000 »
Ialt...	115000 Kr.
300 mm Oppumpningsledning...	30000 »
	<u>145000 Kr.</u>

Man skal foreslaa, at Beholderen, der er et Led i den tidligere overfor Byraadet meddelte Arbejdsplan for Vandværkets Nyanlæg, udbydes til herværende Firmaer snarest muligt.«

H. J. B a d e n forelagde Indstillingen. Den nuværende Højdebeholder for 2. Trykzone var ikke tilstrækkelig, efter at Bebyggelsen var steget saa stærkt, og man havde maattet tage

3. Trykzone til Hjælp; men Vandtaarnet havde ikke tilstrækkelig Kapacitet til at fortsætte paa den Maade. Hvis Udstillingen kom i 1941, vilde det være umuligt at forsyne denne med Vand; derfor var det nødvendigt at bygge en ny Højdebeholder for 2. Trykzone. Den vilde blive lagt 15 m højere til Vejrs, hvorved den kunde betjene et Stykke af 3. Trykzone, hvilket var en Fordel, fordi det var billigere at levere Vand fra 2. Trykzone end fra Vandtaaarnet. Det drejede sig om et ret stort Beløb, men det var indbefattet i den Moderniseringsplan for Vandværket, hvortil der i sin Tid blev bevilget Laan.

Indstillingen vedtoges saaledes, at Beløbet afholdes af Laanemidler.

17. (J. Nr. 257—1939). Forslag fra Politimesteren angaaende Forlægning af **Hovedvej Nr. 15** til den ny Ringgade fra Silkeborgvej til Grenaavej.

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Tiltraadtes.

18. (J. Nr. 306—1939). Indstilling fra Sygehusudvalget om Indretning af **Ambulantslaboratorium** paa Kommunehospitalet til Brug for Byens praktiserende Læger.

Følgende Indstilling forelaa:

»For nogle Aar siden henvendte Lægeforeningen her i Byen sig til Sygehusudvalget med Ønsket om at faa indrettet et ambulant Laboratorium paa Aarhus Kommunehospitals medicinske Afdeling, hvortil de praktiserende Læger kunde henvise dels Patienter, [dels Sekreter til Undersøgelse. Sagen blev dengang ikke realiseret, bl. a. fordi man manglede egnet Plads, og de praktiserende Læger her i Byen har siden været henvist til at lade de nævnte Undersøgelser foretage paa Aarhus Amtssygehus.

Da vi nu ved Apotekets Flytning i det gamle Apotek faar Laboratorier, der ogsaa kan bruges i dette Øjemed, tillader vi os at foreslaa Byraadet, at man nu tilbyder Lægeforeningen at foretage de nævnte Undersøgelser.

Foranstaltningen vil ikke medføre nogen Udgift for Hospitalet, da Udgiften dækkes af Betalingen for Undersøgelserne.«

J. R. Fanger syntes, at Udvalget godt kunde have givet Byraadet visse Oplysninger. Der stod ikke noget om, hvad det vilde koste at indrette Laboratoriet, eller hvad der skulde betales for Undersøgelserne. Var det en Fordel for Kommunen at faa disse Undersøgelser, ellers kunde man jo lige saa godt lade dem fortsætte paa Amtssygehuset.

K. M o u s t e n oplyste, at Lægerne tidligere havde søgt om at faa disse Undersøgelser foretaget, men da maatte man afvise det paa Grund af Pladsmangel; nu havde man Pladsen, og saa vilde man tilbyde Lægerne det, hvis det havde Interesse for dem. Der skulde ikke indrettes nye Lokaler dertil, og Arbejdet betaltes af Sygekasserne efter en fastsat Takst, som dækkede, hvad det kostede.

J. R. Fanger mente, at der saa højest kunde blive Tale om en Forøgelse af Personalet. Taleren spurgte, om det var Hospitalet eller Funktionærerne, der skulde have Betalingen.

B o r g m e s t e r e n svarede, at Betalingen selvfølgelig maatte gaa i Kommunens Kasse, og naar der fandtes Personale til at gøre Arbejdet, vilde det ikke koste Kommunen noget.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 186—1939). Fornyet Indstilling fra Sygehusudvalget om Indretning af Bibliotek og 2

Lejligheder paa Kommunehospitalets **radiologiske Afdeling.** (Side 50).

Følgende Indstilling forelaa:

»Paa et Møde den 19. Juni i Radiumstationens Bestyrelse var Sagen angaaende Indrettelse af de 2 Lejligheder og Biblioteket paa radiologisk Afdeling fremlagt med Byraadets Vedtagelse om, at Sagens Afgørelse skulde udsættes til næste Aars Budgetbehandling.

Landsforeningen tilbød imidlertid at stille det nødvendige Beløb paa 24800 Kr. til Raadighed i 1 Aar, saafremt Byrådet vilde lade Arbejderne udføre allerede nu.

Man skal dog fra Udvalgets Side tillade sig at foreslaa, at Sygehusudvalget faar Bemyndigelse til at lade Arbejderne udføre i Løbet af Sommeren, og at Beløbet optages paa næste Aars Budget.

Den tidligere Indstilling med Tegninger og Overslag vedlægges.»

K. M o u s t e n bemærkede, at Udvalget ikke havde noget imod at vente 1 Aar, men da Foreningen nu havde givet dette Tilbud, havde man fremsat Sagen paany. Overslaget lød paa 24800 Kr., og Kommunen skulde have 2000 Kr. i Leje af Lejlighederne, hvorimod Biblioteket skulde være til Afbenyttelse for hele Hospitalet.

B o r g m e s t e r e n gik ud fra, at Foreningen selv maa betale Installationer o. lign. som andre. Naar det var saa meget om at gøre at faa Lejlighederne indrettet nu, burde man vel ikke nægte det, men saaledes, at Kommunen selv bevilger Pengene, og at det opføres paa det kommende Aars Budget.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 233—1939). Andragende fra Grundejere paa **Matr. Nr. 87 y af Markjorderne** om Tilladelse til Salg af den nordlige Del af Matr. Nr. 87 y samt Fritagelse for alle Skatteydelse for den resterende Del af Matr. Nr. 87 y og for Matr. Nr. 87 aq.

Stadsingeniøren anbefaler at give Tilladelse til Salget paa Betingelse af:

1) at der foreligger tinglyst Tilladelse fra samtlige paataleberettigede Grundejere om, at Arealet maa sælges,

2) at det ved Salget indvundne Provenu forlods anvendes til Betaling af Vejudgifterne, saaledes at det godskrives hver af de berettigede Lodsejere forholdsmæssigt efter Parcelernes Arealer.

Den ansøgte Skattefrihed anbefales paa Betingelse af:

enten at Lodsejerne direkte overlader Kommunen Arealet til Anlæg af mindre Legepladser uden særlig Godtgørelse

eller ved, at Grundejerne lader tinglyse fornøden Deklaration paa Arealet om, at Kommunen, saa længe den ønsker det, maa udnytte Arealerne til offentlig tilgængelige Anlæg og mindre Legeplads.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Fremsendes til Byraadet, idet Udvalget tiltræder Stadsingeniørens Indstilling, dog saaledes, at Sagen med Hensyn til Skattefrihed for Matr. Nr. 87 aq og 87 y ordnes derved, at Arealet overdrages til Kommunen til offentligt Anlæg eller Legepladser.«

Indstillingen vedtoges.

1. (J. Nr. 240—1939). Forslag fra Politimesteren om Udsendelse af et særligt **Hundeskema** sammen med Mandtalslisterne.

Skattekontoret har intet herimod at erindre og oplyser, at Udsendelsen vil koste ca. 400 Kr. aarlig.

Anbefalet af Budgetudvalget.

J. P. N. Siig bemærkede, at det kun var en lille Sag; men Forholdet var det, at man stadig lagde nye Byrder paa Grundejerne. For nylig blev Skatterne forhøjet, og nu skulde Grundejerne ogsaa kontrollere Hundeskemaer. Det vilde koste Kommunen 400 Kr., og disse Skemaer kunde vist godt undværes.

Borgmesteren pegede paa, at Hundeafgiften gik i Kommunens Kasse, og Grundejerne burde være interesseret i at have Kontrol med, at disse Penge kommer ind, da man jo derved vilde spare paa andre Skatter.

J. P. N. Siig svarede, at man maaske ikke kunde have noget imod Skatten; men der var ingen Grund til at lægge denne Forpligtelse paa Grundejerne, og de 400 Kr. skulde i hvert Fald betales, før der blev noget Overskud.

Borgmesteren syntes ikke, det kunde dreje sig om noget af Betydning for Grundejerne.

Indstillingen vedtoges.

22. (J. Nr. 217—1939). Forslag fra Socialudvalget om **Udvidelse af Socialkontorerne** og Køb af Bogholderimaskiner.

Budgetudvalget foreslaar, at Sagen udsættes til det kommende Aars Budgetbehandling.

Borgmesteren henviste til Forslaget, som gik ud paa at anvende 28000 Kr. til Udvidelse af Kontorerne og 50000 Kr. til Anskaffelse af Bogholderimaskiner, ialt 78000 Kr. Det var et stort

Beløb at komme med midt i Regnskabsaaret, og Budgetudvalget maatte henstille til Udvalget at holde sig indenfor Budgettet og stille denne Sag i Bero til Budgetbehandlingen. Formanden for Socialudvalget havde dog meget ønsket at faa bevilget i hvert Fald de 28000 Kr. til en Udvidelse af Kontoret, da det vilde være til Gavn for Kontrollen og skabe mere tilfredsstillende Forhold, medens Resten saa kunde udsættes. Hvis det virkelig betød en Forbedring af Forholdene, kunde man maaske gaa med dertil; men Taleren vilde foreslaa, at Sagen gaar tilbage til Budgetudvalget til fornyet Forhandling med Socialudvalget. Da der var Formodning om, at der skulde være nogen Nedgang i Understøttelsesbeløbet paa Grund af større Beskæftigelse end i tidligere Aar, vilde Socialudvalget samtidig forelægge en Oversigt over, hvorledes Stillingen er for Øjeblikket, og Byraadet kunde saa maaske bemyndige Budgetudvalget til at afgøre Sagen, hvis Udvalget var enig derom.

Borgmesterens Forslag tiltraadtes.

23. (J. Nr. 300—1939). Andragende fra Aarhus Bane-klub om Kommunens Garanti for et Laan paa 60000 Kr. til **Ombygning af Cyklebanen.**

Budgetudvalget indstiller, at Kommunen yder den ansøgte Garanti for et Banklaan til $4\frac{1}{2}$ % indenfor 60 % af Opførelsesomkostningerne, dog højst 60000 Kr.

B o r g m e s t e r e n henstillede, at Sagen udgaar til nærmere Forhandling, idet det var rimeligt, at Idrætsparken staar som Medgarant for Laanet.

Udgik af Dagsordenen.

24. (J. Nr. 283—1939). Andragende fra Rutebilstationen, Amtmandstøften, om at faa etableret et

Stoppested for Rutebiler paa Trøjborg mellem Trøjborgvej og Otto Rudsgade.

Sporvejsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Johs. Riber bemærkede, at Beboerne paa Trøjborg var lidt uforstaaende overfor dette Standpunkt. Hvis man skulde med en Rutebil ad Randersvej, kunde man komme paa ved Rytterstenen, men skulde man ad Grenaavej, forlangtes det, at Folk skulde gaa flere km for at komme med.

Borgmesteren svarede, at Byraadet jo havde en vis Interesse i Kommunens egen Kørsel, og derfor kunde man ikke have Rutebilerne fra Landet til at optage og afsætte Passagerer paa Byens Grund. Det var Grunden til, at Andragendet ikke var anbefalet, og det kunde vel heller ikke dreje sig om ret mange km.

J. R. Fanger gjorde opmærksom paa, at da Byraadet i sin Tid vedtog, at der kun maatte være Stoppesteder ved Østbanegaarden og Marienlund, skyldtes det Vejlbyruterne, og de var nu overgaaet til Kommunen. Det var ret meningsløst, at Beboerne paa Trøjborg skulde staa af og paa alene ved Marienlund eller ved Østbanen; de bad kun om et eneste Stoppested midt imellem de to nuværende, og det burde man imødekomme, da det næppe kunde blive nogen Konkurrence til Sporvejene. De maatte selvfølgelig kun afsætte og ikke optage Passagerer indad mod Byen. Talerens Gruppe vilde stemme for at give denne Tilladelse.

Borgmesteren mente, at Hr. Fanger var Medlem af Sporvejsudvalget. Taleren havde ikke været med til dette Møde i Udvalget, men Udvalget havde vedtaget ikke at anbefale Andragendet, og saa var Fangers Stilling ret uforstaaelig.

J. R. F a n g e r havde ikke deltaget i det Sporvejsmøde, hvor det blev vedtaget.

Thomas Christensen vilde anbefale Andragendet, ikke af Hensyn til Rutebilerne, men af Hensyn til Beboerne paa Trøjborg. Saa længe det ikke var bevist, at det vilde skade Byens egne Foretagender, burde man imødekomme dem.

Borgmesteren pegede paa, at f. Eks. i København maatte alle Rutebiler blive udenfor Bygrænsen; men man var jo mere tolerant i Aarhus. Taleren havde ikke noget imod, at Sagen gaar tilbage til Udvalget, saa kunde der jo tales derom.

Hans Madsen mente, at Byraadet tidligere havde vedtaget som Retningslinie, at Rutebilerne skal have deres Stoppesteder udenfor Byen, og dette Standpunkt burde man nødig fravige.

J. R. F a n g e r benægtede, at noget saadant var vedtaget i Byraadet. Derimod var det givet, at de kun maa holde ved Stoppestederne.

Sagen gik tilbage til Sporvejsudvalget.

25. (J. Nr. 64—1939). Andragende fra Trøjborg Handels- og Haandværkerforening om at faa etableret **Stoppested for Rutebiler** paa Trøjborg.

Henvistes til Sporvejsudvalget.

26. (J. Nr. 304—1939). Andragende fra **Chr. IX's Børnehjem** om Udbetaling af Kommunens Tilskud.

Bevilgedes til kvartalsvis Udbetaling.

27. (J. Nr. 3¹—1939). **Efterbevilling** af Overskridelser i Folkebibliotekets Regnskab. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

28. (J. Nr. 11¹⁷—1939). **Købekontrakt** med Tømrermester E. M. Pedersen angaaende en Grund ved Johan Langes Vej.

Godkendtes.

29. (J. Nr. 22¹⁶—1939). **Købekontrakt** med Fabrikant Wanggaard angaaende en Villagrund ved Strandvejen.

Godkendtes.

30. (J. Nr. 22¹¹⁻¹⁵—1939). **Købekontrakter** med Murermeister, Anker Jakobsen og Tømrumester A. Winkler angaaende 5 Byggegrunde ved Marselis Boulevard («Kildegaarden»).

Godkendtes.
