

Mødet den 3. Maj 1940.

Fraværende: E. Rolander.

1. (J. Nr. 194—1940). Skrivelse fra Generaldirektoratet for Statsbanerne vedrørende Spørgsmaalet om **Omlægning af Østbanen.**

Følgende Skrivelse forelaa:

»I Anledning af det af ærede Byraad fremsatte Ønske om en Forhandling skal man udtale, at der ikke synes Mulighed for Gennemførelsen af den foreslaaede Ordning, hvorfor man paa Forhaand maa anse det for lidet sandsynligt, at der vil komme noget ud af en saadan Forhandling.

Generaldirektøren vil dog, naar Borgmesteren ved Lejlighed kommer til København, være villig til at drøfte Sagen.«

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 61—1940). Indenrigsministeriets Godkendelse af Købet af ca 42 Tdr. Land af »**Skejbygaard.**«

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 60—1940). Indenrigsministeriets Godkendelse angaaende Ordningen med Kommunens forskellige **Laan i Landbosparekassen.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 126¹⁻²⁻⁴—1940). Indenrigsministeriets Godkendelse af Kommunens Garanti for et Beløb

paa 3160,01 Kr. til **Huslejeindskud** i Arbejdernes Andelsboligforening og »Ringgaarden.«

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 185—1940). Skrivelse fra Socialministeriet om, at Bestyrelsen for offentlige **Arbejdsanvisningskontorer** udenfor København fremtidig skal bestaa af yderligere 2 Medlemmer, der begge repræsenterer Landbruget.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 229—1940). Regnskab for Gartner Sjelle og Datters Fribolig og **Legat**.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 256—1940). Indstilling angaaende Færdiggørelse af Idrætsanlægget i **Riisvangen**.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»Efter Besigtigelse vil der blive følgende Arbejder at udføre:

- 1) Afpudsning af Løbebanen, efter at den har ligget ubrugt i ca. 1 $\frac{1}{2}$ Aar. 300 Kr.

- 2) Hegn omkring Tennisbanerne.
Beløbet er i Overslaget af $\frac{3}{12}$. 1938 angivet til 2400 Kr. Jeg har sikret mig Tilbud paa det nødvendige Jern i brugbare Dimensioner. Prisen herfor er alene 2800 Kr., hvortil kommer Maling og Opstilling ca 1400 Kr. eller ialt for Hegnet ca 4200 Kr.

- 3) Belægning af Tennisbaner.
I mit Overslag af $\frac{3}{12}$ 1938. er der regnet med en Danica-Belægning til 3800 Kr. Paa Grund af Prisstigningen maa det beregnes, at denne Udgift vil andrage. 5100 Kr.

- 4) Kastegaarden.

Af sikkerhedsmæssige Grunde er det nødvendigt at lave et »Bur«

til Kasteren, idet Kasterne, navnlig Begyndere, efter Idrætsfolkenes Opgivende kun har ringe Herredømme over, i hvilken Retning Hammeren kastes. Saafremt denne Anordning skal medtages under Færdiggørelsen, vil det medføre en Udgift paa..... 200 Kr.

Den samlede Udgift vil herefter andrage 9800 Kr., og jeg udbeder mig gerne Budgetudvalgets Afgørelse af, om Arbejdet herefter skal udføres, idet det i saa Fald vil være hensigtsmæssigt at udføre det omgaaende.«

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Det indstilles, at Idrætsanlægget i Riisvangen under Forudsætning af at de fornødne Materialer kan fremskaffes, færdiggøres som i Stadsingeniørens Skrivelse foreslaaet, saaledes at Udgiften herved, ca. 9800 Kr. optages paa det kommende Aars Budget.«

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 30³—1940). Andragende fra J. Bomholt om Tilladelse til en **Fragtrute** Lisbjerg—Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser indtil ³¹/₁₂ 1940.

Tiltraadtes.

9. (J. Nr. 255—1940). Andragende fra N. Gaarsdal om Godkendelse af Køreplanen for Sommeren 1940 paa **Bilruten** Harald Jensens Plads—Moesgaard Strand samt om Anbefaling af Benzintildeling.

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Borgmesteren antog, man kunde tiltræde Forslaget, men om Turene kunde gennemføres, beroede paa, hvor meget Benzin han kunde faa.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 170—1940). Andragende fra **Arbejdernes Oplysningsudvalg** om Udbetaling af det aarlige Tilskud 1745,60 Kr.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 123—1940). Henvendelse fra Frederiksbjerg Grundejerforening om, at der kun skal betales Vandafgift af de Toiletter, der faktisk benyttes, og at Dagrenovationsafgiften beregnes i Forhold til de Lejligheder, der er i Brug.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Brolægningsudvalget kan ikke anbefale, at der foretages Ændringer som ønsket af Grundejerforeningen, idet en saadan Ændring kontor- og regnskabsmæssigt vil være uigennemførlig, da man ikke kan vente, at Grundejere, der har anmeldt ledige Lejligheder, vil huske igen at tilmelde disse ved Udleje.

Noget andet vil det være for en Ejendom, der staar til Nedrivning, og hvor Lejlighederne efterhaanden bliver ledige. Det foreslaas at besvare Henvendelsen i Overensstemmelse hermed.«

J. P. N. S i i g syntes, det var et forkert Princip, at man skal svare Afgift af noget, som ikke benyttes. Der var en anden Side af Sagen, idet det slet ikke var Vandværket, som fik Pengene for W. C., men derimod Brolægningsvæsenet, og det var derfor mærkeligt, at Beløbet skulde opføres paa Vandregningen. Det var naturligt, at Grundejerne paa Regningen kunde se, hvor meget de egentlig betaler i Vandafgift, og de 3 Kr. pr W. C. Sæde pr Kvartal burde paa Regning for sig.

H a n s M a d s e n svarede, at den regnskabsmæssige Postering var ikke paa Dagsordenen;

men det førtes paa samme Maade som igennem mange Aar, og det var heller ikke blevet ændret, da Hr. Siig var Medlem af Brolægningsudvalget. Naar man ikke kunde anbefale Andragendet, skyldtes det, at det var umuligt at kontrollere, om Lejlighederne var udlejet eller ikke, og man kunde ikke altid regne med, at det straks anmeldtes, naar en ledig Lejlighed blev lejet ud. Skarnkasserne var ikke blot beregnet til Lejlighedernes Affald, men ogsaa til Gadefejningen, og det var ikke let at lave en Fordeling her. Selv om der kunde være noget rimeligt i Anmodningen, var det praktisk set næsten ugørligt, og det vilde blive meget dyrere end det nuværende System.

H. J. B a d e n henviste til Vandværksudvalgets Erklæring, hvori der udtaltes, at rent regnskabsmæssigt set kunde der maaske være Grund til at specificere Beløbene paa Regningen, saa man kan se, hvad der betales for Vand og W. C. alene. En saadan Ordning kunde maaske tilfredsstille noget.

J. P. N. Siig mente, det skyldtes Uvilje hos Brolægningsudvalget, naar det ikke vilde anbefale Andragendet. Det faktiske Forhold var, at Grundejerne maa betale, enten Skarnkasserne benyttes eller ikke. Det var rigtigt, at det ikke blev ændret, da Taleren var Medlem af Udvalget, men nu ønskede Taleren det ændret.

J. R. F a n g e r forstod ikke rigtig Udtalelserne om den regnskabsmæssige Side. W. C.-Afgiften blev betalt til Kloakpumpestationen, og den opkrævedes af Skattevæsenet, saa det havde slet ikke noget med Vandværket at gøre. Skarnkasserne tog ogsaa Opfejningen fra Gaden, og selv om der var en ledig Lejlighed i en Ejendom,

kunde hele Beløbet altsaa ikke falde bort. Taleren kunde i og for sig godt stemme for Forslaget, men fra Administrationens Side protesteredes der stærkt derimod, og det betød faktisk ikke meget, idet det kun drejede sig om 5 Kr. aarlig pr. Skarnkasse.

Kai Blicher syntes, at Hans Madsens Velvilje overfor Grundejerne lød lidt mærkeligt, naar han var bange for, at der ikke kunde holdes Regnskab med, om Lejlighederne var udlejet eller ikke. Meningen var altsaa, at man ikke kunde stole paa Grundejerne. Taleren syntes dog, man skulde gøre et Forsøg, og hvis der saa skete noget uregelmæssigt, kunde man vende tilbage til det gamle igen.

Hans Madsen vilde for at forebygge Misforstaaelser gøre opmærksom paa, at Indstillingen var enstemmig fra Brolægningsudvalget. Det var ikke noget stort Spørgsmaal, og foreløbig var det kun rejst af en enkelt Grundejerforening; det var for lille til at lave et stort Kontrolarbejde paa, særlig da der ikke var mange ledige Lejligheder. Ved nærmere Eftertanke vilde Grundejerne sikkert indrømme, at det ikke kunde betale sig at gøre nogen Forandring

J. P. N. Siig svarede, at det maaske var en lille Ting for Byen, men for Grundejerne, som i Forvejen havde meget store Udgifter, kunde det være et ret stort Spørgsmaal. Der kunde ogsaa komme den Tid, da der vilde blive mange ledige Lejligheder. Taleren var klar over, at de 3 Kr. pr. Kvartal ikke betales for Vand, men de opkrævedes paa Vandværkets Regning, og de burde føres paa Regning for sig selv. Paa Regningen stod »Vandafgift«, men derunder var altsaa ogsaa Afgift til Kloak.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at Skarnkassernes Antal var beregnet efter Antallet af Lejligheder, og de skulde bæres ud, enten der var en ledig Lejlighed eller ikke. For Øjeblikket var der næsten ingen ledige Lejligheder, og som Forholdene laa, havde Kommunen ikke Raad til at spille godgørende. W. C.-Afgiften var ikke alene Betaling for Skyllevand, men ogsaa for Rørledning gennem Kloakkerne, og de skulde betales og forrentes uden Hensyn til, om der var en tom Lejlighed. Huslejen var vist saaledes, at Ejendommene nok kunde bære denne Udgift.

Da Brolægningsudvalget var enigt om at afvise Andragendet, kunde Byraadet vel slutte sig dertil; maaske kunde man saa senere overveje, om der er Grund til at ændre noget ved Forholdet.

Indstillingen tiltraadtes.

12. (J. Nr. 128—1940). Forslag til Reglement for Udlejning af **Aldersrenteboligerne**.

Følgende Forslag forelaa:

UDKAST
til
REGLEMENT
for

Udlejning af Aarhus Kommunes Boliger til
Aldersrentenydere ved Skovvangsvej.

§ 1.

Kommunens Boliger for Aldersrentenydere bestyres af Udvalget for Bygninger og Inventar.

§ 2.

Lejlighederne udlejes kun til Aldersrentenydere, og det er en Betingelse, at de paagældende har boet i Aarhus Kommune de sidste 2 Aar.

§ 3.

For Lejemaalet gælder de i Lov om Leje af ^{23/3} 37 indeholdte Bestemmelser, saaledes at Lejlighederne med Hensyn til Opsigelse henføres til de i Huslejelovens § 56, Stk. 4, vedrørende velgørende Stiftelser omhandlede Boligrum.

§ 4.

Saaframt den ene Ægtefælle afgaar ved Døden, skal den efterlevende være villig til efter Udvalget for Bygninger og Inventars Bestemmelse at indflytte i en Lejlighed for enlige, naar en saadan bliver ledig.

§ 5.

Sker der saadanne Forandringer i en Lejers økonomiske Forhold, at den paagældende som Følge deraf ikke længere opfylder Betingelserne for at være Lejer i Boligerne, kan Udvalget træffe Afgørelse om Opsigelse, der skal ske med 3 Maaneders Varsel til en 1. April eller 1. Oktober.

§ 6.

Lejerne maa ikke have Børn, Slægtninge eller andre boende i Lejligheden. Herfra undtages dog kortvarige Gæstebesøg paa indtil 14 Dage.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at der var sket den Ændring, at Ansøgerne for at komme i Betragtning skal have boet i Aarhus i mindst 2 Aar.

Forslaget tiltraadtes.
