

B.

Mødet den 5. Decbr. 1940.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Johanne Berg, Kai Blicher, Vald. Kloster, Hans Madsen og Chr. Nielsen.

1. (J. Nr. 191¹⁷—1940). Andragende fra Arbejdernes Andelsboligforening om Forhøjelse af **Statslaan** til 1. Afsnit af Foreningens Komplex ved Viborgvej. — 2. Behandling.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 347 og 678—1940). Sagen angaaende Opførelse af en **ny Skole** ved Vestre Ringgade og Ombygning af **Marselisborg Skole**.

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Sagerne angaaende Opførelse af en ny Skole og Udvidelse af Marselisborg Gymnasium har paany været drøftet i Skoleudvalget under Henviſning til Byraadets Vedtagelse af af $\frac{18}{9}$ d. A., hvorved Sagerne er tilbagesendt Skoleudvalget blandt andet til Undersøgelse af Vilkaarene for en Konkurrences Afholdelse.

Da Aarhus sidst byggede en Kommuneskole, blev denne opført paa Grundlag af en Arkitektkonkurrence. Udgifterne til Præmier og Bedømmelse androg ca. 6000 Kr. I København kostede den sidst afholdte Konkurrence (1927) vedrørende en Kommuneskole Kr. 14500,00. Efter

Arkitektforeningens Honorarregler maa man anslaa Konkurrenceudgifterne for en ny Skoles Opførelse til ca. 15000 Kr.

Skoleudvalget har vedtaget at fastholde de af $11\frac{1}{9}$ d. A. afgivne Indstillinger, hvorefter der ikke afholdes Konkurrence, men Marselisborg Skoles Udvidelse udføres i Henhold til de af Stadsarkitekten udarbejdede Planer, og det overlades til Skoleudvalget at føre Forhandlinger med D'Hrr. Arkitekter A. Mogensen og Salling Mortensen angaaende Vilkaarene for deres Medvirken til Opførelse af en ny Kommuneskole.

Naar denne Stilling er fastholdt, er det ud fra den Betragtning, at denne Fremgangsmaade bliver den bedste og langt den billigste.«

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Det indstilles, at Kravet om Konkurrencen med Hensyn til Opførelse af den ny Skole og Ombygningen af Marselisborg Skole frafaldes, idet man undersøger Muligheden for, om Marselisborg Skole — udover den foreslaaede Ombygning — kan udvides yderligere med nogle Klasseværelser samtidig med en Udvidelse af Aarhus Katedralskole, og at man, saafremt saadanne Udvidelser kan ske, derefter forhandler med Staten om eventuel Overtagelse af Marselisborg Skole.«

B o r g m e s t e r e n henviste til tidligere Forhandlinger i Byraadet, hvor der var overvejende Stemning for at tage en Konkurrence om den ny Skole, men Skoleudvalget vilde helst ikke have nogen saadan, og Budgetudvalget var saa gaaet med dertil, saaledes at Skoleudvalget forhandler med de Arkitekter, der byggede Skov-

vangsskolen. Angaaende Marselisborg Skole havde man tidligere vedtaget en betydelig Forbedring; men der var senere blevet Tale om en større Udvidelse af Skolen og koble det sammen med en mindre Udvidelse af Katedralskolen, som var i høj Grad tiltrængt, og en saadan kunde laves, hvis Skolen fik nogle af de gamle Ejendomme i Mejlgade, naar Kommunens Kontorer flyttede derfra. Opførelse af en ny Statsskole i Aarhus kunde man vist ikke regne med foreløbig, og en Udvidelse af de to bestaaende Gymnasier kunde midlertidig løse Spørgsmaalet. Man foreslog altsaa, at Skoleudvalget overdrager de to Arkitekter, som byggede Skovvangsskolen, at udarbejde Tegninger til en ny Skole, og at Stadsarkitekten udarbejder en Skitse over en Udvidelse af Marselisborg Skole. Der skulde saa forhandles med Katedralskolen om Muligheden for en Udvidelse af denne, hvorefter man vil søge en Forhandling med Staten om at overtage Driften af Marselisborg Skole efter den foreslaaede Udvidelse. Forslagene havde ogsaa i høj Grad beskæftigelsesmæssig Interesse.

Stecher Christensen kunde tiltræde Forslagene, men fandt det klogest, at man ikke publicerer dette Forhold angaaende Marselisborg Skole.

I. C. Sørensen bemærkede, at der ikke havde været helt Enighed om Opførelsen af en ny Skole, men af beskæftigelsesmæssige Grunde kunde man tiltræde Forslaget, idet man hellere maatte opføre Skolen end bygge Boliger i en Tid, hvor mange Lejligheder stod tomme. Nu havde Hr. Thomas Christensen i aabne Møder sagt Gang paa Gang, at man bør bygge, og saa burde det ogsaa publiceres, at andre tænker paa

at skaffe Byggearbejde. Ogsaa en ny Hovedbygning til Universitetet var paataenkt, og deraf kunde Befolkningen se, at der paataenkes at gøre noget for Byggefagene. Taleren troede heller ikke, at der kom en tredje Latinskole i Aarhus, og kunde derfor anbefale en Udvidelse af de to nuværende Skoler. Marselisborg Skole trængte haardt til at blive færdig, og naar Hr. Moustén nu vidste, at alle gik med til Opførelse af en ny Skole, var det ikke nødvendigt stadig at kline de to Sager op ad hinanden. Men man burde faa Marselisborg Skole færdig snarest.

K. M o u s t é n svarede, at nu var det ikke længere nødvendigt at tage da to Ting sammen, men det havde vist været det. Angaaende Spørgsmaalet om Nødvendigheden af en ny Skole vilde Taleren spørge, om Landsretssagfører Sørensen kendte Skolevæsenets Statistik over Børnetallet i Aarhus. Nu viste det sig, at denne Statistik ikke engang kunde holde, idet der var sket en Stigning i Fødslernes Antal i Byen paa næsten 600 om Aaret siden 1933. Der var altsaa stærk Trang til en ny Skole, men det blev jo ikke de første Maaneder, man kunde begynde Arbejdet.

I. C. S ø r e n s e n havde netop i Dag set denne Statistik og faaet at vide, at der var indskrevet 200 Børn flere end i Fjor.

S t e c h e r C h r i s t e n s e n havde ikke noget imod, at Byggearbejderne omtales, blot ikke Planerne med Hensyn til Statens Overtagelse af Marselisborg Skole.

T h o m a s C h r i s t e n s e n erkendte, at man hellere maatte bygge Skoler end Kaserne. Men Taleren forstod ikke, at der ikke skal være Konkurrence; det var ikke helt korrekt overfor Byens øvrige Arkitekter. Alle var heller ikke til-

freds med Skovvangsskolen, og der blev bl. a. sagt, at der brugtes altfor meget Brændsel. Taleren havde ikke noget imod, at Byggeplanerne offentliggøres; men saa burde det samtidig siges, at det vil vare flere Maaneder, før Arbejdet kan paabegyndes, ellers vilde man blot vække falske Forhaabninger hos mange Mennesker. Selvfølgelig burde det fremmes saa hurtigt som muligt.

K. Moustén indrømmede, at visse Ting ved Skovvangsskolen ikke var særlig heldige; men det var overdrevent, hvad der blev sagt om Brændselsforbruget. Efter Ingeniørens Opgivelse brugtes der mest Brændsel ved Læssøesgades Skole, men det var maaske, fordi dens Varme-anlæg var mere gammeldags.

Thomas Christensen spurgte, om Skovvangsskolen blev bygget uden Konkurrence.

K. Moustén: Nej, der var Konkurrence!

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at naar en Arkitekt havde faaet en Skole at bygge, havde han gerne bygget et Par Skoler mere uden Konkurrence. Taleren havde helst set, at der var blevet Konkurrence, ogsaa for Arkitekternes Skyld; men naar Skoleudvalget ikke ønskede det, vilde Taleren ikke fastholde det.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 949—1940). Tilbud fra Orgelbygger Zachariassen paa Ombygning af Orgelet i **Kapellet paa Nordre Kirkegaard.**

Der forelaa Tilbud om Ombygning for en Sum af 6400 Kr., at betale i 3 Rater, 1. Rate Kr. 2400, ved Afleveringen og 2 Rater à 2000 Kr. henholdsvis i 1942 og 1943, mod at Restsummen forrentes med 5 % p. a.

Anbefalet af Kirkegaardsudvalget.

Tiltraadt af Budgetudvalget.

Borgermesteren meddelte, at Organisterne meget ønskede en Udvidelse af Orgelet, nu det var taget ned. Man havde ikke Penge dertil, idet Arbejdet var blevet noget dyrere end paaregnet. Naar Udgiften var gjort op, var der maaske Mulighed for at faa en Forhøjelse af Laanet, ellers maatte Kommunen jo betale Overskridelsen.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 462—1940). Andragende fra **Fagorganisationernes Byggeselskab** om Fritagelse for ekstraordinært Afdrag paa Laan i Arbejdersparekassen vedrørende »Solgaarden«, Afsnit I.

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Efter Omstændighederne skal man indstille, at det tiltrædes, at det ekstraordinære Afdrag paa 1500 Kr. pr. Termin nedsættes til det halve eller 750 Kr. pr. Termin.«

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 922—1940). Indstilling fra Socialudvalget om **Skolebespisning** og Uddeling af Mælk til Skolebørn.

Fra Udvalget forelaa Meddelelse om, at Skolebespisningen i 1939—40 kostede 65475,84 Kr.; men paa Grund af at Børnetallet i Aar vilde stige med ca. 25 %, og Fødemidler tillige var steget i Pris, maatte Udgiften for indeværende Aar anslaaes til ca. 105000 Kr.

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Foranstaaende Indstilling tiltrædes, for saa vidt angaar Skolebespisningen, dog saaledes at der gives varm Mad paa de 8 Skoler, medens man med Hensyn til Skovvangsskolen foreslaar det overladt til Socialudvalget at afgøre, om der skal gives varm eller tør Kost.«

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der ikke i Budgetudvalget var Enighed om Formen for Besisningen, idet Læssøesgades Skole og Skovvangsskolen hidtil havde haft Frokostbesisning og de øvrige Skoler varm Mad. Flertallet ønskede varm Mad ved alle Skoler, og det kunde laves ved Læssøesgade for en Bekostning paa 4—500 Kr., medens det vilde koste ca. 3000 Kr. at indrette Køkkenet paa Skovvangsskolen til varm Mad. Taleren anbefalede Indstillingen.

H. P. J e n s e n kunde tiltræde Forslaget. Naar en Ting var for dyr, burde man ikke ofre Penge derpaa, og det gjaldt Omforandringen af Skovvangsskolens Køkken; det var blot beklageligt, at en saa moderne Skole med et af Byens største Køkkener ikke var indrettet saaledes, at det kan bruges i alle Forhold, som kan forekomme ved Besisning af Børn.

I. C. S ø r e n s e n var principielt Tilhænger af varm Mad i det Omfang, det kan gøres. Taleren gik ud fra, at der var Enighed om at sætte Grænsen ved en Skatteindtægt paa 3600 Kr.

E s t h e r A g g e b o beklagede, at Udvalget ikke var blevet enigt om Sagen: De, som havde Forstand paa Sagen, holdt alle paa, at Frokostbesisning er bedre end varm Mad, idet Frokosten giver de bedste Stoffer for Børnene. Naar der ofres saa mange Penge, maatte man forlange, at Børnene ikke alene bliver mætte, men ogsaa faar de livsvigtige Stoffer, som Videnskaben siger, at Børnene trænger til. Desuden var Frokostbesisningen langt sundere for Tænderne, Paa den anden Side kunde Taleren godt se, at det for Tiden var vanskeligt at gennemføre denne Frokostbesisning, og vilde derfor gaa med til det andet Forslag, men haabede, at Spørgsmaalet

vilde blive taget op, naar der atter kommer normale Tider. Det samme Standpunkt indtog Frk. Berg.

H. P. J e n s e n bemærkede, at som Forholdene var for Tiden, kunde den saakaldte Oslofrokost slet ikke gennemføres, idet en hel Del af de Frugter, som hørte dertil, ikke kunde skaffes, og andre Ting fandtes i meget ringe Udstrækning og til en meget høj Pris. Taleren holdt paa den varme Mad, fordi Mødrene saa kunde spare Gas hjemme, og i de daarligst stillede Hjem fik man sikkert kold Mad nok. Man skulde ogsaa se lidt paa det økonomiske, og Frokosten vilde for Tiden blive meget dyrere. Sundhedsapostlene skulde man ikke tage altfor højtideligt, for de var bunduenige, og hvad de ansaa for det bedste i Dag, var maaske værdiløst om et Par Aar.

M ø l l e r R a s m u s s e n kunde tiltræde Budgetudvalgets Indstilling, men forstod det saaledes, at Socialudvalget faar Sagen tilbage for at undersøge, hvad de virkelige Udgifter vilde blive til en Forandring ved Skovvangsskolen.

T h o m a s C h r i s t e n s e n holdt ogsaa paa den varme Mad. Til Landsretssagførerens Bemærkning om en Indtægt paa 3600 Kr. mente Taleren ikke, at Grænsen skulde ligge der; det havde f. Eks. Sygekasserne erkendt ved at hæve Indtægtsgrænsen. Taleren vilde henstille, at man i hvert Fald gaar til en Indtægt paa mindst 4000 Kr.

H. P. J e n s e n gjorde opmærksom paa, at 3600 Kr. ikke var vedkommende Families Indtægt, idet der var sket store Fradrag, før man fik en Skatteindtægt paa 3600 Kr. Hvis man vilde tage den virkelige Indtægt, kom man op paa helt andre Tal.

Johs. Riber mente, det blev vanskeligt at sætte en bestemt Grænse. Skolerne havde faaet Besked fra Socialudvalget om at begynde med Mælkeuddelingen den 2. December, og Børnene skulde have udleveret Kort derilil. Disse Kort var uddelt, og der var sikkert taget passende Hensyn.

Borgmesteren bemærkede, at man maatte se at komme igennem, og Overlærerne kunde nok tage et skønsomt Hensyn; Folk med 7000 Kr. i Indtægt burde i hvert Fald kunne klare sig selv. At sætte Grænsen ved en Skatteindtægt paa 3600 Kr. var vist i nogen Grad forsvareligt.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 930—1940). Andragende fra Restauratør N. C. Christensen, Thors Mølle, om Anbefaling af **Spiritusbevilling**.

Skovudvalgets Flertal (H. J. Baden og H. P. Jensen) kan ikke anbefale Spiritusbevilling, medens Vald. Kloster indstiller, at den ansøgte Bevilling gives.

I. C. Sørensen meddelte, at den konservative Gruppe sluttede sig til Klosters Indstilling, men det var jo ikke noget afgørende Spørgsmaal, og man ønskede ikke Afstemning derom.

Kunde ikke anbefales.

7. (J. Nr. 33¹—1940). Indstilling fra Belysningsudvalget angaaende Forfremmelser og Oprykninger ved **Elektricitetsværket**.

Følgende indstilling forelaa:

»I Anledning af at Driftsingeniøren ved Elektricitetsværkets Kabel- og Linieafdeling er afgaaet ved Døden, tillader man sig at indstille, at der ikke sker nogen Nybesættelse af Stillingen, men at der fra 1. December d. A. at

regne foretages følgende Forfremmelser og Oprykninger blandt Afdelingens Arbejdsledere:

Konstruktør Gunnar Højsgaard forfremmes til Kabelmester (under Afdelingsingeniør Thede) og oprykkes til 3. Lønklasse med Lønanciennitet fra $\frac{1}{12}$ 1940.

Elektriker H. Chr. Lustrup forfremmes til Elektrikerformand og oprykkes til 5. Lønklasse med Lønanciennitet fra $\frac{1}{12}$ 1931. De hidtil oppebaarne Tillæg bortfalder, og han skal deltage i Arbejdet paa samme Maade og i samme Omfang som i hans hidtidige Stilling.«

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 429—1940). Indstilling om Afskrivning af Restancer for **Gas- og Elektricitetsafgift.**

Udvalget tiltræder, at der afskrives et Beløb paa ialt 10138,26 Kr.

Indstillingen vedtoges.
