

24 серпня – 30 вересня 2023 р.



**UkrSocStandart**  
marketing agency

## РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Ставлення експертів до ідеї  
підвищення виробниками курячих  
яєць стандартів добробуту курей-  
несучок (згідно стандартів ЄС)



# МЕТОДОЛОГІЯ

## 1. Цілі та завдання:

1) визначити готовність профільних підприємств до підвищення стандартів утримання курей-несучок; 2) підтвердити або спростувати гіпотезу про те, що умови воєнного часу затримують перехід великих та середніх птахофабрика до безкліткових систем утримання курей; 3) підтвердити або спростувати гіпотезу про те, що експерти або представники малих ферм з вільним вигулом оптимістично ставляться до готовності великих та середніх підприємств здійснити перехід на безкліткове утримання.

2. **Аудиторія і метод збору даних:** 1) керівництво малих, середніх та великих яєчних птахоферм, які використовують батареїну або збагачену форму утримання птахів (ЦА1): глибинне інтерв'ю тривалістю 10-15 хв.; 2) керівництво малих яєчних птахоферм із вільним вигулом птахів, експерти – журналісти профільних видань, виробники обладнання, викладачі профільних кафедр/факультетів ВНЗ (ЦА2): глибинне інтерв'ю тривалістю 8-10 хв.

## 3. Об'єм вибірки:

ЦА1 – 25 респондентів, ЦА2 – 19 респондентів

# ПАСПОРТ ДОСЛІДЖЕННЯ (ЦА1)

## 1. Розмір, п поголів'я

велика (500 тис.+)  
– 4  
середня (50-500 тис.)  
– 17  
мала (до 50 тис.)  
– 4

## 2. Форма утримання, п

батарейна – 24  
збагачена – 1 («Авіс» від  
«Авангард»)

## 3. Посада, п

директор (або ВО)  
– 15  
співвласник – 3  
головний технолог – 3  
заступник директора – 2  
головний ветлікар – 1  
зооінженер – 1

Підприємство	Регіон	Поголів'я
1. Філія "Авіс" холдингу "Авангард"	Хмельницька	3000000
2. Птахофабрика "1 Травня"	Черкаська	2500000
3. Полтавська птахофабрика	Полтавська	1500000
4. Кременчуцька птахофабрика	Полтавська	850000
5. Бучацька птахофабрика	Тернопільська	360000
6. Запорізька птахофабрика	Запорізька	350000
7. СТОВ "Горост+"	Хмельницька	300000
8. ТОВ "Полтавське сонечко"	Полтавська	260000
9. Львівський ФГ "Захід-птиця"	Львівська	230000
10. Підприємство "Журавушка"	Рівненська	200000
11. Птахокомплекс "ВЕРЕМІЙ"	Вінницька	до200000
12. ТОВ "Ромниптахофірма"	Сумська	180000
13. "АГРОФІРМА БАТРА"	Львівська	150000
14. СФГ "Колосок"	Тернопільська	140000
15. ТОВ "АГРОФІРМА ЗАХАЙ"	Львівська	125000
16. ФГ "НАТОН"	Сумська	120000
17. ТОВ "ЕКО-КО"	Київська	100000
18. СТОВ "Птахівник"	Житомирська	100000
19. ТОВ "НИВА-Н"	Кіровоградська	100000
20. ТОВ "Птахопродукт-2007"	Сумська	до100000
21. ТОВ "Чутово-Браун"	Полтавська	80000
22. Зарубинська птахофабрика	Житомирська	40000
23. ФГ "Курчат"	Львівська	40000
24. ТОВ "АГРОКОМПЛЕКС"	Київська	33000
25. СІБ-АЛЬФА	Сумська	30000



# ПАСПОРТ ДОСЛІДЖЕННЯ (ЦА2)

## 1. Склад експертів:

малі ферми з ВГ – 8  
виробники обладнання або  
кормів для курей – 5  
профільні ЗМІ – 3  
профільні ВНЗ – 2  
інше – 1

## 2. Посада, п

директор (або ВО) – 7,  
керівник відділу – 4,  
журналіст – 2,  
наукова посада у ВНЗ – 2,  
Інші – 4

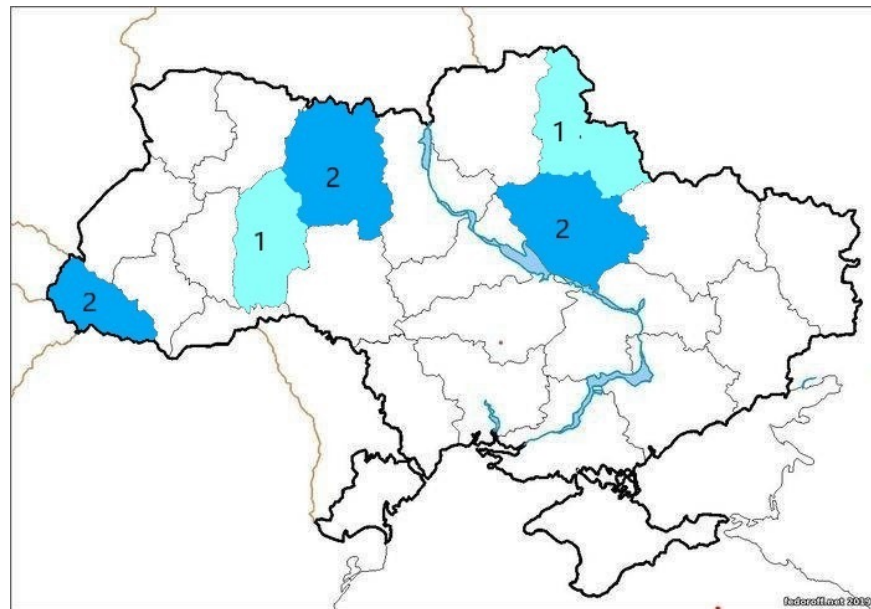
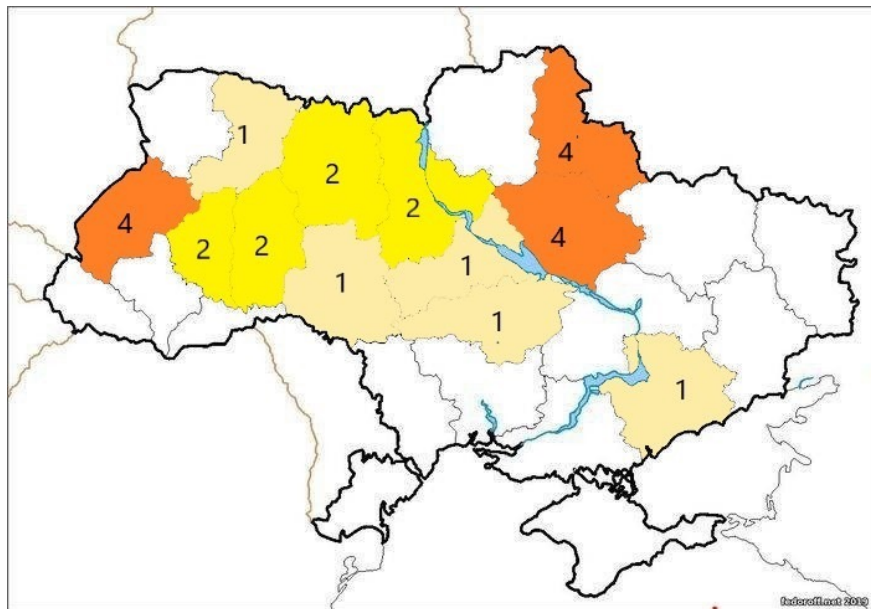
## 3. Регіони-лідери за кількістю птахофабрик, що потрапили до вибірки:

Полтавська – 6,  
Сумська – 5,  
Львівська, Житомирська – по 4,  
Хмельницька – 3

Підприємство / організація	Регіон	Поголів'я
1. ФГ "ДОМАШНЯ КУРОЧКА"	Житомирська	24000
2. ФГ "Сівіта"	Закарпатська	6500
3. ТОВ "ВО"	Полтавська	4500
4. ПП "Агроекологія"	Полтавська	4000
5. "Родинна ферма "Шаничі"	Сумська	3000
6. Вільна Еко-ферма	Житомирська	2500
7. ФОП Сзомбаті	Закарпатська	2500
8. ТОВ "Либідь-К"	Хмельницька	1000
9. Завод "Ніжинсільмаш"	обладнання	-
10. ВО "ТЕХНА"	обладнання	-
11. NPP DAKSAN	обладнання	-
12. ТОВ "Саграт"	обладнання	-
13. Комбикормовий завод "Крамар"	корма	-
14. Національний університет біоресурсів та природокористування	профільні ВНЗ	-
15. Львівський національний університет ветеринарної медицини	профільні ВНЗ	-
16. Журнал "Сучасне птахівництво"	профільні ЗМІ	-
17. 12 канал (Луцьк)	профільні ЗМІ	-
18. Портал Latifundist.com	профільні ЗМІ	-
19. ФОП Буняк Ігор Миколайович	ветеринарні послуги	-

# ВИБІРКА ВИРОБНИКІВ ЯЄЦЬ ПО РЕГІОНАХ

КЛІТКОВЕ УТРИМАННЯ КУРЕЙ-НЕСУЧОК



БЕЗКЛІТКОВЕ УТРИМАННЯ КУРЕЙ-НЕСУЧОК

# Чи є побоювання з приводу можливих обмежень у майбутньому з боку ЄС на імпорт з України через нижчі стандарти добробуту тварин в Україні? (ЦА1)

Теза	Підприємство (поголів'я)	Теза	Підприємство (поголів'я)
[Готові рухатись назустріч ВВ]... <i>все одно доведеться впроваджувати якійсь зміни, якщо ми рухаємося в Європу; це торкнеться всіх</i>	ТОВ «Ромниптахоспілка» (180 тис.), СФГ «Колосок» (140 тис.), Бучацька птахофабрика (360 тис.), ТОВ «Птахопродукт-2007» (до 100 тис.), Агрофірма «Батра» (150 тис.). <b>Загалом: 1030 тис.</b>	[Не готові рухатись назустріч ВВ]... <i>це питання на перспективу; ще не вийшло відповідне законодавство; ми живемо в умовах одного дня</i>	ТОВ «ЕКО-КО» (100 тис.), Птахокомплекс «ВЕРЕМІЙ» (до 200 тис.), Птахофабрика «1 Травня» (2500 тис.), «Зарубинська птахофабрика» (40 тис.). <b>Загалом: 2840 тис.</b>
[Готові рухатись назустріч ВВ]... <i>є сподівання на компенсації; але без компенсацій та підтримки процес переходу може розтягнутися на 10 років</i>	АФ «ЗАХАЙ» (125 тис.), Полтавська птахофабрика (1500 тис.). <b>Загалом: 1625 тис.</b>	[Не готові рухатись назустріч ВВ]... <i>нам на відміну від європейців ніхто витрат на це не відшкодує (ЄС просто захищає свого виробника); є питання до безкліткової системи: важко прорахувати витрати на все, навіть на годування/навіть у ЄС споживання такої продукції припадає на 5-7%/навіть у ЄС половина курей продовжують утримуватися в клітках</i>	ФГ «Захід-Птиця» (230 тис.), «Авіс» від «Авангард» (3000 тис.), «Журавушка» (200 тис.), Запорізька птахофабрика (350 тис.), СТОВ «Птахівник» (100 тис.). <b>Загалом: 3860 тис.</b>
		[Не готові рухатись назустріч ВВ]... <i>переорієнтуємося на внутрішнього споживача</i>	ФГ «НАТОН» (120 тис.), ТОВ «Полтавське сонечко» (260 тис.). <b>Загалом: 380 тис.</b>
		[Не готові рухатись назустріч ВВ]... <i>це більше стосується великих виробництв, а в нас малі потужності</i>	СІБ «АЛЬФА» (30 тис.), ФГ «7 курчат» (40 тис.). <b>Загалом: 70 тис.</b>

# Чи слід очікувати можливих обмежень у майбутньому з боку ЄС на імпорт з України через нижчі стандарти добробуту тварин в Україні? (ЦА2)

Теза	Організація	Теза	Організація
		<i>Важко сказати</i>	ТОВ «Либідь-К», «Вільна Еко-ферма», ТОВ «ВО»,
	ФОП Буняк (ветеринар), ФГ «Сівіта», 12 канал (Луцьк), портал Latifundist.com, ФГ «Домашня курочка», ФОП Сзомбаті (ферма з ВГ), Завод Ніжинсільмаш, ТО «Саграт», НУБІП, ВО «ТЕХНА», Журнал «Сучасне птахівництво», КЗ «Крамар», НПП «ДАКСАН»	<i>Не варто поспішати: 1) «...поки війна, ці стандарти не варто впроваджувати в Україні, тільки в процесі післявоєнної відбудови»,  2) Для початку має бути введений євростандар в Українот, бо тут мало підприємств, які цього дотримуються. Це та сама клітка, тільки більш гуманні технології використовуються. А з вільним вигулом тут дуже скуппульозно... [в Україні...] напевно, не буде такого</i>	1) ЛНУВМ 2) Родинна ферма «Шаничі»
<i>Так, слід</i>		<i>«...ми зацікавлені щоб взагалі не потрапляла туди [до ЄС] наша продукція під будь-яким приводом: чи це буде вільний вигул, чи не вільний вигул. Просто собівартість птахів які на вільному вигулі, вони тут набагато дорожчі, вже починаючи навіть від курки, яку треба закупити»</i>	ПП «Агроекологія»

## Які фактори спонукали до запровадження безкліткової системи утримання курей (ЦА2)

<i>концепція здорового харчування: здорові тварини – здоровий продукт</i>	ФГ «ДОМАШНЯ КУРОЧКА», Вільна Еко-Ферма
<i>першими запровадили вільний вигул</i>	ТОВ «Либідь-К»
<i>візія власників</i>	«Родинна ферма «Шаничі»
<i>вільний вигул був від самого початку, по-перше, тому що дуже дорого коштують клітки, по-друге, площа дозволяла утримувати доволі невелике поголів'я</i>	ФОП Сзомбаті
<i>якість запліднення курей півниками</i>	ФГ «Сівіта»



# Чи готові змінити систему утримання птиці на своєму господарстві для збереження конкурентоспроможності? (ЦА1)

<i>Однозначно готові...</i>	СТОВ «Хорост+» (300 тис.), ТОВ «Чутове-Браун» (80 тис.), Кременчуцька птахофабрика (850 тис.), ТОВ «Птахопродукт-2007» (до 100 тис.). <b>Загалом: 1330 тис.</b>		
<i>Якраз рухалися у цей бік, придбавши іноземне обладнання з відповідними можливостіми</i>	СТОВ «Птахівник» (100 тис.), «Журавушка» (200 тис.). <b>Загалом: 300 тис.</b>	<i>Однозначно не готові...</i>	«Полтавське сонечко» (260 тис.), ФГ «Захід-Птиця» (230 тис.). <b>Загалом: 490 тис.</b>
<i>Готові, але за певних умов...</i>			
<i>В залежності від того, наскільки невідворотньо просуватиметься процес євроінтеграції</i>	Запорізька птахофабрика (350 тис.), Птахокомплекс «ВЕРЕМІЙ» (до 200 тис.), Птахофабрика «1 Травня» (2500 тис.). <b>Загалом: 3050 тис.</b>	<i>Поки не вистачає фінансових ресурсів</i>	Не готові (фінанси/ресурсна база/з часом): СІБ «АЛЬФА» (30 тис.), Бучацька птахофабрика (360 тис.), ТОВ «Агрокомплекс» (33 тис.), «Зарубинська птахофабрика» (40 тис.), ФГ «НАТОН» (120 тис.), СФГ «Колосок» (140 тис.), ТОВ «ЕКО-КО» (100 тис.), ТОВ «НІВА-Н» (100 тис.), Птахофабрика «ЗАХАЙ» (125 тис.), Полтавська птахофабрика (1500 тис.). <b>Загалом: 2548 тис.</b>
<i>По закінченню війни</i>	ТОВ «Ромниптахоспілка» (180 тис.)	<i>Якщо буде попит і на внутрішньому ринку (на одному експорті не виїдеш)</i>	«Авіс» холдингу «Авангард» (3000 тис.), Агрофірма «Батра» (150 тис.), ФГ «7 курчат» (40 тис.). <b>Загалом: 3190 тис.</b>




## Які фактори вас зупиняють у переході до БК утримання? (ЦА1)

## Які фактори гальмують перехід до БК утримання крупних та середніх виробників? (ЦА2)

Організація (поголів'я)	Теза	Організація
Запорізька птахофабрика (350 тис.), СФГ «Колосок» (140 тис.), ТОВ «ЕКО-КО» (100 тис.), Бучацька птахофабрика (360 тис.), «Полтавське сонечко» (260 тис.), СТОВ «Птахівник» (100 тис.), СТОВ «Хорост+» (300 тис.), ФГ «Захід-Птиця» (230 тис.), ТОВ «Чутове-Браун» (80 тис.), Кременчуцька птахофабрика (850 тис.), ТОВ «Птахопродукт-2007» (до 100 тис.), ТОВ «НІВА-Н» (100 тис.), ТОВ «АГРОКОМПЛЕКС» (33 тис.), Птахокомплекс «ВЕРЕМІЙ» (до 200 тис.), Птахофабрика «1 Травня» (2500 тис.), Птахофабрика «ЗАХАЙ» (125 тис.), Полтавська птахофабрика (1500 тис.), Зарубинська птахофабрика (40 тис.), Агрофірма «Батра» (150 тис.), ФГ «7 курчат» (40 тис.), СІБ «АЛЬФА» (30 тис.)	<i>Брак коштів на величезні інвестиції у переобладнання (фінанси)</i>	ТОВ «ВО», ЛНУВМ, ФОП Буняк (ветеринар), портал Latifundist.com, ФГ «Домашня курочка», завод Ніжинсільмаш, ТОВ «Саграт», журнал «Сучасне птахівництво», КЗ «Крамар», 12 канал (Луцьк)
СФГ «Колосок» (140 тис.), ФГ «7 курчат» (40 тис.).	<i>Для збереження потужностей потрібно буде більше площі</i>	ПП «Агроекологія», ФОП Сзомбаті (ферма з ВГ), ФГ «Сівіта»
«Полтавське сонечко» (260 тис.), СТОВ «Птахівник» (100 тис.), ТОВ «НІВА-Н» (100 тис.), «Агрокомплекс» (33 тис.)	<i>Виросте собівартість продукції, а попит їй не відповідає</i>	ВО «ТЕХНА», ЛНУВМ, ТОВ «Либідь-К», «Вільна Еко-ферма», ФГ «Сівіта»,
ТОВ «Ромниптахоспілка» (180 тис.), ФГ «НАТОН» (120 тис.), птахофабрика «1 Травня» (2500 тис.), Кременчуцька птахофабрика (850 тис.), СІБ «АЛЬФА» (30 тис.)	<i>такі об'ємні капіталовкладення точно не для умов воєнного часу</i>	ЛНУВМ, портал Latifundist.com
	<i>інтенсивність виробництва та БК утримання – несумісні речі</i>	Родинна ферма «Шаничі», НУБІП
	<i>Інше: «курка, вирощена в інкубаторі, не піде на вільний вигул» (ПП «Агроекологія»), «психологія власників: вкладаються у зміни раз на життя» (ФОП Буняк, ветеринар)</i>	

## Що могло б спонукати вас перейти на БК утримання? (ЦА1)

## Що могло б спонукати перейти до БК утримання крупних та середніх виробників? (ЦА2)

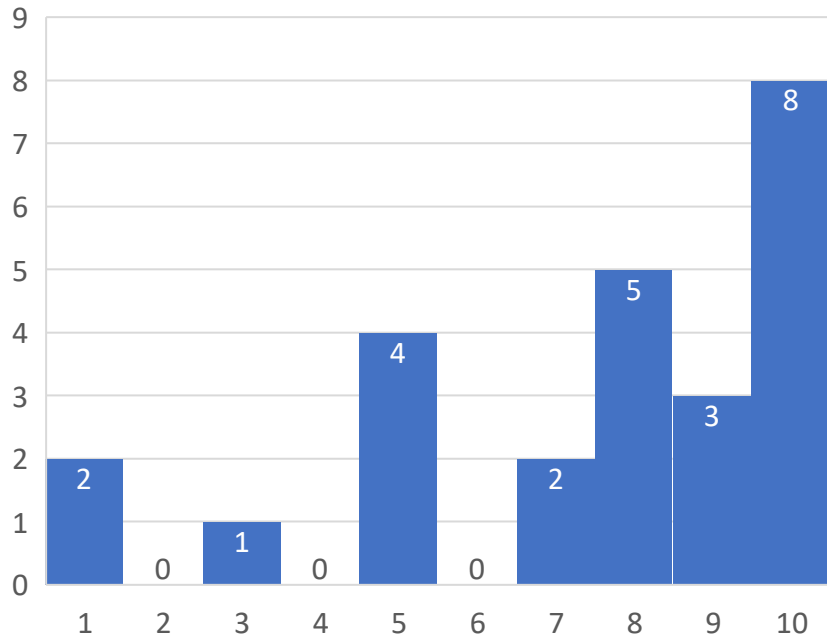
Організація (поголів'я)	Теза	Організація
Запорізька птахофабрика (350 тис.), ТОВ «Ромниптахоспілка» (180 тис.), СФГ «Колосок» (140 тис.), ТОВ «ЕКО-КО» (100 тис.), СТОВ «Птахівник» (100 тис.), СТОВ «Хорост+» (300 тис.), ТОВ «Чутове-Браун» (80 тис.), ТОВ «Птахопродукт-2007» (до 100 тис.), ТОВ «НІВА-Н» (100 тис.), ТОВ «АГРОКОМПЛЕКС» (33 тис.), Птахокомплекс «ВЕРЕМІЙ» (до 200 тис.), Птахофабрика «1 Травня» (2500 тис.), «Авіс» від «Авангард» (3000 тис.), «Журавушка» (200 тис.), Полтавська птахофабрика (1500 тис.), Зарубинська птахофабрика (40 тис.), Агрофірма «Батра» (150 тис.), ФГ «7 курчат» (40 тис.). СІБ «АЛЬФА» (30 тис.)	Гранти, дотації, цільові кредити, зовнішня фінпідтримка	Родинна ферма «Шаничі», (ФОП Буняк, ветеринар) ТОВ «Либідь-К», «Вільна Еко-ферма», ФГ «Домашня курочка», ТОВ «Саграт», ВО «ТЕХНА», ПП «Агроекологія»
Бучацька птахофабрика (360 тис.), СТОВ «Птахівник» (100 тис.)	Чіткі вимоги від ЄС	КЗ «Крамар», журнал «Сучасне птахівництво», портал Latifundist.com,
ФГ «7 курчат» (40 тис.)	Не на часі (не раніше закінчення війни)	портал Latifundist.com, НПП «ДАКСАН»
Птахофабрика «ЗАХАЙ» (125 тис.), ФГ «НАТОН» (120 тис.)		
ФГ «Захід-Птиця» (230 тис.)	Бажання власників	ТОВ «ВО», ЛНУВМ, ФОП Сзомбаті (ферма з ВГ)
«Більша кількість експортерів» (Кременчуцька птахофабрика, 850 тис.), «...якісний бізнес-план та стратегія розвитку підприємства (СФГ «Колосок», 140 тис.), «...навіть якщо просто дивитися на збагачену клітку і звичайну клітку, то якщо власник в середньому тримає 100 000, при переході на збагачене утримання, то поголів'я вже зменшується на 50% А чітко сказати по вигульній системі - важко...» («Авіс» від «Авангард», 3000 тис.)	Інше	«Вища собівартість продукції і зменшення ціни на електроенергію і газ для підприємств» (ФГ «Світа»), «відновлення програми "25% відшкодування для вітчизняного виробника, щоб активніше... продавати своє обладнання для птахофабрик...» (Ніжинсільмаш), «допомога місцевій владі в пошуку кращих земельних ділянок для таких комплексів» (12 канал), «...перехідний період. [Бо] якщо ввести ці вимоги зараз, то багато підприємств не зможе адаптуватися. Умовно: є 10 000 поголів'я, а за цими стандартами потрібно, щоб [при цих же витратах] сиділи 2000...» (Родинна ферма «Шаничі») 

## Чи можуть гранти від українського уряду або ЄС заохотити до запровадження кращих стандартів добробуту курей-несучок? (ЦА1, ЦА2)

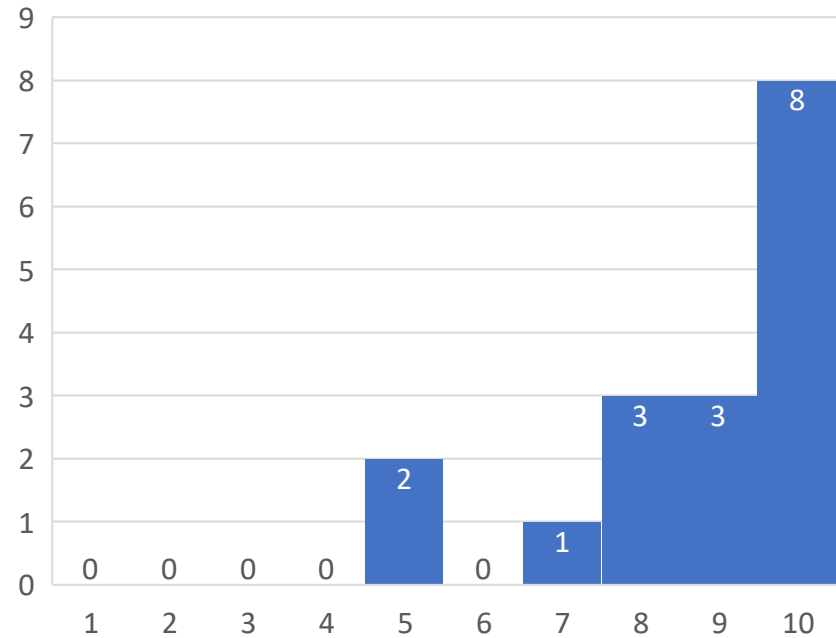
Організація (поголів'я)	Теза	Організація
<p>Запорізька птахофабрика (350 тис.), ТОВ «Ромниптахоспілка» (180 тис.), ФГ «НАТОН» (120 тис.), СФГ «Колосок» (140 тис.), ТОВ «ЕКО-КО» (100 тис.), СТОВ «Хорост+» (300 тис.), ТОВ «Чутове-Браун» (80 тис.), ТОВ «Птахопродукт-2007» (до 100 тис.), ТОВ «АГРОКОМПЛЕКС» (33 тис.), Птахокомплекс «ВЕРЕМІЙ» (до 200 тис.), «Журавушка» (200 тис.), Полтавська птахофабрика (1500 тис.), Зарубинська птахофабрика (40 тис.), Агрофірма «Батра» (150 тис.), ФГ «7 курчат» (40 тис.). СІБ «АЛЬФА» (30 тис.)</p>	Так	<p><b>Родинна ферма «Шаничі»</b>, (ФОП Буняк, ветеринар), <b>ФГ «Світа»</b>, 12 канал (Луцьк)</p> <p><b>«Вільна Еко-ферма»</b>, ТОВ «Саграт», ПП <b>«Агроекологія»</b>, <b>ФОП Сзомбаті (ферма з ВГ)</b>, ТОВ <b>«ВО»</b>, НУБІП, Завод Ніжинсільмаш, журнал «Сучасне птахівництво», НПП <b>«ДАКСАН»</b></p>
<p><i>«...я не думаю що це особливо вплине, гранди будуть, але цих коштів буде замало» (Бучацька птахофабрика, 360 тис.), «...на інших птахофабриках – можливо. В нас швидше ні, ніж так» («Полтавське сонечко», 260 тис.), «можуть, але... те, що зростає собівартість вироблення продукту - це факт. Чи потрібно це нашим споживачам?» (СТОВ «Птахівник», 100 тис.), «так, але має бути розуміння, що... це не робиться за місяць або за рік, має бути повноцінний розвиток підприємства» (ТОВ «НІВА-Н», 100 тис.), «поки ні, тому що багато обіцяють але ніхто цього не робить» (Птахофабрика «ЗАХАЙ», 125 тис.)</i></p>	Не певний (не певна) в цьому	<p><i>«Частково так. Але в загальному, скоріше ні. Тому що дотацій буде в рази менше ніж тих, хто їх потребує» (портал Latifundist.com), «короткострокові кредити так, але в подальшому можливий перехід знову на батарейну систему» (ТОВ «Либідь-К»), «так, безумовно, але це знижує рентабельність птиці, якщо 1 ферма утримує 100 тис, яка потрібна буде площа для цього утримання і це лише приміщення, а вигули? Тому потрібно дуже добре заохотити підприємства, наші виробники думають лише про прибуток, не про якість» (ФГ «Домашня курочка»), «звичайно, що можуть... але знову ж таки...на сьогодні це не є раціонально» (ЛНУВМ), «гранти – це для маленького бізнесу, для великих компаній... таких коштів не буде... Тому це буде зроблено для маленьких господарств» (КЗ «Крамар»).</i></p>

за 10-бальною шкалою, де "1" — дуже легко, а "10" — дуже складно...

Оцініть складність переходу для вашого підприємства на безкліткове утримання курей-несучок (ЦА1). **Середня оцінка: 7,44**



Оцініть складність переходу для більшості українських виробників на нові стандарти утримання (ЦА2). **Середня оцінка: 8,71**



за 10-бальною шкалою, де "1" — дуже легко, а "10" — дуже складно оцініть...

...складність відмови від ВИБРАКУВАННЯ САМЦІВ-КУРЧАТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	СЕРЕДНЯ
	0	0	0	2	5	0	1	1	2	1	6,33

...складність переходу на ЩІЛЬНІСТЬ ПОГОЛІВ'Я:7 курей/м	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	СЕРЕДНЯ
	8	2	1	0	6	1	1	1	2	2	4,33

...складність переходу на ЗБАГАЧЕННЯ (ПІДСТИЛКАМИ ДЛЯ ПОШУКУ ЇЖИ/СІДАЛАМИ ДЛЯ ЛЕЖАННЯ тощо)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	СЕРЕДНЯ
	0	0	1	1	4	0	4	6	2	6	7,54

...складність введення ЗАБОРОНИ КАЛІЦТВ (обрізання дзьоба)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	СЕРЕДНЯ
	3	0	1	1	0	1	0	1	0	0	3,43

...складність переходу на КОНТРОЛЬОВАНЕ ГАЗОВЕ ОГЛУШЕННЯ або ЕФЕКТИВНЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ОГЛУШЕННЯ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	СЕРЕДНЯ
	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3,00

Наскільки вагомим є вплив свідомої поведінки споживачів на попит на яйця курей, вирощених на БК утриманні? Чи сприятиме підвищення попиту переходу на нові стандарти (...вашого підприємства – ЦА1, ...підприємств галузі – ЦА2)

Організація (поголів'я)	Теза	Організація
Запорізька птахофабрика (350 тис.), СФГ «Колосок» (140 тис.), ТОВ «Чутове-Браун» (80 тис.), Кременчуцька птахофабрика (850 тис.)	<i>Так, це вплине</i>	12 канал (Луцьк), ВО «ТЕХНА»
ТОВ «Ромниптахоспілка» (180 тис.), ТОВ «ЕКО-КО» (100 тис.), СТОВ «Хорост+» (300 тис.), «Полтавське сонечко» (260 тис.), СТОВ «Птахівник» (100 тис.), ФГ «Захід-Птиця» (230 тис.), ТОВ «НІВА-Н» (100 тис.), ТОВ «АГРОКОМПЛЕКС» (33 тис.), Птахокомплекс «ВЕРЕМІЙ» (до 200 тис.), Полтавська птахофабрика (1500 тис.), Агрофірма «Батра» (150 тис.), ФГ «7 курчат» (40 тис.). СІБ «АЛЬФА» (30 тис.)	<i>Вартість більше впливає, ніж модель утримання, при БК-утриманні вона тільки виросте, що зробить його недоступним для більшості населення</i>	Родинна ферма «Шаничі», (ФОП Буняк, ветеринар), ФГ «Світа», портал Latifundist.com, ФОП Сзюмбаті (ферма з ВГ), ТОВ «Либідь-К», ТОВ «Саграт», НУБІП, журнал «Сучасне птахівництво», КЗ «Крамар».
<p><i>«у найближчі роки не буде збільшення попиту на таку продукцію, з часом – можливо, тоді й будемо думати» (ФГ «НАТОН», 120 тис.)/(Буцацька птахофабрика, 360 тис.)/(«Авіс» від «Авангард», 3000 тис.),</i></p> <p><i>«всі ці питання слід задавати після війни» (Птахофабрика «1 Травня», 2500 тис.),</i></p> <p><i>«не вплине на попит, якщо немає барвників, смак яйця не змінюється» (Птахофабрика «ЗАХАЙ», 125 тис.).</i></p>	<i>Інше</i>	<p><i>«українському споживачеві аби яйце було великого розміру та подешевше» (ФОП Буняк, ветеринар),</i></p> <p><i>«наразі українська нація знаходиться на межі виживання (з-за війни), тут не до переходу до технологій, що призведуть до здорожчання продукту...» (портал Latifundist.com/ЛНУВМ),</i></p> <p><i>«повинна бути популяризація зі сторони держави на якісний продукт для споживачів» («Вільна Еко-ферма»),</i></p> <p><i>«на сьогодні пропозиція на таку продукцію перебільшує попит» (ТОВ «ВО»),</i></p> <p><i>«...це все актуально для більш великих міст, які вже перенасичені звичайною їжею (на заході трохи риторика вже змінилася, вони вже наїлися хімії і хочуть їсти більш якісні продукти...» (ПП «Агроекологія»),</i></p> <p><i>«ні, хіба для маленьких дітей...» (НПП «ДАКСАН»).</i></p>

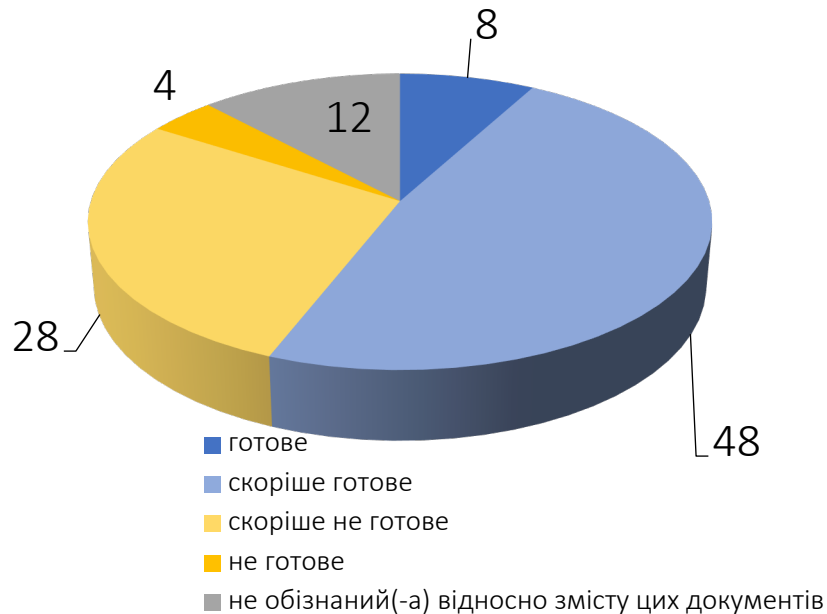
# Чи сприятимуть трансформації яєчної галузі освітні програми з навчання та підвищення кваліфікації працівників фермерських господарств? (ЦА1, ЦА2)

Організація (поголів'я)	Теза	Організація
<p>Запорізька птахофабрика (350 тис.), Бучацька птахофабрика (360 тис.), СТОВ «Хорост+» (300 тис.), ТОВ «Чутове-Браун» (80 тис.), ТОВ «Птахопродукт-2007» (до 100 тис.), Кременчуцька птахофабрика (850 тис.), «Авіс» від «Авангард» (3000 тис.), Птахофабрика «1 Травня» (2500 тис.), Птахофабрика «ЗАХАЙ» (125 тис.), Агрофірма «Батра» (150 тис.)</p>	<p><i>Так, звісно</i></p>	<p>Родинна ферма «Шаничі», ФГ «Світа», 12 канал (Луцьк), «Вільна Еко-ферма»), ТОВ «ВО», ФГ «Домашня курочка», ФОП Сзомбаті (ферма з ВГ), КЗ «Крамар», НПП «ДАКСАН».</p>
<p><i>«потреб таких наразі немає»</i> (ТОВ «ЕКО-КО» 100 тис.), <i>«не думаю, що це дасть результат»</i> (СТОВ «Птахівник», 100 тис.), <i>«не на часі, як будемо в ЄС, тоді...»</i> (ФГ «Захід-Птиця», 230 тис.), <i>«потрібно вчитись на виробництві»</i> («Журавушка», 200 тис.), <i>«це дуже специфічна галузь»</i> (ФГ «7 курчат», 40 тис.), <i>«на яєчну галузь вплине антимонопольне законодавство (коли не буде монополістів), навчання ніяк не вплине»</i> (Птахокомплекс «ВЕРЕМІЙ», до 200 тис.)</p>	<p><i>Ні, не думаю</i></p>	<p><i>«ні не вплинуть, в нас в Україні дуже багато освідчених спеціалістів, вони вчать за кордоном, тому... можуть навчити інших, результати в нас кращі ніж в Європі, зерно в нас краще, в Європі допомога розвинена, а в нас цього немає, тому тут виробники викручуються»</i> (ТОВ «Саграт»).</p>
<p>ТОВ «Ромниптахоспілка» (180 тис.), (ФГ «НАТОН», 120 тис.), СФГ «Колосок» (140 тис.), ТОВ «НІВА-Н» (100 тис.), <i>«так, але після війни»</i> (СІБ «АЛЬФА», 30 тис.), <i>«можливо, але на трансформацію яєчною галузі, яка дуже сильно постраждала під час військових дій, потрібно багато часу і інвестицій...»</i> («Полтавське сонечко», 260 тис.)</p>	<p><i>Хіба що за певних умов/Інше</i></p>	<p><i>«...працівники господарств доволі кваліфіковані, не варто думати, що з цим є якась велика проблема...»</i> (ФОП Буняк, ветеринар), <i>«освітні програми потрібні для споживачів, а не для фермерських господарств»</i> (ТОВ «Либідь-К»), <i>«не дуже значно. Безкліткове обладнання від кліткового... технологічно буде відрізнятися тільки незначним навиком тих людей, які будуть обслуговувати, тому що найскладне в цій галузі це ветеринарія...»</i> (Ніжинсільмаш), <i>«вони в нас вже активно практикуються на кафедрі...»</i> (НУБІП), <i>«...кадрів не вистачає... люди які закінчують університети... вчать по старій програмі, до нас приходили вчитись професори... їх вчать, що норма санітарна 40 тис, а в нас пташки по 500 тис.»</i> (ВО «ТЕХНА»), <i>«...освітні програми на державному рівні потрібно створити. Ми тривалий час вели боротьбу за те щоб зробити окрему спеціальність... на рівні бакалаврів, тому що птахівництво – це... найбільш розвинена серед інших галузей тваринництва...»</i> («Сучасне птахівництво»)</p>

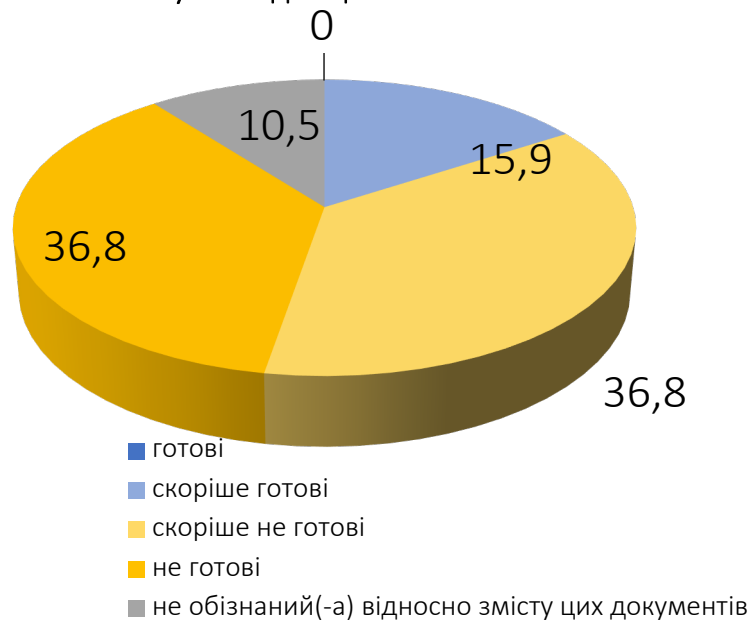


## З 1 січня 2026р та з 1 січня 2027р мають вступити в силу відповідно «Вимоги до добробуту сільськогосподарських тварин під час їх утримання» та «Вимоги до забезпечення добробуту тварин під час забою та умертвіння»...

Якою мірою ваше господарство готове запровадити вищі стандарти утримання курей-несучок згідно цих вимог?



Якою мірою більшість виробників готові запровадити вищі стандарти утримання курей-несучок згідно цих вимог?



## Основні висновки

1. Більшість представників птахофабрик з використанням кліткового утримання (13 проти 7), а також більшість експертів (13 проти 6) демонструють побоювання у з приводу можливих обмежень у майбутньому з боку ЄС на імпорт з України через нижчі стандарти добробуту тварин в Україні.
2. Гіпотезу про ймовірно більший оптимізм експертів стосовно готовності птахофабрик на клітковому утриманні до відповідності «Вимогам до добробуту сільськогосподарських тварин під час їх утримання» та «Вимогам до забезпечення добробуту тварин під час забою та умертвіння» було спростовано. У той час як більшість представників птахофабрик на клітковому утриманні заявили про готовність відповідати цим вимогам, переважна більшість експертів навпаки не очікує цього від них.
3. Водночас в оцінці складності переходу для птахофабрик на клітковому утриманні відповіді представників таких птахофабрик та експертів виявилися подібними (про це свідчить середня оцінка).
4. Про однозначну неготовність (як утім і про однозначну готовність) до зміни системи утримання курей-несучок заради збереження конкурентоспроможності на європейських ринках заявила відносно невелика кількість представників ЦА1 (2 проти 6). Більшість респондентів цієї категорії надали зрозуміти, що це можливо лише за певних умов (16 підприємств з 25 у вибірці в цілому).

## Основні висновки (продовження)

4. Ключова умова, здатна уможливити перехід більшості вітчизняних птахофабрик до БК систем утримання це фінансова допомога зовні. 21 представник ЦА1 з 25 вказав, що переходу на БК утримання заважає брак коштів, 19 – що стимулом такого переходу могла виступити зовнішня фінансова підтримка, ще 16 опитаних підтвердили, що заохотити до переходу на БК утримання могли б гранти від ЄС або Української держави. Серед експертів на аспекті фінансової підтримки зовні для профільних підприємств наполягли відповідно 10, 8 та 13 опитаних (з 19 загалом).
5. Позиція про гальмуючий ефект умов воєнного часу у питанні переходу вітчизняних птахофабрик на БК системи утримання виявилася не настільки впливовою, як могло б вважатися. Лише 5 респондентів з ЦА1 та 2 – з ЦА вказали на це у питанні «Які фактори гальмують перехід до БК утримання».
6. Більшість представників обох ЦА переважно скептично ставляться до можливостей збільшення найближчим часом попиту на яйця курей на БК-утриманні. Куди більш впливовим чинником для споживача вважається ціновий, можливості ж утримати ціну на рівні продукції, отриманої клітковим способом, викликають в аудиторії сумніви. У підвищення свідомості споживчої поведінки найближчим часом аудиторія переважно не вірить. Проте, згідно деяких реплік, очікувати змін у цьому сенсі варто у найбільших містах.
7. Можливість впливу на трансформацію галузі за допомогою впровадження освітніх програм не є очевидним для більшості представників обох ЦА.