

19 серпня – 16 вересня 2022 р.



**UkrSocStandart**  
marketing agency

**СТАВЛЕННЯ МЕШКАНЦІВ УКРАЇНСЬКИХ МІСТ  
ДО ПИТАНЬ ГУМАННИХ УМОВ УТРИМАННЯ  
ФЕРМЕРСЬКИХ ТВАРИН**

# МЕТОДОЛОГІЯ

## 1. Цілі та завдання:

1) дослідити ставлення аудиторії до тварин та умов утримання їх на промислових фермах; 2) підтвердити або спростувати гіпотезу про те, що умови воєнного часу сприяють покращенню гуманного ставлення аудиторії до фермерських тварин; 3) визначити кількість веганів, вегетаріанців, а також людей, які намагаються зменшити споживання м'ясних та/або молочних продуктів.

2. **Аудиторія і метод збору даних** – мешканці міст з населенням від 50 тис. (Київ, Харків, Одеса, Запоріжжя, Львів, Кривий Ріг, Вінниця, Полтава, Тернопіль, Чернівці, Ужгород, Шостка, Павлоград, Лозова) від 16 років. Особисте вуличне опитування тривалістю 3-5 хв.

3. **Об'єм вибірки:**  
673 респондента

## Механізм формування вибірки

Вибірка є комбінованою квотно-випадковою багатоступеневою.

✓ на першій ступені в середині відповідних макрорегіонів серед списку міст з населенням 50 тис. або більше осіб випадковим чином обирались міста (м. Київ потрапляло в список автоматично, як окремий макрорегіон).

✓ на другій ступені – випадковим чином обирались точки опитування.

✓ на третій – квотним способом особи.

Таким чином квотою першого рівня виступив макрорегіон, квотою другого рівня – вік і стать. Квоти будувалися відповідно до демографічного паспорту території. Вибірка є репрезентативною загалом, та не є репрезентативною за кожним з міст окремо. Розмір похибки має не перевищувати показник у 3% для відповідної за розміром повністю випадкової вибірки.

# ПАСПОРТ ДОСЛІДЖЕННЯ

## 1. Стать, %

жінки – 53,5

чоловіки – 46,5

## 2. Вік, %

16-24 – 12,5

25-29 – 8,2

30-34 – 7,9

35-39 – 13,1

40-44 – 6,8

45-49 – 9,2

50-54 – 8,5

55-59 – 9,8

60-64 – 5,2

65 або більше – 18,9

## 3. Макрорегіон, %

Південь (Одеса, Кривий Ріг, Запоріжжя, Пвлоград) – 27,3

Захід (Львів, Ужгород, Чернівці, Тернопіль) – 21,4

Схід (Харків, Лозова) – 17,7

Київ – 17,7

Центр (Вінниця, Полтава, Шостка) – 15,9

## 4. Місто, %

Київ – 17,7

Харків – 13,1

Львів – 8,9

Запоріжжя – 7,7

Кривий Ріг – 7,6

Одеса – 7,6

Вінниця – 7,4

Ужгород – 4,6

Чернівці,

Павлоград,

Лозова – по 4,5

Шостка – 4,3

Полтава – 4,2

Тернопіль – 3,5

## ОБЕРІТЬ З НАСТУПНИХ ТВЕРДЖЕНЬ ТЕ, ЯКЕ НАЙКРАЩЕ ОПИСУЄ ВАШ РАЦІОН ХАРЧУВАННЯ

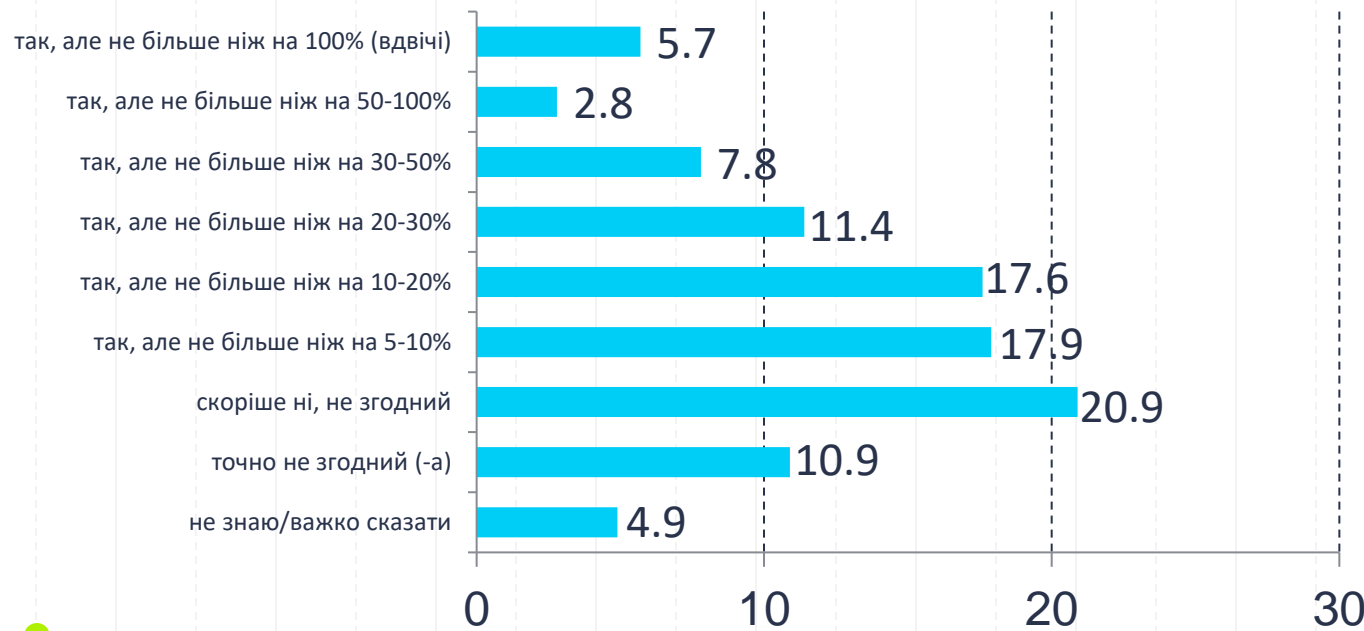


ХАРЧОВІ ОСОБЛИВОСТІ / МАКРОРЕГІОН	Захід	Центр	Південь	Схід	Київ	ЗАГАЛОМ
не маю обмежень: їм м'ясо, рибу та інші продукти тваринного походження (молоко, яйця тощо)	72,0	78,5	77,7	90,8	74,8	78,4
намагаюся зменшити споживання м'ясних продуктів	9,8	9,3	6,5	0,8	8,4	7,0
намагаюся зменшити споживання молочних продуктів	1,4	3,7	4,3	0,8	5,9	3,3
намагаюся зменшити споживання і м'ясних, і молочних продуктів	11,2	1,9	6,0	5,9	5,0	6,3
взагалі не вживаю м'яса, але їм рибу та інші продукти тваринного походження (молоко, яйця тощо)	2,8	1,9	2,2	0,8	1,7	1,9
взагалі не вживаю м'яса і риби, але їм молочні продукти (вегетаріанство)	2,1	2,8	2,2	0,0	1,7	1,8
взагалі не вживаю продукти тваринного походження (веганство)	0,7	1,9	1,1	0,8	2,5	1,3

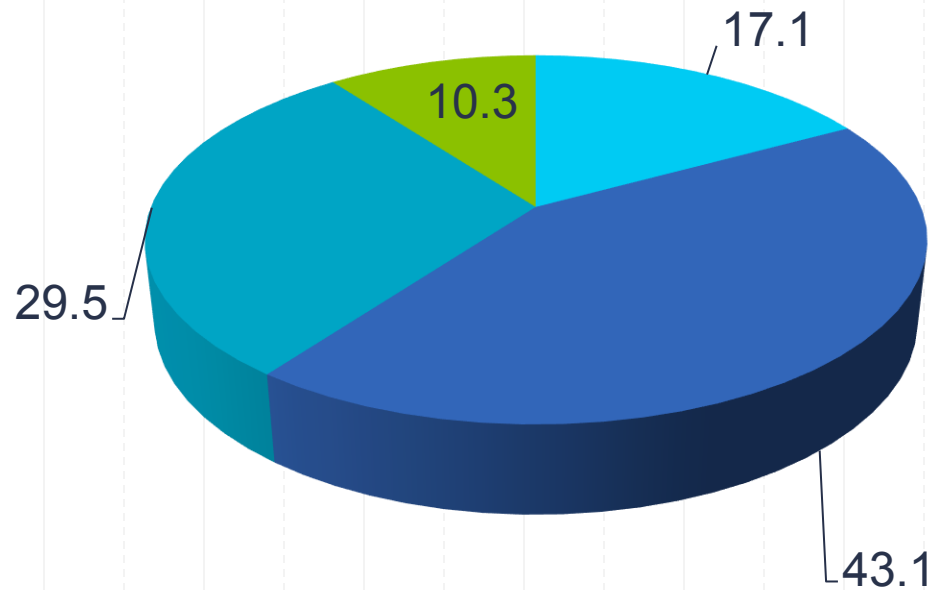
ХАРЧОВІ ОСОБЛИВОСТІ (ЗВЕДЕНИЙ)/ МАКРОРЕГІОН	Захід	Центр	Південь	Схід	Київ	ЗАГАЛОМ
не мають обмежень: їдять м'ясо, рибу та інші продукти тваринного походження (молоко, яйця тощо)	72,0	78,5	77,7	90,8	74,8	78,4
намагаються зменшити споживання або тільки м'ясних, або тільки молочних, або м'ясних та молочних продуктів (СУМА)	22,4	14,9	16,8	7,5	19,3	16,6
не вживають тільки м'ясо, вегани, вегетаріанці (СУМА)	5,6	6,6	5,5	1,6	5,9	5

ЗГОДНІ ЧИ НЕ ЗГОДНІ З НАСТУПНИМИ ТВЕРДЖЕННЯМИ	повністю не згодний (а)	скоріше не згодний (а)	скоріше згодний (а)	повністю згодний (а)	важко сказати	СЕР. ЗН.
Мені важливо, щоб тварини на промислових фермах утримувалися в умовах, які відповідають їхнім природним потребам	5,3	4,9	17,4	69,4	3,0	3,55
Мені важливо, щоб транспортування та забій фермерських тварин відбувалися так, щоб якомога менше впливати на їхній фізичний і психологічний стан	4,3	4,3	17,7	70,8	2,8	3,6
Я достатньо знаю про умови утримання, транспортування та забою тварин на фермах з виробництва м'яса, молока та яєць	29,3	24,8	20,2	20,8	4,9	2,34
Мені хотілося б знати більше про те, як вироблені м'ясо, молоко та яйця, які я споживаю	23,6	15,9	22,0	35,4	3,1	2,71
Я знаю, який вплив мають промислові ферми на навколишнє середовище	23,6	18,7	23,9	28,7	5,1	2,61
Мені важливо, щоб промислові ферми мінімізували свій негативний вплив на навколишнє середовище	6,5	4,0	21,1	63,4	4,9	3,49
Я знаю, чим відрізняються вимоги до утримання, транспортування та забою фермерських тварин в Україні та в Європейському Союзі	36,0	20,1	15,5	20,4	8,2	2,22
Країні потрібна загальнонаціональна система маркування того, в яких умовах утримувалися тварини при виготовленні м'яса, молока та яєць	4,3	6,4	23,8	60,8	4,8	3,48
Покращення умов утримання фермерських тварин матиме позитивний вплив у подальшій євроінтеграції України	3,6	5,6	21,8	59,0	10,0	3,51

**ЧИ ЗГОДНІ ВИ З ТВЕРДЖЕННЯМ “Я ГОТОВИЙ (ГОТОВА) ЗАПЛАТИТИ ДЕЩО БІЛЬШЕ ЗА М’ЯСО, МОЛОКО ТА ЯЙЦЯ, ПРИ ВИГОТОВЛЕННІ ЯКИХ ТВАРИНИ МАЛИ ГУМАННІ УМОВИ УТРИМАННЯ”?**



## ЯК ЗМІНИЛОСЬ ВАШЕ СТАВЛЕННЯ ДО ФЕРМЕРСЬКИХ ТВАРИН ТА УМОВ ЇХ УТРИМАННЯ ВІД ПОЧАТКУ ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ РОСІЇ В УКРАЇНУ?



- за цих обставин не до питання про умови утримання тварин, тут би людям було що їсти
- жодним чином війна не вплинула на моє ставлення до фермерських тварин та умов їх утримування
- війна зробила більш чутливим до братів менших, навіть якщо їх спеціально вирощують для годування людей
- важко сказати



ЧИ ЗГОДНІ ЗАПЛАТИТИ ДЕЩО БІЛЬШЕ.../ МАКРОРЕГІОН	Захід	Центр	Південь	Схід	Київ	ЗАГАЛОМ
не більше ніж на 100%/не більше ніж на 50-100%	18,1	12,1	3,3	2,5	6,8	8,5
не більше ніж на 30-50%/не більше ніж на 20-30%	22,2	13,1	16,3	23,6	25,8	19,2
не більше ніж на 10-20%/не більше ніж на 5-10%	36,8	35,5	36,4	40,3	20,4	35,5
скоріше не згодний/точно не згодний	22,3	33,6	36,4	32,8	35,6	31,8
важко сказати	0,7	5,6	7,6	0,8	13,6	4,9

ЯК ЗМІНИЛОСЬ СТАВЛЕННЯ ДО ФЕРМЕРСЬКИХ ТВАРИН І УМОВ ЇХ УТРИМАННЯ ВІД ПОЧАТКУ ПОВНОМАСШТАБНОГО.../ МАКРОРЕГІОН	Захід	Центр	Південь	Схід	Київ	ЗАГАЛОМ
за цих обставин не до питання про умови утримання тварин, тут би людям було що їсти	29,2	14,1	14,7	7,6	17,8	17,1
жодним чином війна не вплинула на моє ставлення до фермерських тварин та умов їх утримання	33,3	25,6	46,7	59,7	44,1	43,1
війна зробила більш чутливим до братів менших, навіть якщо їх спеціально вирощують для годування людей	33,3	46,2	21,2	31,9	24,6	29,5
важко сказати	4,2	14,1	17,4	0,8	13,6	10,3

## Основні висновки

1. Сегментовано респондентів за їх харчовою поведінкою. Переважна більшість опитаних (78,4%) не обмежують себе у споживанні м'яса, риби, яєць та молочних продуктів. Сукупна частка тих, хто обмежує себе у споживанні м'ясних або молочних продуктів, або і м'ясних, і молочних складає 16,6% (далі – ЦА1). Сукупна частка вегетаріанців, веганів та людей, які не їдять м'ясо, але їдять інші продукти тваринного походження, склала 5% (далі – ЦА2).
2. Регіональні відмінності проявили себе незначним чином. Помітно нижчою була частка двох зведених категорій, які повністю або частково обмежують себе у споживанні деяких типів продуктів лише по макрорегіону “Схід”. Можливо, це пояснюється тимчасово нерепрезентативною структурою наявного населення міст Харків та Лозова (значна частина представників згаданих категорій виїхала з населених пунктів). Таким чином, якщо переважити отримані дані (виключивши Харків і Лозову), отримуємо 18,3% представників ЦА1 та 5,9% - представників ЦА2.
3. По всіх п'яти питаннях, що виступали індикаторами ставлення людей до питань гуманності умов утримання фермерських тварин, зафіксовано суттєве домінування варіанту «повністю згодний». Разом із тим по всіх чотирьох питаннях, що виступали індикаторами обізнаності людей за даною проблематикою, відповіді розподіляються між 4 варіантами +/- у співвідносних пропорціях.

## Основні висновки (продовження)

4. Більшість опитаних (57,6%) готові доплати за упевненість, що тварини, з яких були виготовлені продукти харчування, утримувалися в гуманних умовах, частка тих, хто точно не готовий, або скоріше не готовий, є вдвічі меншою (28,8%). Прийнятним варіант підвищення ціни знаходиться в діапазоні 10-20%. Естремальним підвищення вважатиметься, починаючи з 28%.
5. Більшу готовність доплатити більше за м'ясо, молоко та яйця, при виготовленні яких тварини мали більш гуманні умови утримання, в середньому по вибірці продемонстрували представники ЦА2 (представники категорій, які принципово уникають споживання м'яса) – понад 30%.
6. Від початку повномасштабної війни ставлення до фермерських тварин незначним чином змінилося на більш гуманне. Особливо це стосується мешканців Заходу та Центру країни.
7. Про зміну свого ставлення до фермерських тварин на більш гуманне з початком війни заявили 60,6% представників ЦА2 і лише 35% - представників ЦА1 (для порівняння – серед людей, які ні в чому себе не обмежують – 26,5%). Це підтвердило доречність виокремлення тих, хто принципово не їсть м'яса від тих, хто намагається зменшити його споживання, оскільки вегани за логікою мислення, вочевидь, є більш близькими до вегетаріанців, ніж до людей, які просто обмежують себе у споживання м'яса та/або молока.