

JAARVERSLAG 2020

/Overzicht

3 **Voorwoord**

28 **Mei**

5 **OVB in cijfers**

29 **Juni**

9 **Corona in cijfers**

30 **Juli en augustus**

11 **OVB op sociale media**

37 **September**

12 **Persoverzicht**

44 **Oktober**

13 **Januari**

51 **November**

16 **Februari**

54 **December**

21 **Maart**

59 **Opleidingen**

25 **April**

62 **Jaarrekening**



/Voorwoord

We kunnen terugblikken op een gevuld 2020.

In belangrijke wetgevende dossiers namen we initiatieven om de belangen van de advocatuur en de rechtzoekende optimaal te behartigen. Zo verzetten we ons tegen de uitbreiding van de IOS-procedure en de polygraaftest, waren we kritisch over het wetsvoorstel schuldhelpverlening waarvoor we een alternatief voorstel over schuldcoaching voorstelden en namen we een standpunt in over de terbeschikkingstelling als deel van een termijn voor mogelijke strafuitvoeringsonderbreking.

Het Grondwettelijk Hof bevestigde de unieke positie van advocaten om collaboratieve onderhandelingen te voeren en volgde daarmee ons standpunt. Het Hof vernietigde ook gedeeltelijk de witwaspreventiewet ter bescherming van het beroepsgeheim. En de Raad van State gaf ons gelijk over de verplichtingen rond het UBO-register zodat we het beroepsgeheim konden vrijwaren.

De algemene vergadering keurde het reglement perimeter en de vernieuwde reglementen derdengelden en media goed.

Ook de grondige hervorming van de beroepsopleiding werd goedgekeurd en er kwam een nieuw stagereglement.

We zorgden er ook voor dat de polissen beroepsaansprakelijkheid en insolventieit verlengd werden. Daarnaast zetten we in 2020 volop in op het welzijn van de advocaat.



In september ging de nieuwe bestuursploeg onder leiding van voorzitter Peter Callens van start voor een beleidsperiode van drie jaar.

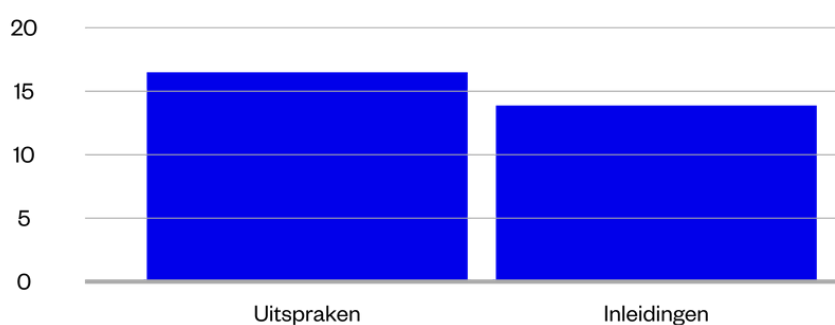
Tijdens de coronacrisis schakelden we dag op dag een paar versnellingen hoger. Gestuurd door een raad van bestuur die dagelijks bijeenkwam werkten de medewerkers zich uit de naad. De OVB was er om de advocaat en zelfs justitie bij te staan. Daarnaast was er ook grote aandacht voor het welzijn van advocaten. De OVB zal uit de coronacrisis de waardevolle lessen en knowhow zeker meenemen naar de toekomst.

Veel leesplezier.

/OVB in cijfers

Tucht

Tuchtraad van beroep:

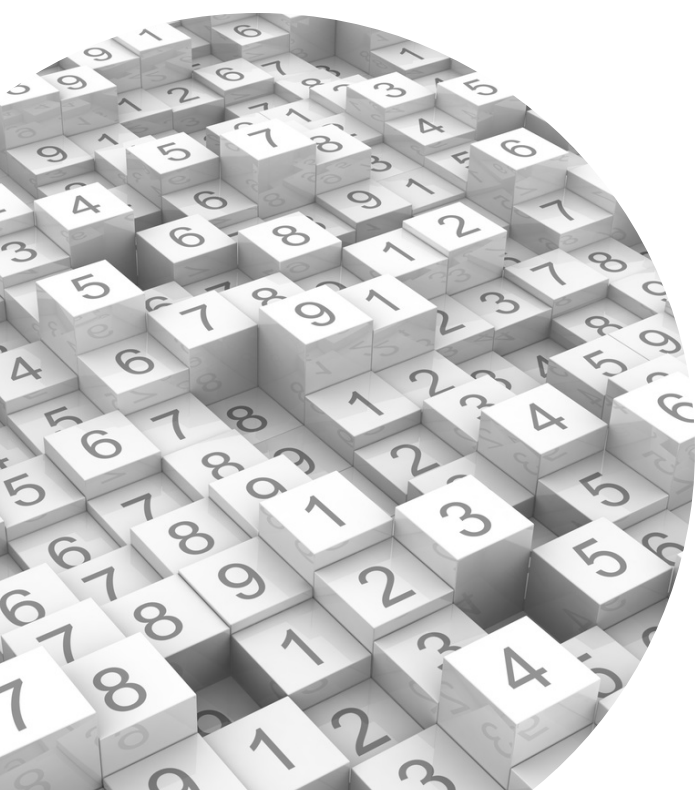
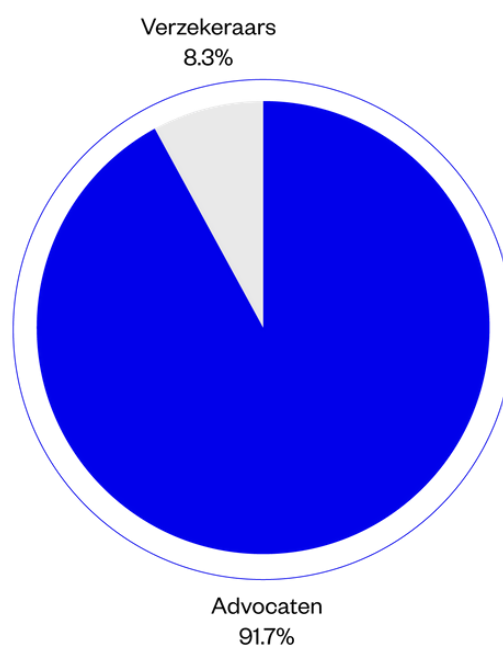


Gemengde Commissie Rechtbijstand (GCR)

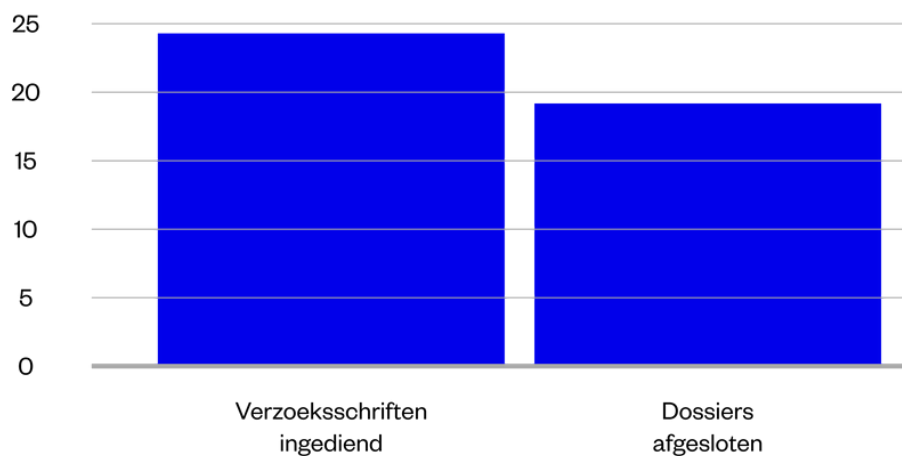
Aantal verzoekschriften ingediend door advocaten/verzekeraars:

Advocaten: 22

Verzekeraars: 2

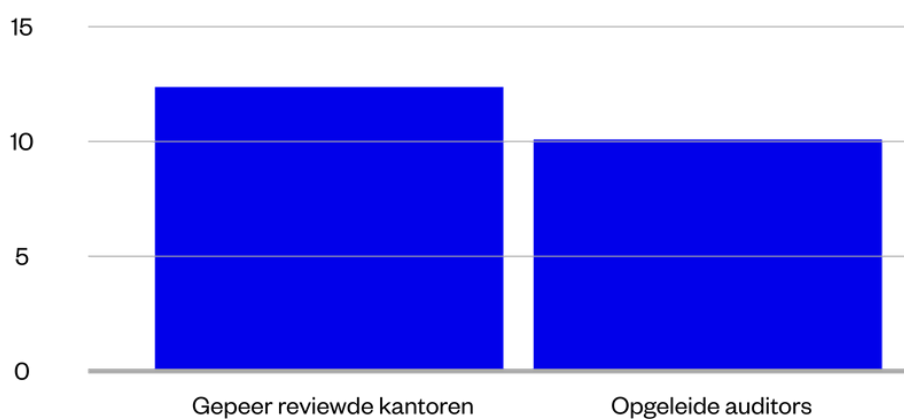


Aantal ingediende verzoekschriften en afgesloten dossierskosten en erelonen, saisine en dekking:



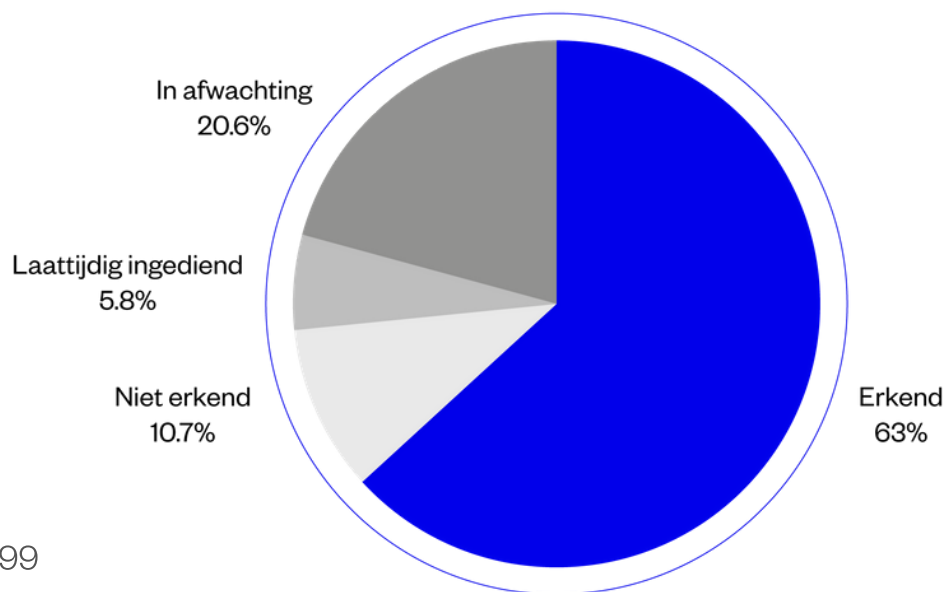
De Gemengde Commissie Rechtsbijstandsverzekering heeft 5 keer vergaderd. Ze verleende 1 advies over saisine en 13 adviezen over erelonen.

Peer review



Door de coronacrisis stelden we 4 aanvragen voor een peer review uit naar 2021.

Permanente vorming



Erkend: 5.874

Niet erkend: 999

Laattijdig: 538

In afwachting (bijkomende info/dossiervergoeding): 1.920

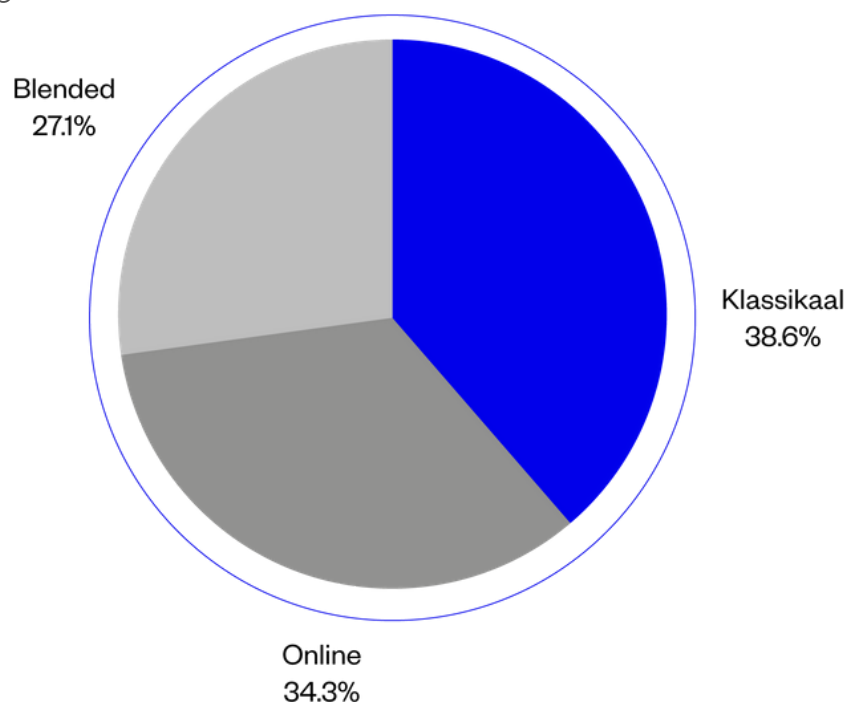
Totaal aantal aanvragen: 9.331

Opleidingen

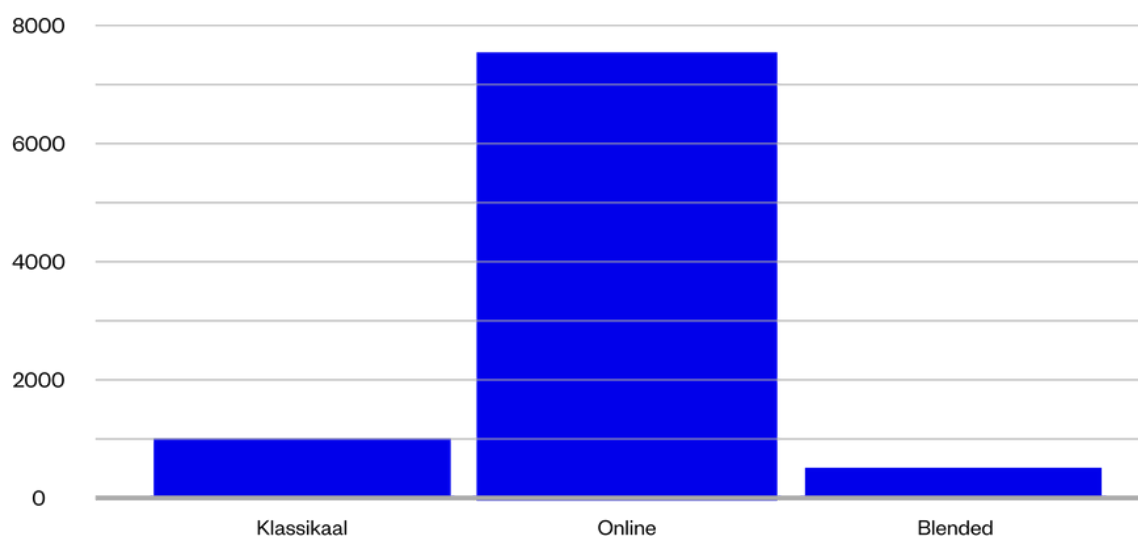
Klassikaal: 27

Webinars: 24

Blended learning: 19



Aantal deelnemers klassikaal, online en blended:

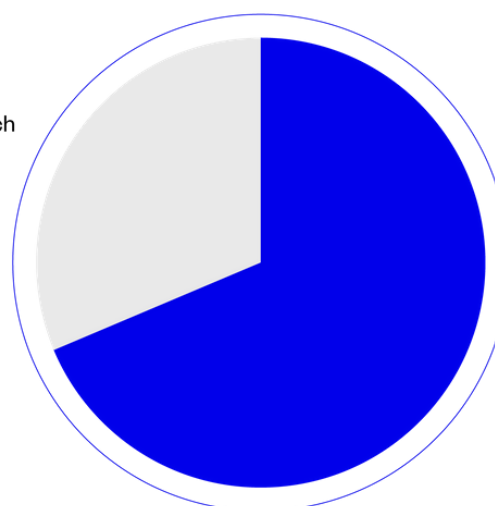


Aantal opleidingen juridisch en niet-juridisch:

Juridisch: 48

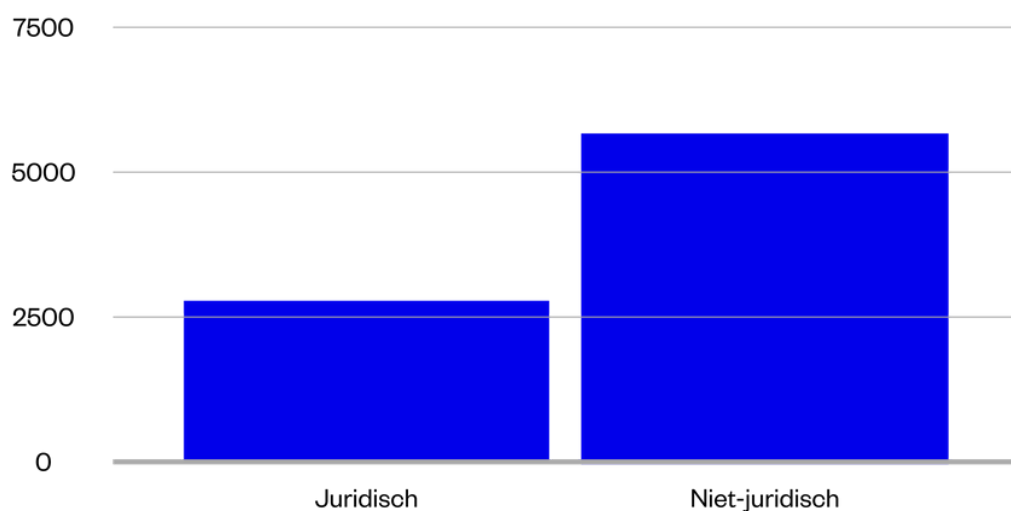
Niet-juridisch: 22

Niet-juridisch
31.4%



Juridisch
68.6%

Aantal deelnemers juridisch en niet juridisch:



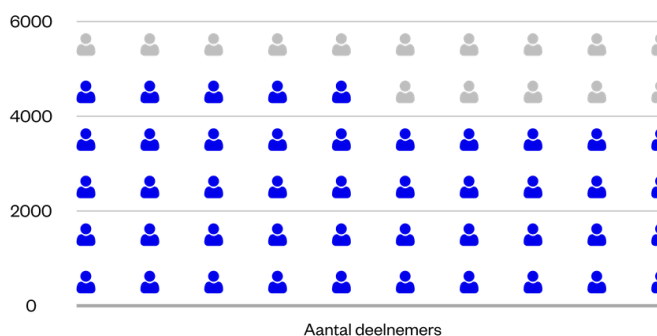


Corona in cijfers

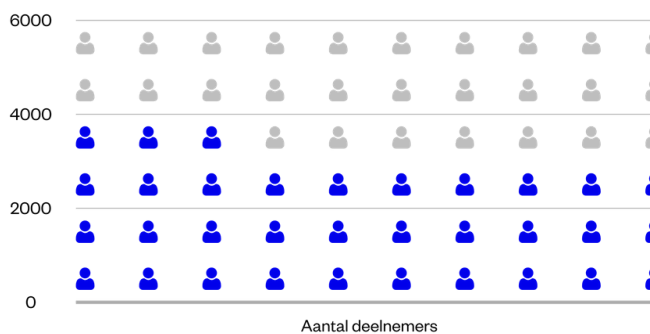
Webinars over coronamaatregelen (juridisch)



Webinars over de beroepsuitoefening tijdens corona (bv. telewerken, Zoom)



Webinars over welzijn tijdens corona





Corona in cijfers

10

Hoeveel keer kwamen we tussen in de coronawetgeving

+10

Aantal updates aan de maatregelen voor justitie

+30

Hoeveel standpunten schreven we over corona

2

Aantal deontologische richtlijnen

2

Aantal nota's over deontologie

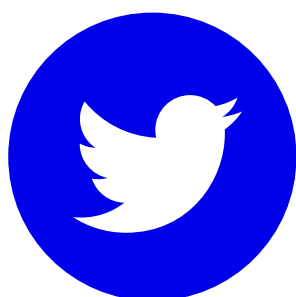


Aantal volgers: 5.663
Aantal nieuwe volgers: 2.557
Aantal posts: 334



Advocaten

↑↑ 45%



Aantal volgers: 2.090
Aantal nieuwe volgers: 532
Aantal tweets: 123



Maatschappij

↑↑ 25%



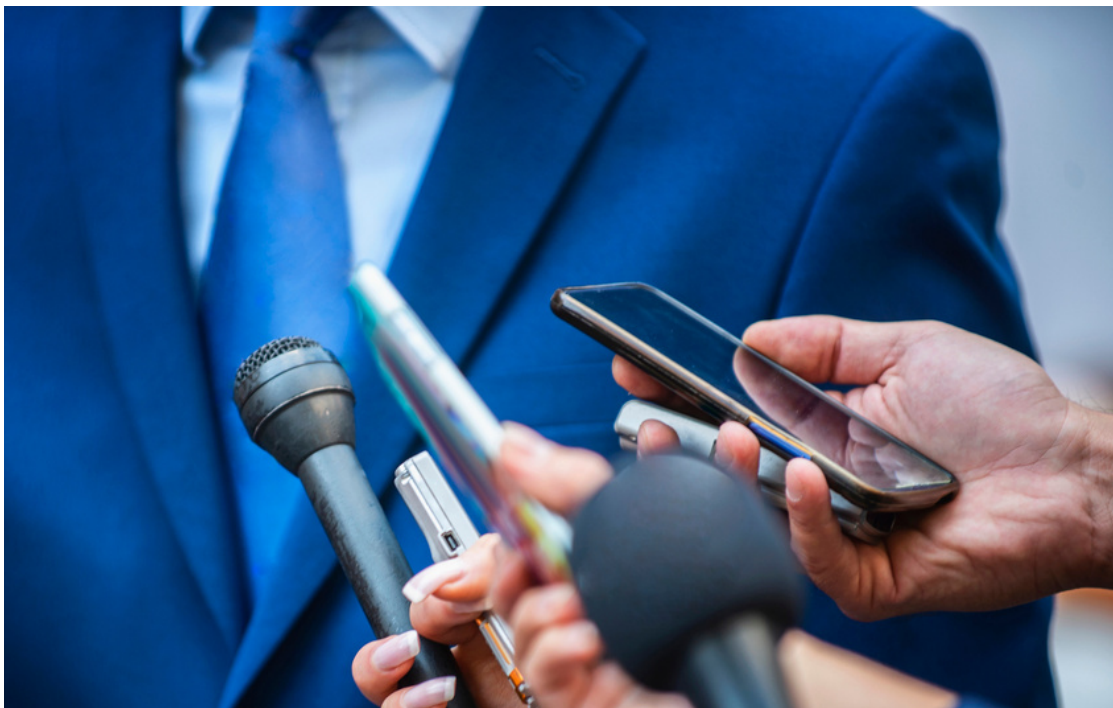
Aantal volgers: 4.607
Aantal nieuwe volgers: 197
Aantal posts: 192



Rechtzoekende

↑↑ 5%

Persoverzicht



In 2020 kwam de OVB zo goed als elke maand in het nieuws. Nochtans stuurden we maar 7 persberichten uit. Vooral de leugendetector, de coronamaatregelen en (de opinies van) onze nieuwe voorzitter beroerden de gemoederen.

Sociale media, voornamelijk Twitter, zijn nu een belangrijk kanaal in onze persstrategie. We gebruiken vaker opiniestukken, quotes en video's om onze boodschap uit te zenden.

Sinds september hebben we een nieuwe woordvoerder. Kathleen Vercraeye nam de taak over van Hugo Lamon.

We hebben grote ambities voor het vergroten van onze zichtbaarheid in de pers en in het maatschappelijk debat. De OVB moet nog meer een essentiële en vertrouwelijke gesprekspartner zijn voor kranten, radio, televisie, nieuwssites en magazines. We willen toegankelijk zijn voor de pers door steeds helder, vlot en snel te communiceren.

/januari

OBFG en OVB werken samen

Twintig jaar geleden werden de communautaire ordes, de OVB en de OBFG, opgericht. Ze werken veel en goed samen en trachten zo veel mogelijk de reglementeringen op elkaar af te stemmen, soms weliswaar met eigen accenten.

We treden waar mogelijk unisono naar buiten wanneer het gaat over het beschermen van het principe van de rechtstaat. We proberen de deontologische regels op elkaar af te stemmen en we werken ook digitaal steeds meer samen.

Naast het BJB is er nu ook een gelijkwaardige samenwerking in de succesvolle SALDUZ- en REGSOL-platformen maar ook DPA-Deposit is een gezamenlijk verhaal.

Als de COVID-19-crisis ons een iets heeft duidelijk gemaakt, is dat de absolute noodzaak om te digitaliseren. Wat hadden we gedaan zonder Zoom, Teams en DPA-Deposit? Willen we de digitale trein niet missen, dan zullen we blijvend moeten investeren in mensen en middelen.

Maar gedeelde smart is halve smart. Onze digitale toekomst en vooruitgang is gediend door de gezamenlijke steun van de beide ordes. Nu de nieuwe raad van bestuur van de OVB een speerpunt maakt van de bescherming van de rechtstaat streven de ordes ook op dat vlak meer en meer naar gemeenschappelijke standpunten. Dat is belangrijk, niet alleen voor de Brusselse advocaat, maar voor elke advocaat.

Goede samenwerking met de CCBE

Ook in 2020 volgden we de unierechtelijke ontwikkelingen mee op vanuit de Belgische delegatie en ondersteunden we het lobbywerk van de CCBE bij de Europese instellingen.

Uiteraard ging er aandacht naar de manier waarop de verschillende lidstaten omgingen met de coronacrisis en de impact op de principes van de rechtstaat. Het bracht ook het belang van digitalisering nog meer op de voorgrond, een thema dat sowieso al uitgebreid aan bod kwam.

Voorts leverde de CCBE haar bijdrage aan het eerste jaarlijkse Rule of Law Report van de Europese Commissie en overlegde nadien ook uitgebreid met de EU-Commissie over de belangrijke rol van advocaten en de balies in het waarborgen van de toegang tot het recht en de bedreigingen aan het adres van de beroepsbeoefenaars.

Digitalisering zal in de nabije en verdere toekomst een nog belangrijker thema worden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de impact van de Digital Services Act op de advocatuur. Daarnaast volgen we via de CCBE de ontwikkeling van een European Convention on the Profession of Lawyer op de voet. Een ander interessant vooruitzicht is het finaliseren van de CCBE Model Code of Conduct.



Nog steeds erkend dienstverlener kmo-portefeuille

De OVB is sinds 2006 een erkend dienstverlener kmo-portefeuille voor de pijler opleidingen. Die erkenning is verlengd tot 7 januari 2025. Een organisatie kan pas een erkend dienstverlener worden na een positieve audit. Management Information/CertUp deed onze audit en schreef een positief auditrapport. De Certificatiecommissie van Management Information moedigde ons aan om op de ingeslagen weg verder te gaan.



We blijven inzetten op de organisatie van opleidingen voor advocaten en de beroepsopleiding voor advocaten-stagiairs waarbij de in Vlaanderen gevestigde deelnemers beroep kunnen doen op de kmo-portefeuille zodat ze een deel van het inschrijvingsgeld gesubsidieerd krijgen.

Om dat voordeel te kunnen blijven aanbieden, zorgen we ervoor dat de opleidingen steeds voldoen aan de vereisten die nodig zijn voor een geslaagde audit.

Traditionele ontvangst Commissie Justitie



Op 18 februari 2020 bezocht de Kamercommissie Justitie ons en de OBFG voor een bespreking van de belangrijkste aandachtspunten voor de advocatuur en de rechtzoekenden. Dat is een traditie bij het begin van elke nieuwe politieke legislatuur.

Beide Ordes vroegen een aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek bij het verzet tegen een verstekvonnis. Daarnaast beloofden we een nieuw tekstvoorstel te bezorgen voor de hervorming van de tuchtwet. Ook hopen we op de uitvoerbaarheid van de advocatenakte en een advocatenakte voor vennootschappen. Voorts kaartten we de overbevolking in de gevangenissen aan. Tot slot vroegen we om betrokken te worden bij de implementatie van de wet van 5 mei 2019 betreffende de bekendmaking van vonnissen.

[LEES MEER](#)

Leidraad voor uitoefening andere activiteit

De Codex Deontologie voor Advocaten laat toe dat een advocaat, mits het naleven van enkele voorwaarden, andere activiteiten uitoefent naast zijn advocatenberoep. Hij moet dat, op enkele uitzonderingen na, minstens een maand op voorhand schriftelijk, omstandig en gedetailleerd melden aan zijn stafhouder.

We stelden stelden een handleiding op over wat een advocaat mag verwachten als zijn stafhouder de activiteit prima facie als verenigbaar of onverenigbaar beschouwt. De nota bespreekt ook de bevoegdheid van de raad van de Orde als de advocaat al een andere activiteit uitoefent.

[LEES MEER](#)

Goedkeuring reparatiereglement

Op 19 februari keurde de algemene vergadering een reparatiereglement goed waarbij enkele onvolkomenheden aan de bepalingen in de Codex Deontologie voor Advocaten over de onverenigbaarheden, de samenwerkingsverbanden tussen advocaten en de medewerkers rechtzette.

De belangrijkste wijzing was de invoeging van artikel 17bis, dat de onverenigbaarheden en verboden in hoofdstuk I.2 'Onafhankelijkheid' ook toepasselijk verklaart op de advocaten die in een groepering of associatie werken met de advocaat op wie een verbod of een onverenigbaarheid rust, de medewerkers en de stagiairs van het kantoor.

[LEES MEER](#)

Advies toezicht op vrijheidsberoving vreemdelingen

Op vraag van de Commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen, de zogenaamde Commissie Bossuyt, schreven we een advies bij het voorstel van procureur-generaal bij het Hof van Cassatie André Henkes om het wettigheids-toezicht over de administratieve vrijheidsberoving van vreemdelingen over te hevelen naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.



"We staan positief tegenover het idee, maar blijven voorzichtig bij de huidige juridische mogelijkheid om dat voorstel bij gewone wet te implementeren", zei bestuurder Alex Tallon.

Onze opmerkingen kwamen aan bod in het finale rapport van de commissie. Die is van oordeel dat een dergelijk wetgevend initiatief aanbeveling verdient.

[LEES MEER](#)

Sterk gekant tegen de leugendetector

Op 30 januari nam de Kamer van Volksvertegenwoordigers het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering voor het gebruik van de polygraaf aan.

Eind 2019 namen we al een standpunt in tegen de polygraaftest. Op 29 januari wezen we opnieuw op de gevaren van het wetsvoorstel.

We erkennen dat de wettelijke verankering van de leugendetector het rechtszekerheidsbeginsel bevordert, maar blijven sterk gekant tegen het gebruik van de leugendetector op zich. De rechten van de verdediging komen in het gedrang omdat de test niet als verhoor wordt beschouwd en de verdachte daarom niet mag bijgestaan worden door een advocaat tijdens de test.

Artikel 112duodecies, § 7 Sv. trad op 1 januari 2021 in werking. Die bepaling stelt dat "op straffe van nietigheid van de testresultaten, de polygraaftest uitsluitend mag worden afgenomen met een toestel waarvan de technische vereisten door de Koning worden bepaald."



"We vinden dat problematisch omdat er tot eind 2020 polygraaftesten werden afgelegd zonder dat de toestellen aan bepaalde technische voorwaarden werden onderworpen", aldus bestuurder Erik Schellingen.

Op het moment van schrijven bestaat er nog steeds geen Koninklijk Besluit waarin die technische vereisten bepaald zijn. We blijven toezien op een correcte praktische invulling van de wet en een adequate uitvoering van de polygraaftesten.

[LEES MEER](#)

Aandacht voor welzijn van advocaten

In 2020 kwam het welzijn van advocaten steeds meer op de voorgrond. Advocaten krijgen te maken met heel wat stress en werkdruk. Daar is niets verkeerd mee, maar de manier waarop zij daarmee omgaan is cruciaal om hun werkvreugde en welzijn in balans te houden zodat ze niet in een negatieve spiraal terechtkomen richting een burn-out.

We werkten daarom een maandelijks online welzijnsaanbod uit waar thema's zoals timemanagement, verbale agressie, stress en burn-out aan bod kwamen. We richtten ook de oel HR, Welzijn & Preventie en de Commissie Welzijn op.

Geruststellend is dat 85% van de advocaten aangeeft graag advocaat te zijn. Dat blijkt uit de welzijnsenquête die we in 2019 afnamen. Het is aan ons om die overige 15% bij te staan en hen de reden om te kiezen voor dit beroep te doen herontdekken.

2021 belooft een nog uitdagender jaar te worden voor het welzijn van advocaten. We blijven ons inzetten om informatieve en interactieve webinars, workshops en opleidingen aan te bieden. Daarnaast werken we ook preventiecampagnes uit.

Een nieuwe welzijnsenquête in het najaar van 2021 zal ons helpen om het welzijnsprogramma aan te passen naar de noden van de advocaat in – hopelijk - post-coronatijden.

[LEES MEER](#)



Corona: de OVB sloeg zich er doorheen

Op 18 maart 2020 startte de eerste lockdown. Op dat moment deed COVID-19 ook hard haar intrede in de werking van justitie, de advocatuur en de OVB. Maar intern was de OVB al voorbereid. Telewerken, hygiënische maatregelen allerhande, digitaal vergaderen en werken was voor ons gelukkig niet nieuw.

We schakelden dag op dag een paar versnellingen hoger. Gestuurd door een raad van bestuur die dagelijks bijeenkwam werkten de medewerkers zich uit de naad. Het resultaat mocht er zijn: digitale verkiezingen, digitale algemene vergaderingen, webinars, videovergaderingen, ... De OVB was in vele gevallen de beste leerling van de klas.

Maar de OVB was er ook om de advocaat en zelfs justitie bij te staan. We hebben meegeholpen met vele goed onderbouwde adviezen en suggesties voor maatregelen en bijzondere volmachtsbesluiten zodat de advocaat als essentieel beroep zijn rol binnen justitie volwaardig kon blijven uitoefenen.

De OVB stelde een leidraad op voor de vele uiteenlopende maatregelen en voorschriften in rechtbanken en hoven tot in de verste uithoeken van het land. We publiceerden tips, aanwijzingen en deontologische richtlijnen om zo efficiënt mogelijk te werken. We organiseerden meer dan 21 online opleidingssessies met een record van maar liefst 13.745 inschrijvingen. De rechtstaat zou en moest blijven draaien!

Daarnaast was er ook grote aandacht voor het welzijn van advocaten, want ook dat vonden we in deze barre coronatijden belangrijk.

Het bekende gezegde parafraserend: de OVB did not waste this crisis. We zetten een grote stap in digitaal werken. Het mag duidelijk zijn dat veel maatregelen die hun intrede deden een grotere efficiëntie en kostenbesparing met zich meebrachten.

Is het nog verantwoord om terug iedereen van heinde en ver naar Brussel te laten komen voor elke vergadering? Is een gezonde mix tussen telewerk en kantooraanwezigheid geen investering in het welzijn van medewerkers?

De OVB zal uit de coronacrisis de waardevolle lessen en knowhow zeker meenemen naar de toekomst.

[LEES MEER](#)

Salduz-verhoorbijstand gegarandeerd

Het College van procureurs-generaal publiceerde op 24 oktober 2019 de omzendbrief COL 09/2019 over de toepassing van het jeugddelinquentiedecreet van 15 februari 2019.

In die omzendbrief bepaalt het College uitdrukkelijk dat bij het verval van de strafvordering na uitvoering van voorwaarden en bij een positief project het gesprek van de minderjarige met de parketmagistraat of de parketcriminoloog kan doorgaan zonder advocaat. Dat is in strijd met de Salduz-wetgeving.

Die werkwijze klaagden we aan in een schrijven aan het College van procureurs-generaal. Het College overwoog dat het parket de stafhouder verwittigt zodra een oproepingsbrief verstuurd wordt aan de minderjarige en zijn of haar ouders.

"Zo kan een advocaat worden aangesteld om bijstand te verlenen. We vragen aan de Bureaus voor Juridische Bijstand om dit op te volgen", zegt bestuurder Erik Schellingen.

[LEES MEER](#)



Drie wijzigingen in polissen beroeps-aansprakelijkheid en insolvalibiteit

De polissen beroepsaansprakelijkheid (eerste rang) en insolvalibiteit bij hoofdverzekeraar Amlin werden op 1 januari 2020 hernieuwd voor drie jaar. Alle advocaten zijn aangesloten. De voorwaarden bleven grotendeels ongewijzigd.

De drie te onthouden wijzigingen zijn:

- Verhoging premies: geleidelijke stijging van telkens 5% in 2020, 2021 en 2022
- Opt-out-mogelijkheid: EU-advocaten die hun hoofdkantoor in een andere lidstaat hebben, kunnen ervoor kiezen om niet aan te sluiten bij de polissen beroepsaansprakelijkheid (eerste rang) en insolvalibiteit mits zij verzekerd zijn via een andere polis
- Vrijstelling voor buitencontractuele burgerlijke aansprakelijkheid: 300 euro per schadegeval en per advocaat.

[LEES MEER](#)

Wijziging witwaspreventiereglement

In 2020 wijzigde de algemene vergadering tweemaal het witwaspreventiereglement, vervat in afdeling III.1.2. 'Witwaspreventie' van de Codex Deontologie.

Zo voegden zij in februari een vierde paragraaf aan artikel 70 van de Codex toe. Die bepaalt dat zodra de stafhouder een witwasvermoeden heeft doorgespeeld aan de CFI, de advocaat zijn tussenkomst onmiddellijk moet stoppen zonder mededeling van die reden, tenzij hij toelating heeft van de stafhouder om verder op te treden. Die nieuwe bepaling trad op 6 juni 2020 in werking.

Daarnaast stemde de av eind 2020 in met een wijzigingsreglement dat de bijlage bij afdeling III.1.2. van de Codex aanpaste aan de Wet van 20 juli 2020 tot wijziging van de WPW en arrest nr. 114/2020 van het Grondwettelijk Hof.

Het wijzigingsreglement trad in theorie pas op 12 april 2021 in werking, drie maanden na de datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad. De wijzigingen die het aanbrengt in de Codex waren gestoeld op de toen reeds in werking getreden wet van 20 juli 2020 en de interpretatie van de WPW door het Grondwettelijk Hof. Het wijzigingsreglement was in feite dus al in werking getreden.

[LEES MEER](#)

Beroepsopleiding volledig hervormd



Samen met de bevoegde commissies hervormden we de beroepsopleiding grondig. “Er was nood aan een meer praktijkgerichte opleiding die stagiairs klaarstoomt tot volwaardige advocaten”, licht bestuurder Stefan Pieters toe.

De vele besprekingen leidden uiteindelijk tot een nieuw reglement beroepsopleiding, dat door de algemene vergadering op 19 februari werd goedgekeurd, op 22 april werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en in werking trad op 22 juli.

De vernieuwde beroepsopleiding ging van start in het gerechtelijk jaar 2020-2021.

De Stageschool, die bevoegd is voor de organisatie van de beroepsopleiding, volgt het verloop van de nieuwe opleiding en stuurt na evaluatie bij waar nodig.

De opleiding in 2020-2021 verloopt door de coronamaatregelen grotendeels digitaal. De Stageschool gaat na in welke mate en voor welke lessen de digitale weg kan verder gezet worden in de komende opleidingen, zonder daarbij het belang van fysieke lessen in kleine groepen uit het oog te verliezen.

[LEES MEER](#)

Belang proportionaliteitstoets bij bestuurlijke huiszoeking

Het College van procureurs-generaal verduidelijkte in zijn omzendbrief nr. 06/2020 dat voor de coronamaatregelen een bestuurlijke doorzoeking van privéplaatsen mogelijk was. Een bestuurlijke huiszoeking kon in uitzonderlijke omstandigheden via een oproep van buiten de te doorzoeken plaats gebeuren. Dat betrof een duidelijke toepassing van het subsidiariteitsbeginsel.

We benadrukten het belang van dat subsidiariteitsbeginsel. De eerste versie van de betreffende omzendbrief maakte daar geen gewag van. Daarom stelden we een nota op waarin we waarschuwdten voor een te ruime invulling van de bestuurlijke huiszoeking.



“We zijn tevreden dat de herziene versie expliciet melding maakt van de noodzaak van een proportionaliteitstoets”, zegt bestuurder Erik Schellingen. “Toch willen we nog steeds benadrukken dat een bestuurlijke zoeking enkel zou mogen plaatsvinden als er geen andere mogelijkheden zijn. Een te soepele interpretatie is problematisch voor de bescherming van de privacy en de onschendbaarheid van de woning.”

[LEES MEER](#)

Kritisch over terbeschikkingstelling bij mogelijke strafuitvoeringsonderbreking

Het KB nr. 3 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 maakt een onderbreking van de strafuitvoering mogelijk voor bepaalde veroordeelden.

Veroordeelden die een of meerdere vrijheidsbenemende straffen ondergaan waarvan het totaal meer dan 10 jaar bedraagt met de terbeschikkingstelling inbegrepen, worden uitgesloten van die modaliteit.

We staan kritisch tegenover die interpretatie van het KB want:

- de terbeschikkingstelling is een bijkomende straf waarvan de uitvoering niet automatisch zeker is en de duur niet op voorhand vaststaat.
- een drempelverhogende lezing van het besluit gaat in tegen de doelstelling om de gezondheidsrisico's in de gevangenissen te beperken.
- een dergelijke interpretatie strookt niet met artikel 15 betreffende de vervroegde invrijheidstelling, waar de terbeschikkingstelling wel expliciet aan bod komt.

We zijn van mening dat enkel rekening zou mogen worden gehouden met de hoofdgevangenisstraf om te bepalen of een veroordeelde al dan niet uitgesloten moet worden van de modaliteit tot onderbreking van de strafuitvoering. We schreven daarover een standpunt.

[LEES MEER](#)

Verkiezing nieuwe voorzitter



Op 4 mei verkoos de algemene vergadering een nieuwe voorzitter voor de legislatuur 2020-2023.

Stafhouder Peter Callens kwam uit de bus als winnaar. Zijn mandaat startte op 1 september.

[LEES MEER](#)

Geen zedenzaken achter gesloten deuren

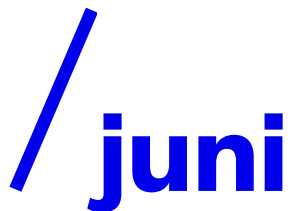
We schreven een advies over het wetsvoorstel om de behandeling van seksuele misdrijven in de regel achter gesloten deuren te laten plaatsvinden. We zagen daar weinig meerwaarde in.

Hoewel dat juridisch niet strijdig hoeft te zijn met artikel 6 EVRM en de openbaarheid van zittingen, kan de rechter ook nu al beslissen om de zaak achter gesloten deuren te behandelen. Hij zal ook quasi altijd ingaan op die vraag van het slachtoffer.

Het opzet van de wetgever om extra bescherming te bieden aan slachtoffers van seksueel geweld is begrijpelijk, maar gezien de huidige praktijk zal het voorstel voornamelijk bijkomende bescherming bieden aan beklaagden, die eveneens vaak uit de publieke aandacht willen blijven maar wier verzoek tot behandeling achter gesloten deuren nu vaak niet wordt toegekend. Het wetsvoorstel gaat zo voorbij aan zijn doelstelling.

Het wetsvoorstel kreeg op het moment van dit schrijven nog geen verder gevolg. We volgen eventuele toekomstige ontwikkelingen op.

[LEES MEER](#)



UBO: een andere meldingsplicht vernietigd

In 2018 trokken we naar de Raad van State tegen de meldingsplicht vervat in artikel 19, §1 van het KB van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register.

Dat artikel verplichtte onder meer advocaten om elk verschil dat ze zouden vaststellen tussen de informatie die in het register werd opgenomen en die waarvan ze kennis hadden, aan de Administratie van de Thesaurie te melden. Dat was volgens ons in strijd met het beroepsgeheim van de advocaat.

De Raad gaf ons daarin gelijk. In zijn arrest nr. 247.922 van 26 juni 2020 stelde hij dat elke afwijking van het beroepsgeheim strikt opgevat moet worden, en duidelijk en ondubbelzinnig omringd moet zijn met wettelijke waarborgen, zoals de vrijwaring van het beroepsgeheim van de advocaat bij rechtszaken en adviesverlening en de vereiste tussenkomst van de stafhouder bij meldingen door advocaten. Omdat artikel 19, §1 niet aan die criteria beantwoordde, ging de Raad over tot vernietiging van die bepaling.

Het Verslag aan de Koning KB van 23 september 2020 tot wijziging van het UBO-KB kondigde aan dat er een nieuwe meldingsregeling zal worden opgenomen in de WPW. Uit de adviezen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit valt af te leiden dat die meldingsregeling met dezelfde waarborgen zou omringd worden als diegene die gelden voor de huidige meldingsregeling voor witwasvermoedens voor advocaten.

Dat zou betekenen dat aan de stafhouder een filterfunctie wordt gegeven, en dat advocaten niet langer discrepanties moeten melden wanneer ze optreden voor een rechtszaak of adviesverlening. We zullen er nauwgezet over waken dat de wetgever zijn woord houdt.

[LEES MEER](#)

/ juli en augustus

Verkiezing nieuw bestuur 20-23



Op 3 juli verkoos de algemene vergadering ons nieuwe bestuur voor de legislatuur 2020-2023.

De zeven verkozen bestuurders en hun bevoegdheden zijn:

- Hans De Meyer: financiën, collectieve belangen (verzekeringen incl. rechtsbijstandsverzekeringen, GCR), mandaten ondernemingen en bestuurder DIPLAD
- Jan Meerts: deontologie, tucht en regulering (incl. witwas)
- Stefan Pieters: eerstelijns- en tweedelijnsbijstand, stage en beroepsopleiding
- Erik Schellings: permanente vorming, opleidingen, strafrecht, Salduz en rechtsstaat
- Erik Valgaeren: digitalisering en GDPR
- Bram Vandromme: communicatie en toekomstvisie advocatuur
- Kathleen Vercraeye: woordvoerder, commissie-werking, interprofessionele betrekkingen, mandaten niet-ondernemingen en kwaliteitsbewaking

[LEES MEER](#)

Verzet tegen uitbreiding IOS-procedure

De procedure 'invordering van onbetwiste geldschulden', de zogenaamde IOS-procedure, is gericht op de buitengerechtelijke invordering van onbetwiste schulden bij handelstransacties en is vooralsnog enkel van toepassing in een B2B-context.

In 2020 wezen we herhaaldelijk op bepaalde tekortkomingen van de IOS-procedure. Dat de IOS-procedure geen adequate rechterlijke controle voorziet, is volgens ons het grootste pijnpunt.



"Het verontrust ons dat er wordt overwogen om de verplichte tussenkomst van een advocaat te schrappen en om de IOS-procedure uit te breiden naar B2C-relaties", zei bestuurder Hugo Lamon. "Onder meer het gebrek aan een adequate rechterlijke tussenkomst maakt de toepassing van de IOS-procedure in B2C-relaties onaanvaardbaar."

"We verzetten ons daarom uitdrukkelijk tegen de uitbreiding van de IOS-procedure naar B2C-relaties. We maakten een omstandige nota over aan de minister van Justitie, aan de partijvoorzitters en aan de leden van de Kamercommissie Justitie."

[LEES MEER](#)

Nieuw stagereglement

De algemene vergadering keurde op 3 juli 2020 het nieuw stagereglement goed. De aanpassing van hoofdstuk II De Stage van de Codex Deontologie werd op 31 augustus gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en trad in werking op 30 november. De bevoegde commissie haalde haar inspiratie uit het rapport van Patrick Hofströssler en Patrick Henry over de modernisering van de advocatuur.

De algemene vergadering stemde op 16 december over de minimumvergoedingen van de stagiairs. Vanaf september 2021 verhoogt de minimumvergoeding vanaf het tweede stagejaar van 2.200 euro naar 2.500 euro per maand. De vergoeding voor de eerstejaarsstagiairs blijft 1.800 euro per maand.



“In het nieuwe stagereglement ligt de nadruk op een gezond evenwicht tussen de rechten en plichten van stagiair en stagemeeester. Er wordt ook ingezet op meer mobiliteit van de stagiair zodat hij ervaring kan opdoen in binnen- en buitenland”, licht bestuurder Stefan Pieters toe.

De vereisten om opgenomen te kunnen worden op de lijst van de stagemeeesters zijn duidelijk omschreven en er gebeurt een jaarlijkse controle door de raden van de Orde. We zorgden ervoor dat die controle zoveel mogelijk geautomatiseerd wordt.

Ook de bepalingen die in de stageovereenkomst moeten staan werden duidelijker omschreven om mogelijke misverstanden te vermijden. We stellen daarom een nieuw modelcontract ter beschikking. We maken ook werk van een opleiding voor stagemeeesters.

[LEES MEER](#)

Reglement media

De bepalingen over media in de Codex Deontologie beknotten de vrijheid van meningsuiting van de advocaat waardoor ze niet in overeenstemming waren met de rechtspraak van het EHRM. Daarom werd Afdeling III.5.2. Media van de Codex gewijzigd.



“De advocaat mag nu over zaken waarin hijzelf betrokken is als raadsman, in het openbaar en aan de media inlichtingen, toelichtingen en uiteenzettingen geven, uiteraard mits naleving van bepaalde voorschriften”, aldus bestuurder Alex Tallon.

Om dezelfde reden werd de regel dat de advocaat, zo mogelijk, vooraf de stafhouder raadpleegt, zijn standpunt inwint en zijn richtlijnen volgt, geschrapt.

[LEES MEER](#)

Reglement derdengelden

De nood aan uniforme regels voor derdengelden voor zowel de Nederlandstalige als de Frans- en Duitstalige advocaten leidde tot de wijziging van onze bepalingen, en van die van de OBFG.

Enkele belangrijke wijzigingen:

- Artikel 136 legt een eenvormige uiterste rapporteringsdatum op voor alle Belgische advocaten. Advocaten moeten nu jaarlijks uiterlijk op 28 februari rapporteren in plaats van 31 januari;

- Advocaten moet nu ook de gedurende het jaar verrichte contante opnames of uitgeschreven cheques rapporteren, en ook de bedragen die gedurende meer dan twee maanden op de derdenrekening zijn gebleven, voor zover het, per dossier of per cliënt, gaat om een bedrag van meer dan € 2.500.

Daarnaast wil het nieuwe reglement geautomatiseerde controles van de derdenrekeningen mogelijk maken. Daarvoor zijn nog IT-aanpassingen vereist, die in gezamenlijk overleg met de OBFG en de financiële sector worden gerealiseerd. In de toekomst gebeuren volgens het voornemen de controles van de derdenrekeningen automatisch.

[LEES MEER](#)

Adviezen over nieuw Strafwetboek

We adviseerden in 2020 over beide boeken van het wetsvoorstel tot nieuw Strafwetboek en zetten onze standpunten uiteen tijdens hoorzittingen van de kamercommissie Justitie.

Hoewel we ons licht lieten schijnen over verschillende juridisch-technische en praktische aandachtspunten, zijn we overwegend positief over dit wetsvoorstel. Het creëert meer duidelijkheid door de essentiële principes van het moderne strafrecht handig en overzichtelijk te verzamelen in de eerste artikelen. De tekst is coherent en vlot leesbaar. Ze heeft ook een meer logische, nieuwe structuur. Daarnaast zijn we tevreden over de memorie van toelichting. Die motiveert de heroriëntatie van het strafrecht duidelijk en kan een leidraad vormen voor de praktijk.

Een modern strafwetboek is absoluut noodzakelijk voor de huidige praktijk. We hoopten dan ook dat de becommentarieerde tekst gevolg zou krijgen in de parlementaire bespreking. Recent is de commissie tot hervorming van het strafrecht echter nieuw leven ingeblazen en zal die de hervorming van het Strafwetboek verderzetten. Dat schept onduidelijkheid over de termijn waarbinnen het vernieuwde strafrecht eindelijk realiteit zou kunnen worden.

We volgen de werkzaamheden van de commissie tot hervorming van het strafrecht nauw op en zullen nieuwigheden en aanpassingen aan het voorstel opnieuw aan een kritische blik onderwerpen.

[LEES MEER](#)

Coronapotpourri

Tijdens de coronacrisis werden er ook meerdere wetten aangenomen die diverse tijdelijke, maar soms ook structurele maatregelen bevatten om de continuïteit van de werking van Justitie en haar actoren te verzekeren. We doopten ze intern al snel tot 'coronapotpourriwetten'. Van april tot december verschenen er vier (zie de wetten van 30 april, 20 mei, 31 juli en 20 december 2020).

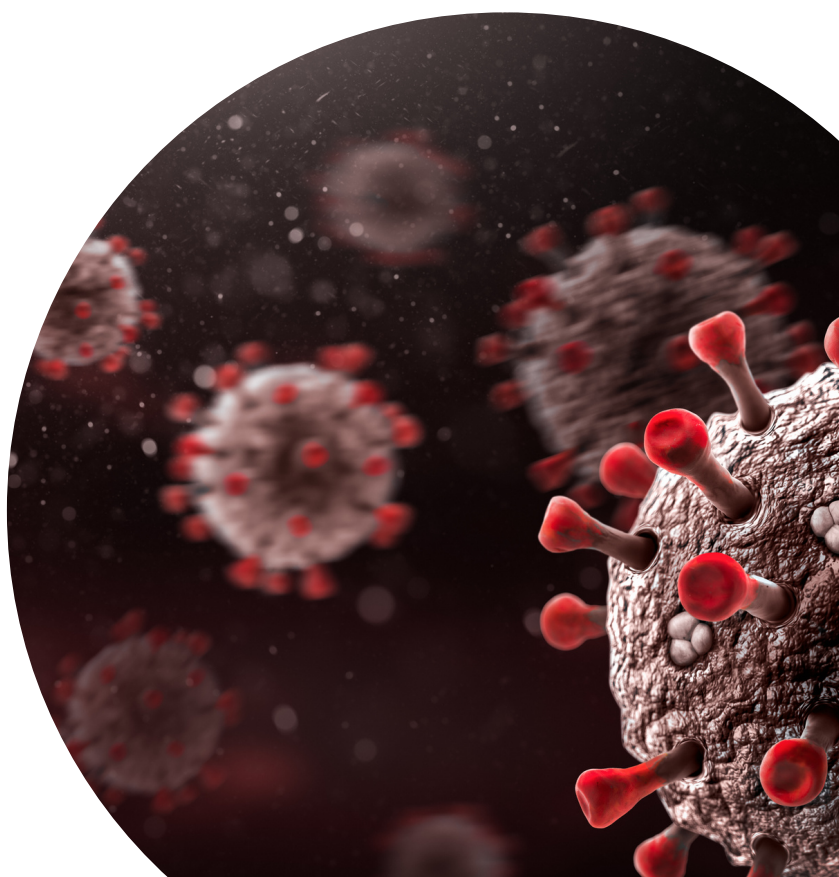
Bij de uitwerking van de wetsontwerpen klopte de regering meermaals bij ons aan voor advies. Ook stelden we zelf maatregelen voor. Verder bezorgden we onze **adviezen** bij de aangepaste wetsontwerpen aan het parlement. We konden telkens weer tevreden vaststellen dat met onze voornaamste bezwaren en wensen rekening werd gehouden. Zo konden we onder meer vermijden dat de schriftelijke procedure in burgerlijke zaken de regel zou worden, en dat de videoconferentie (permanent) zou worden ingevoerd in strafzaken.

De coronacrisis is momenteel helaas nog niet ten einde en we verwachten dat er daarom nog meer coronapotpourriwetten/pandemiewetten in het verschiet liggen. Ook bij de uitwerking van die wetten zullen we ons als een **constructieve partner** van de wetgever opstellen.

Toch willen we ook onze bezorgdheid uitdrukken over een verontrustende tendens die we vaststellen bij het verstrekken van onze eerdere adviezen over die wetten. We zagen immers dat de wetgever deze tijdelijke crisis ook tracht te gebruiken om versneld permanente en ingrijpende gerechtelijke hervormingen door te voeren, terwijl niet bewezen is dat die de verspreiding van het virus zouden afremmen en net grondige reflectie verdienen door parlementairen en stakeholders.

Tot op het moment van dit schrijven zijn we er grotendeels in geslaagd dat soort hervormingen uit de finale wetten te laten verdwijnen, maar het blijft zaak om ook bij toekomstige coronapotpourriwetten de vinger aan de pols te houden in het belang van de advocatuur en alle rechtzoekenden.

[LEES MEER](#)



/ september



Op 1 september ging het nieuwe bestuur, onder leiding van voorzitter Peter Callens, aan de slag.

[LEES MEER](#)

Nieuw compendium

Het bijgewerkte compendium juridische tweedelijnsbijstand trad op 3 september in werking. De belangrijkste wijziging was de verhoging van de inkomensgrenzen. Daarmee werd een belangrijke eis uit ons memorandum na de verkiezingen in 2019 gerealiseerd.

[LEES MEER](#)

Vernieuwde advocatenkaart



Vanaf september ging de vernieuwing van de advocatenkaarten uit 2017 van start. Kaarten die uitgereikt werden in 2018 en 2019 worden respectievelijk in 2021 en 2022 vervangen.

Met een geldige advocatenkaart kan de advocaat op het DPA-platform inloggen, heeft hij toegang tot de gerechtsgebouwen en kan hij zijn legitimiteit steeds staven.

De nieuwe advocatenkaart biedt ook enkele nieuwe voordelen:

- ze is vervaardigd uit steviger materiaal dan de vorige
- de advocaat kan een eenvoudige pincode instellen van 4 i.p.v. 6 cijfers
- de advocaat kan die pincode online wijzigen
- de advocaat kan zijn kaart eenvoudig online activeren

[LEES MEER](#)

Schuldcoaching als alternatief voor schuldhulpverlening

We dienden een bijzonder kritische nota in over het wetsvoorstel over tijdelijke en structurele schuldhulpverlening. We wezen er onder andere op dat de voorgestelde regeling de schuldeiser blokkeerde in de tenuitvoerlegging en de (gevoelige) gegevens van kwetsbare mensen opnam in een platform dat werd ontwikkeld door een gerechtsdeurwaarderskantoor.

Het platform stootte ook op ernstige bezwaren vanuit de invalshoek van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Ook schoof het wetsvoorstel het beroepsgeheim van het OCMW aan de kant en ondergroef het onder meer de collectieve schuldenregeling en het faillissement, die veel meer waarborgen boden dan de voorgestelde regeling.

We lichtten ons standpunt toe op de hoorzitting in de Kamercommissie Justitie. Om onze bezwaren kracht bij te zetten, werkten we zelf een alternatief voorstel uit over schuldcoaching en bezorgden dat aan de leden van de Kamercommissie Justitie.



[LEES MEER](#)

"Het voorstel is vooral bedoeld voor wie niet in aanmerking komt voor de collectieve schuldenregeling", zei bestuurder Gracy Saerens. "Schuldcoaching wil schulden in een zo vroeg mogelijk stadium aanzuiveren zonder sneeuwbaaleffect van aanmaningen en deurwaarderskosten. Schuldcoaching is voor de schuldenaar minder ingrijpend en biedt voor de schuldeiser een sneller perspectief op de betaling van de integrale hoofdsom", besluit ze.

Vernietiging reglement advocaat en insolventie

Op 18 september 2020 vernietigde het Hof van Cassatie ons reglement over de advocaat en insolventie.

Volgens het reglement werd de gefailleerde advocaat ambtshalve weggelaten vanaf de datum van het faillissementsvonnis. Hetzelfde gold voor de vennoten van een failliet verklaarde associatie of groepering of voor de leden van een failliete feitelijke vereniging.

De gefailleerde advocaat kon onmiddellijk nadat hij failliet werd verklaard, opnieuw zijn inschrijving vragen aan de raad van de Orde. Het Hof oordeelde dat het faillissement van een beoefenaar van een vrij beroep enkel kon leiden tot de stopzetting van de uitgeoefende activiteit, maar niet tot het verlies van rechtswege van het recht op toegang tot de bewuste beroepsactiviteit en het verhinderen of bemoeilijken van een nieuwe, zelfs identieke, activiteit.

We werkten een nieuw reglement uit. Op 10 februari 2021 werd dat goedgekeurd.

[LEES MEER](#)

Monopolie op collaboratieve onderhandelingen



Op 24 september 2020 bevestigde het Grondwettelijk Hof de unieke positie van advocaten om collaboratieve onderhandelingen te voeren en volgde daarmee ons standpunt.

"De OVB kwam tussen in de procedure voor het Grondwettelijk Hof om het monopolie van de advocatuur tot het voeren van collaboratieve onderhandelingen te verdedigen", licht Erik Schellingen toe.

Volgens het Grondwettelijk Hof volgt het uit de aard van de regeling zelf dat de collaboratieve onderhandelingen door advocaten en niet door andere juristen of deskundigen worden gevoerd.

[LEES MEER](#)

Adviezen over nieuw wetboek van strafvordering



Op eigen initiatief leverden we een advies bij het wetsvoorstel tot invoering van een nieuw wetboek van strafprocesrecht. We besteedden daarin onder meer aandacht voor de sanctie van het onregelmatig bewijs, het eengemaakt vooronderzoek met de vernieuwde actoren, de afsluiting van het onderzoek en de uitgebreidere regeling inzake valsheid.

We volgen verdere ontwikkelingen op de voet op en blijven van mening dat het de bedoeling van de wetgever moet zijn om het nieuwe Wetboek van Strafprocesrecht gelijktijdig met het nieuw Strafwetboek goed te keuren. Het vernieuwde strafrecht kan in de praktijk immers uitdraaien op een maat voor niets als er niet voorzien wordt in een adequate en moderne procedure. Beide wetboeken moeten coherent zijn en in vlotte wisselwerking met elkaar werken.

[LEES MEER](#)

Nieuwe samenstelling algemene vergadering

De nieuw samengestelde algemene vergadering ging in september van start. Zij kwamen acht keer samen en stemden reglementen, stippelden beleidslijnen uit en verkozen de leden van de nieuwe raad van bestuur.



[LEES MEER](#)

Ambitieuus beleidsplan 20-23



Op 1 september 2020 startte het nieuwe bestuur voor een periode van drie jaar. Hun beleidsplan werd met een overweldigende meerderheid goedgekeurd door de algemene vergadering.

Voorzitter Peter Callens zei toen: "We zijn blij dat we aan de slag kunnen gaan met een vooruitstrevend plan na een intense periode van veel denkwerk."

[LEES MEER](#)

Regeerakkoord voor justitie



Op 1 oktober trad de nieuwe regering De Croo aan met Vincent Van Quickenborne als nieuwe minister van Justitie.

We waren enthousiast dat het regeerakkoord heel wat raakvlakken vertoonde met ons memorandum bij de verkiezingen van mei 2019 en onze voorstellen in voorbereiding van dit regeerakkoord. We hopen dan ook verder constructief samen te werken met minister Van Quickenborne.

Het regeerakkoord is ambitieus voor justitie. Zo wil de regering de collectieve schuldenregeling bijsturen en belooft ze een forse begrotingsinjectie. Opvallend is ook de klemtoon op de informatisering van justitie. Ook wil de regering de juridische bijstand verbeteren voor kwetsbare bevolkingsgroepen en de hervorming van de juridische bijstand afwerken.

Op wetgevend vlak wil de regering het strafrecht, strafprocesrecht en strafuitvoeringsrecht moderniseren, de hervorming van het Burgerlijk Wetboek en van het economisch recht voortzetten en werken aan een nieuw asiel- en migratiewetboek en een modernisering van de grondrechtencatalogus.

Daarnaast komen er drie nieuwe forensisch psychiatrische centra voor geïnterneerden. En tot slot wil de regering de procedures voor de Raad van State evalueren.

[LEES MEER](#)

Vrije keuze advocaat voor bemiddeling bij rechtsbijstandsverzekering

Op 23 oktober 2017 stelden we samen met de OBFG een beroep tot nietigverklaring in bij het Grondwettelijk Hof tegen artikel 2 van de wet van 9 april 2017, dat de vrije keuze van een advocaat bij een rechtsbijstandsverzekering uitbreidde naar arbitrage, maar niet naar bemiddeling.

We argumenteerden dat die wijziging in strijd was met artikel 201 van de EU-verzekeringsrichtlijn 2009/138/EG en stelden dat de bemiddelingsprocedures onder het begrip gerechtelijke procedure van dat artikel vielen.

Het Grondwettelijk Hof stelde daarover een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie, die positief werd beantwoord in het arrest C-667/18. In zijn arrest 138/2020 van 22 oktober 2020 verwierp het Grondwettelijk Hof weliswaar het beroep, maar bevestigde het de interpretatie van het Hof van Justitie.

[LEES MEER](#)

Gedeeltelijke vernietiging witwaspreventiewet

In 2018 trokken we naar het Grondwettelijk Hof tegen enkele bepalingen in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten (WPW).

Zo vochten we artikel 47, §1, 2° WPW aan omdat het de advocaat verplichtte witwasvermoedens aan de stafhouder te melden, zelfs als de cliënt op zijn advies al had afgezien van de verdachte verrichting. Artikel 49 WPW stond dan weer toe dat personen die buiten de vertrouwensrelatie tussen de advocaat en zijn cliënt stonden, witwasvermoedens aan de stafhouder of de CFI mochten melden.

Tot slot bekritiseerden we artikel 52, tweede lid WPW in de mate dat het de stafhouder verplichtte om witwasvermoedens onmiddellijk en “ongefilterd” aan de CFI door te spelen.

In arrest nr. 114/2020 van 24 september 2020 vernietigde het Grondwettelijk Hof artikel 47, gaf het aan artikel 49 een grondwetsconforme interpretatie in die zin dat enkel de dominus litis tot een melding mocht overgaan, en bevestigde het ook de filterfunctie van de stafhouder bij artikel 52 WPW.

Het beroepsgeheim van de advocaat is als een algemeen grondwettelijk beginsel essentieel voor de rechtstaat. Maar de invoering van allerhande meldingsplichten holt het steeds meer uit. Zo wordt de advocaat een "oeil du prince". Onder druk van sancties dreigt hij ook zijn onafhankelijkheid te verliezen. Verder zetten meldingsplichten de broodnodige vertrouwensband tussen de advocaat en zijn cliënt onder druk.

We zijn vastbesloten om zulke meldingsplichten te bestrijden voor de bevoegde gerechtelijke instanties als voorafgaandelijk overleg met de betrokken regelgever niets heeft uitgehaald. Dat blijkt al uit de successen die we in de loop van 2020 boekten tegen soortgelijke meldingsplichten in andere regelgeving.



[LEES MEER](#)

Digitale inzage strafdossiers



"Strafdossiers moeten zo snel mogelijk volledig digitaal geconsulteerd kunnen worden, zeker omdat de technische voorzieningen nu al aanwezig zijn. Sinds vorig jaar kunnen advocaten kosteloos en met eigen middelen zoals bijvoorbeeld smartphones, een kopie van het strafdossier nemen. Het moet absoluut efficiënter kunnen verlopen", zegt bestuurder Erik Valgaeren.

We blijven daarom aandringen bij het kabinet Justitie om zo snel mogelijk een doorbraak te forceren. Via de applicatie Jbox kunnen griffies nu al afschriften van vonnissen en arresten en ook andere briefwisseling in een beveiligde omgeving digitaal versturen. De Jbox biedt ook de technische mogelijkheid tot elektronische inzage in strafdossiers. Helaas moeten we vaststellen dat Justitie nog steeds geen groen licht gaf om de Jbox ook daarvoor in te zetten.

Een van de bekommernissen voor het kabinet bij een gedigitaliseerde consultatie blijft de bescherming van het beroepsgeheim en de privacy.

Minister Van Quickenborne nam dat op in zijn beleidsverklaring. Ook de werkgroep Consultonline met vertegenwoordigers van de balies werd in het leven geroepen.

We blijven regelmatig aandringen om resultaat te bereiken.

[LEES MEER](#)

Overleg uitvoeringsbesluit eerstelijnsbijstand



Op 25 september vergaderden we samen met een delegatie van CJB-voorzitters en het kabinet van Vlaams minister van Justitie en Handhaving Zuhair Demir over de ontwerptekst van het uitvoeringsbesluit bij het decreet van 26 april 2019 over de juridische eerstelijnsbijstand.

Twee van onze voornaamste opmerkingen bij een eerder ontwerp waren definitief verholpen en dat stelde ons tevreden. De CJB's moesten niet de rechtsvorm van een vzw aannemen en de samenstelling van de commissies bleef paritair (verhouding advocaten/niet-advocaten).

Op het moment van dit schrijven is er nog steeds geen besluit om de hervorming van de eerstelijnsbijstand uit te voeren. Het decreet is intussen al bijna twee jaar oud. We herinneren het kabinet daar regelmatig aan en beogen betrokken te blijven bij verdere ontwikkelingen.

[LEES MEER](#)

Nieuw werkingsbesluit algemene vergadering

In functie van het nieuwe reglement van orde dat sinds 24 maart 2020 van kracht is, werd het besluit over de werking van de algemene vergadering op 30 september aangepast. Inhoudelijk werd het besluit niet gewijzigd, dat ligt in 2021 pas op tafel.

[LEES MEER](#)

Samenstelling nieuwe commissies

In oktober stelden we de commissies opnieuw samen. We hielden rekening met diversiteit qua leeftijd en gender van de leden. Om een zo goed mogelijke invulling te geven aan de commissies selecteerden we ook leden die gemotiveerd waren en/of die de vorige jaren blij gaven van enthousiasme.

[LEES MEER](#)

/ november

De advocaat als rechter in ondernemingszaken



Het Grondwettelijk Hof sprak zich op 19 november 2020 uit over de verenigbaarheid van het beroep van advocaat met het ambt van rechter in ondernemingszaken. De beroepservaring als advocaat samen met de waarborgen van onafhankelijkheid en onpartijdigheid rechtvaardigden die cumulatie.

Daarnaast stelde het Hof dat advocaten die als lekenrechters worden aangesteld niet moeten deelnemen aan het beroepsbekwaamheidsexamen door hun specifieke beroepservaring.

[LEES MEER](#)

Onafhankelijkheid rechterlijke macht en rechtstaat in Polen

De rechtstaat staat al enkele jaren onder druk in enkele Europese lidstaten, waaronder Polen.

Begin 2020 trok onze toenmalige voorzitter Edward Janssens naar Warschau om samen met andere vertegenwoordigers uit de Europese advocatuur, magistratuur en academische wereld de Poolse regering op te roepen onmiddellijk te stoppen met haar aanvallen op de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht. Poolse rechters liepen de kans tucht- en strafrechtelijk vervolgd te worden als ze de wettigheid nagaan van de gerechtelijke hervormingen die sinds 2015 door de PiS-regering werden doorgevoerd.

Enkele maanden later drukte Edward Janssens zijn bezorgdheid uit bij de voorzitter van het Poolse Hooggerechtshof over het voornemen van het OM om rechter Igor Tuleya te vervolgen omdat hij een zaak over vermeende parlementaire onregelmatigheden in het openbaar had behandeld.

Hoewel zijn immuniteit in eerste aanleg niet werd opgeheven, deed de Tuchtkamer in beroep dat in november 2020 wel. Ook werd hij in tussentijd als rechter geschorst en verminderde zijn salaris met 25%.

Tegen Polen loopt sinds 2017 een procedure onder artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie wegens de schending van de fundamentele waarden van de EU in artikel 2 van datzelfde Verdrag. Ook werden al meerdere gerechtelijke hervormingen voor het Europees Hof van Justitie aangevochten, maar het lijkt de koude kleren van de Poolse regering niet te raken. Dat moet ieder van ons zorgen baren.

De gevolgen van een stelselmatige ondermijning van de rechtstaat in Polen, en bij uitbreiding Hongarije, overstijgen immers hun respectievelijke landsgrenzen. Het goede functioneren van de Europese Unie veronderstelt dat de lidstaten de werking van elkanders instellingen wederzijds erkennen en vertrouwen.



We hebben nu een bestuurder die waakt over de bescherming van de rechtstaat.

"We zullen ook in de toekomst niet nalaten onze stem te laten horen ter verdediging van dat ideaal, niet alleen in de EU maar ook ver daarbuiten", zegt bestuurder Erik Schellingen.

[LEES MEER](#)

/ december

Rechtsonzekerheid bij gerechtelijke reorganisaties wegwerken

De Belgische wetgeving bevat het recht voor de verkrijger om te kiezen welke werknemers mee worden overgenomen bij een gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag (GROG). Het Hof van Justitie oordeelde in het arrest Plessers van 16 mei 2019 dat het Belgische keuzerecht niet in overeenstemming was met Richtlijn 2001/23/EG.

Het wetsvoorstel van 21 oktober 2020 wil de rechtsonzekerheid wegwerken die naar aanleiding van het arrest Plessers is ontstaan. Aan ons werd gevraagd om een schriftelijk advies over te maken aan de Kamercommissie Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda over het onderdeel van het wetsvoorstel dat de gevolgen van het arrest Plessers regelt.



“We vinden het een goede zaak dat het wetsvoorstel het keuzerecht van de overnemer in stand houdt maar daarbij wel de rechten versterkt van de werknemers die niet worden overgenomen”, zegt bestuurder Hans De Meyer.

[LEES MEER](#)

Geen kunst- en vliegwerk voor assisenprocedure

De OVB is als organisatie niet voor of tegen de assisenprocedure. Dat is een beleidskeuze. Maar een hervorming of afschaffing moet wel op een grondige en doortastende wijze gebeuren, met uitgebreide aandacht voor de rechten van de procespartijen. Sommige waarborgen die eigen zijn aan de assisenprocedure worden immers niet gevrijwaard voor de correctionele rechtbank, zoals het grondige onderzoek ter terechtzitting en de ruime mogelijkheden voor getuigen- en expertenverhoor.



“We zijn ook in het bijzonder gekant tegen het incidentgedreven karakter van het wetsvoorstel om de juryrechtspraak specifiek voor terroristische misdaden af te schaffen”, zegt bestuurder Erik Schellingen. “Een ad hoc aanpassing voor bepaalde misdrijven ten gevolge van concrete, praktische omstandigheden voldoet niet aan de evenwichtsoefening die dit belangrijke onderwerp verdient.”

Hoewel het betrokken wetsvoorstel is weggestemd, merken we dat het debat nog niet gesloten is. Nieuwe, licht gewijzigde wetsvoorstellen zijn intussen ingediend.

We moeten er blijven op toezien dat eventuele aanpassingen consequent zijn en maximaal rekening houden met de rechten van de procespartijen.

[LEES MEER](#)

Taskforce Overmorgen



Christophe Vangeel
Thales



Anne Marie Declerck
Jordan + Ray



Sarah De Wulf
Stibbe



Jan Roggen
Adhemor



Sarah Moens
Tender law



Stéphane Criel
Monard



Pieter-Jan Franssen
Franssen | Ethel



Eve Vleminckx
Vlemickx



Sarah Leysen
Leysen & De Vogelaere

We zetten ons in voor een moderne, dynamische en technologisch vooruitstrevende advocatuur. We willen onze eigen analyse maken over hoe de toekomst van de advocaat er kan uitzien en daarom richtten we de taskforce Overmorgen op. De taskforce informeert zich binnen en buiten de beroepsgroep, en onderzoekt wat de rechtzoekende vandaag en morgen van de advocaat verwacht. De taskforce rapporteert aan de raad van bestuur en werkt een actieplan uit.

In december selecteerden we de leden en gingen van start begin 2021. "Bij die samenstelling hielden we rekening met tal van factoren zoals het profiel, de leeftijd, het geslacht, de rechtstak, het advocatenkantoor en regionale spreiding van de kandidaten. Zo stelden we een evenwichtige taskforce samen. De gemiddelde leeftijd van de leden is 37 jaar, de meerderheid is vrouwelijk.", laat bevoegd bestuurder Bram Vandromme weten.

[LEES MEER](#)



DAC6: nieuwe meldingsplicht

In de strijd tegen belastingontwijking legt de DAC6-regelgeving een fiscale meldingsplicht op aan advocaten. Wanneer zij betrokken zijn bij het opzetten of beheren van fiscale grensoverschrijdende constructies waarmee mogelijks belastingontwijking gebeurt, kwalificeren ze als intermediairs en moeten ze informatie over die constructies aan de fiscus meedelen. Die informatie stelt de wetgever vervolgens in staat om mazen in de fiscale regelgeving tijdig te detecteren en zo snel mogelijk te dichten.

De meldingsplicht staat uiteraard op gespannen voet met het beroepsgeheim van de advocaat. Hoewel er om die reden in een ontheffingsregeling is voorzien, is de uitwerking daarvan uiterst problematisch.

Daarom trokken we naar het Grondwettelijk Hof tegen de federale en regionale DAC6-regelgeving. In afwachting van een einduitspraak, werkten we deontologische gedragslijnen en een beslissingsboom uit die advocaten moeten toelaten hun beroepsgeheim te verzoenen met hun meldingsplicht als intermediair. Die werden op 30 december deskundig toegelicht door mr. Alain Claes tijdens een webinar.



In arrest nr. 167/2020 van 17 december 2020 schorste het Grondwettelijk Hof het Vlaamse DAC6-decreet gedeeltelijk na nogmaals het belang van het beroepsgeheim van de advocaat te hebben onderstreept.

Het Hof spreekt zich ten gronde uit na afloop van een prejudiciële procedure voor het Hof van Justitie.

“Intussen verfijnen we onze deontologische gedragslijnen aan de hand van de (toekomstige) schorsingsarresten van het Grondwettelijk Hof”, zegt bestuurder Jan Meerts.

[LEES MEER](#)

/opleidingen

"Never waste a good crisis" is de slagzin van het opleidingsjaar 2020. Door de coronacrisis moesten we helaas heel wat opleidingen annuleren en konden we niet zo veel klassikale opleidingen organiseren als we wilden.

Maar de coronapandemie zette ons aan om in een sneltempo te evolueren. Daardoor hebben we grote stappen gezet wat betreft het digitaliseren van onze opleidingen en het organiseren van online opleidingen.

Permanente vorming

Elke advocaat en elke advocaat-stagiair zijn deontologisch verplicht om jaarlijks twintig punten permanente vorming te behalen. Voor de stagiair is die regel niet van toepassing voor het jaar waarin hij de beroepsopleiding volgt.

Advocaten zijn volledig vrij om hun eigen vormingsprogramma samen te stellen, en kunnen daarvoor deelnemen aan studiedagen, congressen of seminars, bijdragen aan een juridisch naslagwerk opstellen, een juridisch opleidingsonderdeel doceren aan een universiteit of hogeschool of als (gast)spreker een voordracht geven. Een advocaat dient dan een individuele aanvraag tot erkenning in.

Er werden dit jaar 9.331 aanvragen ingediend. Dat is iets minder dan de voorbije jaren. Daarvan erkende de commissie er 5.874. Die lichte daling is te verklaren door de coronacrisis waardoor er in het voorjaar minder opleidingen werden georganiseerd en minder lezingen werden gegeven.

Ook organisatoren van juridische opleidingen kunnen bij ons een aanvraag indienen om punten permanente vorming toegewezen te krijgen voor hun opleidingen.

In 2020 erkenden we vier organisatoren als ‘erkend opleidingsverstrekker’. Dat houdt in dat de opleidingen van die organisatoren onmiddellijk erkend worden en dat voor een periode van drie jaar. Advocaten die opleidingen volgen van erkende opleidingsverstrekkers zijn dan ook zeker dat zij voor de juridische of specifiek beroepsondersteunende opleidingen punten permanente vorming ontvangen.

Digitalisering en online opleidingen



We organiseerden voor het eerst online opleidingen en planden 24 webinars. Daarnaast ondersteunden we enkele balies en jonge conferenties bij het organiseren van webinars. Door te kiezen voor een webinarsoftware en die gratis aan te bieden aan de balies, kozen we voor efficiëntie en maakten we de overstap naar online leren voor advocaten makkelijker.

Ook onze jaarlijkse bijzondere opleiding Cassatie hervormden we noodgedwongen naar een blended leertraject: de theoretische lessen werden lessen on demand die advocaten thuis en op eigen tempo konden doornemen. De werkcolleges gingen klassikaal in kleine groepjes door.

Achter de schermen werkten we verder aan het vernieuwen van de applicatie Permanente Vorming, waarin online opleidingen een prominente plaats kregen. De applicatie wordt in 2021 gelanceerd.

Online leren kreeg door de COVID-19 pandemie een blijvende plaats in ons aanbod. Ook in 2021 en daarna zorgen we voor een actueel en uitgebreid aanbod aan online opleidingen. We denken daarbij niet alleen aan webinars maar ook aan opleidingen on demand en blended leren.

Daarnaast erkennen we ook de waarde van klassikale opleidingen. Het is belangrijk dat advocaten elkaar fysiek kunnen ontmoeten en praktijkervaringen kunnen delen. Daarom zetten we in 2021 in op een mix tussen online en offline opleidingen.

Uitgelicht: opleiding collaboratieve onderhandelingen

In 2020 organiseerden we voor het eerst de bijzondere opleiding collaboratieve onderhandelingen. Alleen collaboratieve advocaten mogen collaboratieve onderhandelingen voeren.

Om te worden opgenomen op de lijst van collaboratieve advocaten, moet een advocaat onder meer een bijzondere opleiding volgen. Daarom ontwikkelden en organiseerden we module 1 van de bijzondere opleiding collaboratieve onderhandelingen. In deze praktische en erg interactieve opleiding werd theorie afgewisseld met oefeningen, rollenspelen en allerlei praktijkvoorbeelden. De interesse in de nieuwe opleiding was onmiddellijk groot. We organiseerden 18 sessies, 233 advocaten behaalden hun erkenning als collaboratieve advocaat.

Na deze eerste module moet een collaboratieve advocaat ook de tweede module volgen. In 2021 zetten we dan ook in op het uitwerken en organiseren van die tweede module.

/ Jaarrekening

Balans

ACTIVA	2020	2019
Vaste Activa	8.918.229,97 €	8.905.522,20 €
Immateriële vaste activa	1.176.088,79 €	1.213.222,49 €
Materiële vaste activa	4.128.708,18 €	4.078.866,71 €
Financiële vaste activa	3.613.433,00 €	3.613.433,00 €
Vlottende Activa	4.168.013,24 €	3.905.867,06 €
Vorderingen op ten hoogste één jaar	1.364.809,13 €	1.151.534,84 €
Geldbeleggingen	1.424.115,00 €	1.085.040,18 €
Liquide middelen	1.311.782,16 €	1.553.188,77 €
Overlopende rekeningen	67.306,95 €	116.103,27 €
Totaal Activa	13.086.243,21 €	12.811.389,26 €
PASSIVA		
Eigen vermogen	7.732.815,54 €	6.572.358,56 €
Voorzieningen en uitgestelde belastingen	334.454,74 €	737.233,31 €
Schulden op meer dan één jaar	3.080.520,70 €	3.416.162,40 €
Schulden op ten hoogste één jaar	1.922.688,85 €	2.085.634,99 €
Overlopende rekeningen	15.763,38 €	- €
Totaal Passiva	13.086.243,21 €	12.811.389,26 €