

Dr. Horváth Zoltán

Kormány megbízott

Baranya Megyei Kormányhivatal

7623 Pécs

József A. u. 10.

Tárgy: Paksi Atomerőmű bővítése ügyében folyó környezetvédelmi engedélyezés felfüggesztésére irányuló kérelem

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

A paksi atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházás kapcsán az Európai Bizottság 2015. november 9. napján pilot eljárást indított, mivel a Bizottság szerint felmerül annak gyanúja, hogy a 2015. évi VII. törvény hatályba lépésével a környezeti információkhoz való nyilvános hozzáférésről szóló 2003/4/EK irányelvben szereplő jogok csorbulnak. Vagyis a paksi beruházás kapcsán a polgárok nem jutnak hozzá olyan releváns környezeti adatokhoz, amelyekhez joguk van, és amelyek a mindennapi életüket közvetlenül érinthetik.

Mindemellett az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ 2015. január 19-én beadvánnyal fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Hatósághoz, melyben kezdeményezték, hogy a hatóság folytasson le titokfelügyeleti eljárást „a Paksi Atomerőmű bővítésével összefüggő ún. Megvalósítási Megállapodások minősítésének tárgyában.” Az NAIH 2015. november 26-án kelt levelében tájékoztatta az Energiaklubot, hogy vizsgálatot indított az ügyben.

Tekintettel arra, hogy a két eljárás olyan adatok és információk nyilvánosságáról szól, amelyek alapvetően érintik és befolyásolják az ügyfelek jogait az új paksi atomerőmű építésének környezeti hatásvizsgálati eljárásában, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 32. § alapján a Greenpeace nevében ügyfélként indítványozom, hogy az új paksi atomerőmű építésének környezeti hatásvizsgálati eljárását a két eljárás időtartamára a hatóság függeszesse fel.

Álláspontunk szerint a folyamatban lévő környezetvédelmi engedélyezési ügy érdemi eldöntése függ az említett két kérdés előzetes elbírálásától. Az említett két eljárás nem vitásan más szerv hatáskörébe tartozik, illetve az eljárások már folynak, így nem szükséges a más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfelet megfelelő határidő kitűzése mellett felhívni sem.

Abban a nem várt esetben, ha a Tisztelt Kormányhivatal nem osztaná a fenti álláspontunkat, kérjük, hogy a Ket. 32. § (3) bekezdése alapján függeszesse fel az eljárást, mivel a jelen helyzetet indokolt esetnek tartjuk, és ilyen helyzetben egy alkalommal az ügyfél kérheti a felfüggesztést. Az eljárás egyébként felfüggeszthető, mivel azt jogszabály nem zárja ki (sem a 2006. LIII. törvény, sem a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet); továbbá az ellenérdekű ügyfél érdekét az nem érinti, tekintettel arra, hogy a kérelmezőnek is érdeke, hogy csak olyan helyzetben ruházzon be a további

engedélyezési eljárásokba és a létesítmény megvalósításába, amelyben a felfüggesztésre okot adó két eljárásban már megszületett a végleges döntés.

Budapest, 2015. december 14.

Tisztelettel,

Kérjük, hogy válaszukat elektronikusan, az andras.perger@greenpeace.org e-mail-címre küldjék!

Üdvözlettel,

Budapest, 2015.12.14.

Szegfalvi Zsolt sk.

ügyvezető igazgató

Greenpeace Magyarország Egyesület