

ACHTERGROND OPINIEPEILING

GROOT DRAAGVLAK VOOR MINDER VEE



Ruime meerderheid voor inkrimping veestapel in Nederland

Een opiniepeiling onder 4.730 Nederlanders door Kieskompas in opdracht van Greenpeace laat zien dat er groot maatschappelijk draagvlak is voor het inkrimpen van de veestapel. Om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen, vindt ruim de helft van de Nederlanders (54,1%) het terecht om het aantal koeien, varkens en kippen in de veehouderij terug te dringen. De productie van vlees en zuivel in Nederland is goed voor maar liefst 10 procent van onze CO₂-uitstoot. Van de mensen die op de regeringspartijen D66 en ChristenUnie stemden is ruim tweederde het eens met reductie van de veestapel om de effecten op het klimaat te verkleinen (D66 70,5% en ChristenUnie 67%).

Op basis van deze opiniepeiling zijn twee belangrijke conclusies te trekken:

- 1 Een meerderheid van de ondervraagden die zich hebben uitgesproken is voorstander van krimp van de Nederlandse veestapel als gevraagd wordt naar terugdringen van broeikasgasuitstoot, bescherming van de natuur en verbetering van dierenwelzijn.
- 2 Er is brede maatschappelijke steun voor krimp. Ook stemmers van de huidige regeringspartijen zijn voor een kleinere omvang van de veehouderij.

Waarom een kleinere veestapel?

De productie van vlees en zuivel in Nederland is goed voor **maar liefst 10 procent** van onze CO₂-uitstoot. Experts schatten in dat een krimp van slechts 15% van de koeien en varkens in Nederland al ongeveer 2 Mton CO₂ besparing oplevert. Ter vergelijking: in het Klimaat- en energieakkoord is de totale reductieopgave voor de hele landbouw en landgebruik 3,5 Mton. Een kleine krimp van de veestapel zet dus flink zoden aan de dijk. Het Planbureau voor de Leefomgeving publiceerde recent de policy brief 'Monetaire Milieuschade in Nederland'. Uit deze studie blijkt dat de milieuschade die Nederland oploopt door de uitstoot van schadelijke stoffen jaarlijks 31 miljard euro bedraagt. Een welvaartsverlies van 4,5% van het BNP. De landbouw is na verkeer en vervoer de grootste veroorzaker van schade met een bedrag van 6,5 miljard euro per jaar. Verreweg het grootste deel hiervan wordt veroorzaakt door de veeteelt.

Er is nog een reeks van andere problemen verbonden aan de grote productie en consumptie van vlees. Een aantal voorbeelden: het enorme landgebruik voor productie van veevoer jaagt ontbossing in bijvoorbeeld de Amazone aan, te veel vlees consumeren is ongezond en leidt tot grote lokale gevolgen als vermisting, ongezonde lucht en dierziekten die ook schadelijk zijn voor mensen, terwijl veel boeren financieel in de knel zitten. Stoppen met vlees zou natuurlijk mooi zijn, maar hoeft niet blijkt o.a. het Greenpeace rapport 'Minder is meer'. En dat is precies wat we moeten doen, minderen.

Als we in 2030 wereldwijd gemiddeld niet meer dan 23 kilo vlees per persoon per jaar eten, en in 2050 iets minder dan 17 kilo, dan halen we de doelen van het Parijsakkoord dat ons moet beschermen tegen een temperatuurstijging van meer dan 1,5 graad Celsius. Voor de landbouwsector betekent dat: inkrimping van onze gigantische veestapel in combinatie met de overgang naar ecologische veeteelt. Voorwaarde is dat boeren een eerlijke prijs krijgen voor hun werk.

Wetenschappers en adere experts luiden al heel lang de noodklok over de te grote impact van de veestapel op mens en milieu. Onlangs publiceerde de Nederlandse Raad voor leefomgeving en infrastructuur (Rli) nog het rapport 'Duurzaam en gezond' waarin wordt gepleit voor een kleinere Nederlandse veestapel en vermindering van consumptie van vlees en zuivel. Om de afgesproken klimaatdoelen te halen moet nu een transitie naar een meer plantaardig menu worden ingezet, luidt het advies van de Rli.

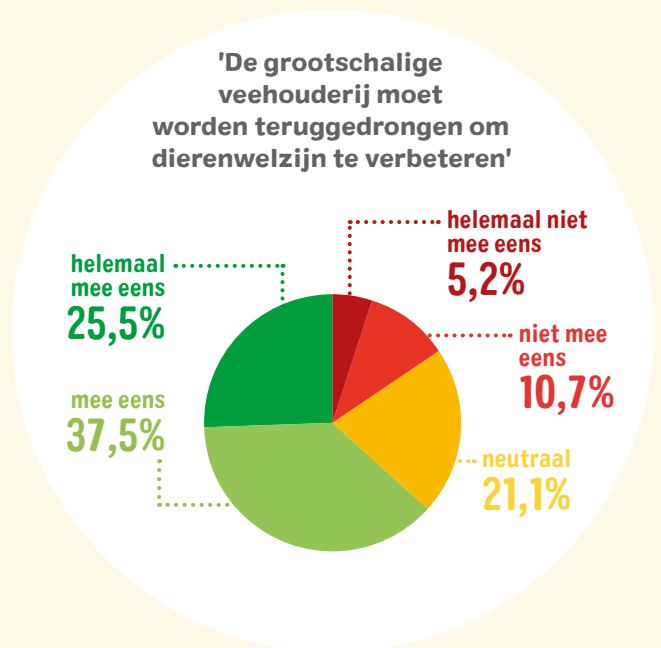
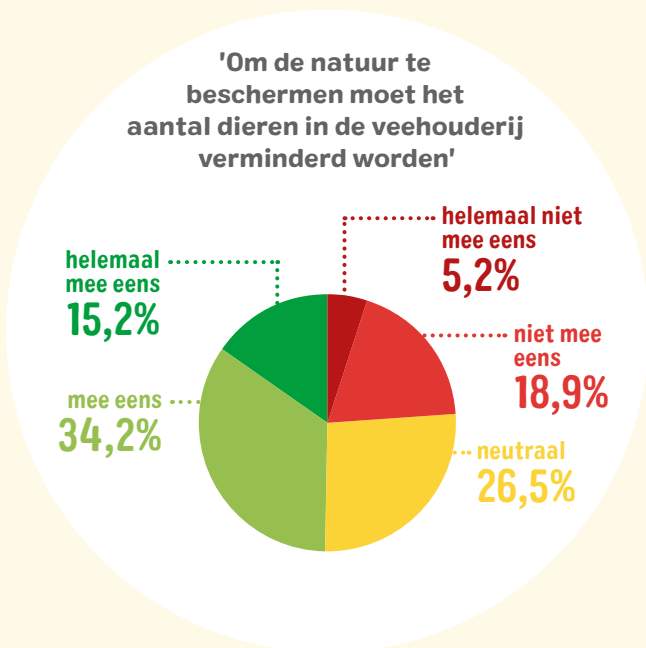
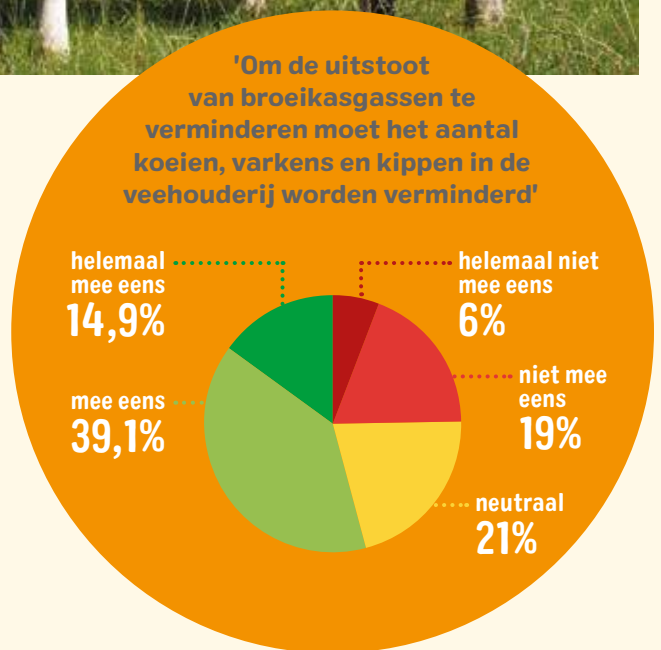




© Jean-Luc Bertini / Greenpeace

1 Groot draagvlak voor minder vee in Nederland – Vermindering van CO₂-uitstoot, natuurbescherming en beter dierenwelzijn zijn hiervoor belangrijke argumenten

Uit het onderzoek van Kieskompas blijkt dat meer dan de helft van de ondervraagden (54,1%) het er mee eens is dat - om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen - de veestapel zou moeten krimpen. 49,4% vindt dat vanwege de bescherming van de natuur een goed idee. Voor beter dierenwelzijn is maar liefst 63% het eens dat er minder dieren gehouden moeten worden. Opvallend is dat de groep die neutraal antwoordt, groot is. De tegenstanders van een kleinere veestapel zijn ver in de minderheid - voor het klimaat 25% tegen, vanwege natuurbescherming 24,1% tegen en voor beter dierenwelzijn 15,9% tegen.



2 Er is brede maatschappelijke steun voor krimp van de veestapel – ook bij stemmers op de regeringspartijen

Ruim de helft van de Nederlanders (54,1%) vindt dat om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen het aantal dieren verminderd moet worden. Een kwart van de Nederlanders reageert hierop afwijzend.

Opvallend is dat de achterban van een aantal coalitiepartijen anders denkt over de veestapel dan de partij waarop ze hebben gestemd. Voor de regering lijkt de krimp van de veestapel namelijk vaak onbespreekbaar. Zo is zelfs ruim tweederde van de stemmers van D66 (70,5%) en ChristenUnie (67%) het eens met reductie van de veestapel om de effecten op het klimaat te verkleinen. Slechts 12,8% van de stemmers van beide partijen is het hiermee oneens. Bij regeringspartijen VVD en CDA zijn meer voorstanders van minder dieren dan uitgesproken tegenstanders. Bij de VVD is 38,9% voor- en 34,3% tegenstander. Bij het CDA is 37,8% van de stemmers voor krimp, 32,9% tegen.

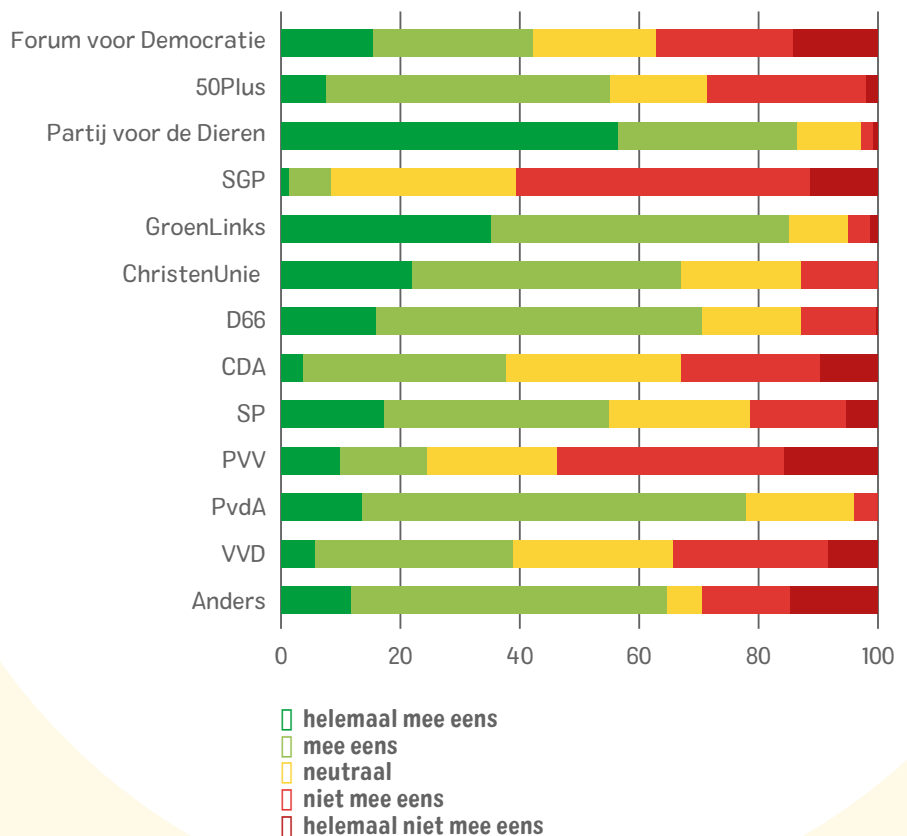
Dit opinieonderzoek is uitgevoerd door Kieskompas door middel van een online questionnaire en heeft een respons van 4.730 personen. Het panel van Kieskompas is groot en omvat alle groepen van de Nederlandse samenleving, maar toch zijn sommige groepen hierin ondervertegenwoordigd, en sommige oververtegenwoordigd. Om de resultaten van de analyse representatief te maken zodat uitspraken over alle politieke achtergronden mogelijk zijn, is daarom een weging uitgevoerd op de resultaten van het panel.

Bijna de helft van de Nederlanders (49,4%) vindt dat bescherming van de natuur aanleiding geeft om minder dieren te houden. Iets minder dan een kwart (24,1%) is het daar niet mee eens. Ook om de natuur beter te beschermen is er bij D66-stemmers overweldigend draagvlak voor minder vee: 66,6% is het hier mee eens, slechts 7,8% is het hier niet mee eens. Ook 59,1% van de ChristenUnie achterban vindt bescherming van de natuur een belangrijk argument om minder dieren te houden, versus 21,8% tegen.

Ook verbetering van dierenwelzijn wordt gezien als argument voor krimp van de veestapel, door 63% van de totale bevolking en bijna driekwart van de achterban van D66 (72,8%) en ChristenUnie (71,6%). Ruim de helft van CDA-stemmers (50,7%) vindt dierenwelzijn een argument om het aantal dieren te verminderen. Slechts 21,3% is het hier niet mee eens.

'Om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen moet het aantal koeien, varkens en kippen in de veehouderij worden verminderd' –

Welke partij stemden respondenten bij de Tweede kamer verkiezingen in 2017



GREENPEACE

© Juli 2018
 Stichting Greenpeace Nederland
 Postbus 3946
 1001 AS Amsterdam
 0800 422 33 44
 info@greenpeace.nl
 www.greenpeace.nl/veestapel

