

College van Beroep voor het bedrijfsleven  
Tav mevrouw mr. S. van Noordt  
Postbus 20021  
2500 EA DEN HAAG

POSTBUS 17390  
1001 JJ AMSTERDAM

SINGEL 120 - 1  
1015 AE AMSTERDAM

T 020 - 420 78 74  
F 020 - 420 86 31  
WWW.VELINKDEDIE.NL

onze referentie     D100531  
uw referentie        AWB 17/157 W2  
betreft                Verzoek versnelde behandeling beroep  
                          Stichting Proefprocessenfonds Clara  
                          Wichmann /NZa geboortezorg  
datum                 30 maart 2017

M.F. van der Mersch, advocaat  
vandermersch@velinkdedie.nl

Geachte mevrouw Van Noordt,

Bij brief van 28 januari 2017 heeft de Stichting Proefprocessenfonds Clara Wichmann (hierna: de Stichting) beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar van de Nederlandse Zorgautoriteit (hierna: NZa). Bij brief van 30 maart jl. heb ik namens de Stichting de gronden van beroep aangevuld.

De NZa heeft in het bestreden besluit de Stichting niet-ontvankelijk verklaard en de bezwaren van de Stichting niet inhoudelijk behandeld. De Stichting kan zich niet vinden in dat oordeel. In het aanvullend beroepschrift heeft de Stichting uiteengezet waarom de NZa de bezwaren van de Stichting inhoudelijk had moeten beoordelen.

De procedure ziet op de Prestatiebeschrijvingsbeschikking Integrale Geboortezorg die door de NZa is vastgesteld. De Prestatiebeschrijvingsbeschikking biedt de mogelijkheid om geboortezorg die wordt verleend door meerdere zorgaanbieders integraal te financieren. De Stichting is van mening dat door de integrale bekostiging die via de Prestatiebeschrijvingsbeschikking mogelijk is gemaakt, en de wijze waarop aan de zorgverzekeraars alle ruimte wordt gegeven om in overeenkomsten afspraken te maken, er te weinig waarborgen zijn opgenomen die ervoor zorgen dat rechten van vrouwen niet worden geschonden.



Zoals in de aanvullende gronden van het beroep is uiteengezet is door meerdere adviesorganen en instanties - waaronder de NZa zelf - aangegeven dat onderzoek moet worden gedaan naar de gevolgen van de integrale bekostiging voor de keuzevrijheid van vrouwen. Het is onzorgvuldig om een beleidsregel met bijbehorende prestatiebeschrijvingsbeschikking vast te stellen, zonder dat goed onderzoek is gedaan naar die gevolgen. Te meer nu ook geen nadere regels zijn gesteld om die keuzevrijheid te waarborgen. Zo worden zorgverzekeraars en zorgaanbieders vrijgelaten om in onderling overleg afspraken te maken. Patiëntenorganisaties worden daarin niet betrokken. Zorgverzekeraars worden bovendien vrijgelaten in de sturing die zij geven in de polisvoorwaarden aan verzekerden die zorg nodig hebben. Zorgverzekeraars – zo is de verwachting – zullen verzekerden via de polisvoorwaarden sturen naar de geboortezorgorganisatie in een regio waar zij een contract mee hebben gesloten. Dat belemmert verzekerden zich te wenden tot aanbieders die niet behoren tot de gecontracteerde geboortezorgorganisatie.

De beleidsregels voor de financiering van geboortezorg boden vóór 2017 voldoende ruimte met het op kleine schaal experimenteren met integrale bekostiging. Dat gebeurde bijv. op basis van de innovatieregeling. Aan de hand van dit soort kleinere experimenten had bezien kunnen worden wat de gevolgen zijn voor de organisatie van de geboortezorg en de keuzevrijheid van vrouwen. De huidige regelgeving maakt experimenten op grotere schaal mogelijk, zonder de extra check van de NZa op het contract tussen de zorgaanbieder en zorgverzekeraar die bij de normale innovatieregeling hoort. De huidige regelgeving werkt feitelijk toe naar een volledige invoering van de integrale bekostiging, terwijl de risico's van die invoering – ten onrechte - niet zijn onderzocht. Ook is onduidelijk hoe de NZa toezicht gaat houden op een eventuele beperking van de keuzevrijheid van zwangere vrouwen.

De mogelijkheid die de integrale bekostiging op basis van de bestreden beschikking thans biedt, leidt nu al tot grootschalige (re)organisaties in de geboortezorg, waarvan niet vast staat dat die nodig zijn en waarvan ook niet zeker is gesteld dat deze geen afbreuk doen aan de keuzevrijheid die vrouwen hebben om de zorg en de zorgverlener te kiezen die zij wensen. De minister heeft aangekondigd dat 2017 een experimenteerjaar is en de integrale bekostiging wordt geëvalueerd door de NZa. De al in gang gezette (re)organisaties van de geboortezorg zijn echter niet dan wel zeer moeilijk terug te draaien, mocht na evaluatie blijken dat de integrale bekostiging te veel negatieve consequenties heeft voor de keuzevrijheid van vrouwen. De Stichting heeft om die reden bezwaar gemaakt en beroep ingesteld. De Stichting heeft er belang bij spoedig een inhoudelijke uitspraak te ontvangen over de vraag of de NZa zorgvuldig en rechtmatig heeft gehandeld bij de introductie van de integrale bekostiging in de geboortezorg. Op dit moment zijn meerdere regio's al voornemens om gebruik te maken van de bestreden Prestatiebeschrijvingsbeschikking.



De Stichting wenst te voorkomen dat er onomkeerbare besluiten worden genomen en contracten worden gesloten, als gevolg van de mogelijkheden die het bestreden besluit aan zorginstellingen en zorgverzekeraars biedt. De NZa heeft reeds inhoudelijk geoordeeld ten aanzien van vergelijkbare bezwaargronden die door andere belanghebbenden zijn aangevoerd. Het is dan ook mogelijk voor de NZa na ontvankelijk verklaring van de Stichting, spoedig een inhoudelijk besluit te nemen, waartegen de Stichting bij het CBB ook inhoudelijk kan opkomen.

Ik verzoek u om bovengenoemde redenen de procedure versneld en met voorrang op andere zaken te behandelen op grond van art. 8:52 Awb.

Met vriendelijke groet,

M.F. van der Mersch