

REGIONAL TRAINING WORKSHOP AICHI TARGETS 11 Y 12
GRULAC, Curitiba / Brasil 28.9-1.10.2015

Gobernanza de áreas protegidas

País: Colombia

1. En los informes nacionales PoWPA / datos mandados al centro de datos para la conservación, WCMC:

- Ha reportado su país diferentes tipos de gobernanza en su sistema de AP?

X	SI		NO
---	----	--	----

De ser así:

- Que tipos de gobernanza en AP son registrados en la base mundial de datos, WDPA?
 - Gobernanza por el gobierno: Con relación a esta información es necesario aclarar que desde julio del 2011 Colombia viene implementando en Registro Único Nacional de Áreas Protegidas - RUNAP. Por este motivo algunas de las áreas reportadas por el país con anterioridad a esta fecha, actualmente no son consideradas áreas protegidas integrantes del SINAP. Esta información deberá ser actualizada. Todas las áreas protegidas inscritas en el RUNAP corresponden al primer tipo gobernanza: Gobernanza por parte del gobierno tanto a nivel nacional como subnacional. Un ejemplo de área que se encuentra en el WDPA y actualmente no hace parte del RUNAP.

Como recomendación se señala que la WDPA debe diferenciar entre áreas protegidas y áreas de conservación. En la legislación nacional algunas de las denominadas Estrategias Complementarias de Conservación o áreas de conservación también son de gobernanza pública, como en este caso.

www.protectedplanet.net/area-circundante-volcan-azufral-forest-reserve-protectress-regional

protected planet ABOUT RESOURCES UN LIST

Official Record for **Area Circundante Volcan Azufral** Colombia, Latin America and Caribbean

Reported Area KM ²	12.88
English Designation	Forest Reserve Protectres...
IUCN Category	VI
Data Provider	Grupo de Asuntos Internacionales y Cooperación Dirección General Parques Nacionales Naturales de Colombia
Status Designated	Type of Designation National
Status Year	1990
Governance Type	Sub-national ministry or agency

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

UNEP WCMC IUCN ProtectedPlanet 2014-2015. All rights reserved. About Terms of Use Send Feedback

- Gobernanza por individuos particulares. Con relación a esta información es posible encontramos que igualmente se encuentran Reservas Naturales de la Sociedad Civil que hacen parte del RUNAP y otras que no hacen parte del mismo.
- Gobernanza por indígenas: Con relación a este última información es importante aclarar que las áreas inscritas en el WDPa bajo este tipo de gobernanza no constituyen áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas inscritas en el RUNAP.

Igualmente es importante aclarar que el país aún no cuenta con un inventarios de otras medidas de conservación basadas en áreas, que para el caso colombiano se denominan Estrategias Complementarias de Conservación. Por lo tanto la información reportada en la WDPa es solo indicativa y debe ser actualizada posteriormente. Un ejemplo de las áreas que se encuentran en la WDPa como áreas de gobernanza indígena es la siguiente:

The screenshot shows the 'Official Record for Rio Apaporis' on the Protected Planet website. The page features a metadata table on the left, a map on the right, and a footer with logos and navigation links.

WDPa ID	352279
Reported Area KM ²	1069.6
English Designation	Indigenous Area
IUCN Category	Not Reported
Data Provider	
Coordenação Geral de Geoprocessamento (CGGEO)/ Fundação Nacional do Índio (FUNAI), Brazil	
Status Designated	Type of Designation National
Status Year 2000	Sublocation BR-AM
Governance Type Indigenous peoples	

The map shows the location of Rio Apaporis in Brazil, highlighting the 'Terra Indígena Rio Apaporis' area in orange. Other geographical features like 'Parque Nacional Natural Yagöjë Apaporis' and 'La Pedrera' are also visible.

Footer: UNEP WCMC IUCN © ProtectedPlanet 2014-2015. All rights reserved. About Terms of Use Send Feedback

- Según su percepción: reflejan la realidad / el estado actual estos tipos de gobernanza reportados?

Como se mencionó anteriormente la información del WDPa es correcta, sin embargo es necesario actualizarla para que refleje los adelantos que ha tenido el país. Por otra parte se cuentan con algunos esfuerzos muy importantes de gobernanza compartida que no se ven reflejados en la WDPa, pero para lo cual es necesario hacer una evaluación de la gobernanza de las áreas protegidas públicas al interior del país.

- En total, estas AP con tipos de gobernanza asignada y reportada:
 - > Suman más del 50% de todas las áreas protegidas (AP's) & áreas de conservación (AC's) registradas en el WDPa para su país?
 - < Menos del 50% de todas las AP's y AC's que constan en el WDPa para su país?

2. Evaluaciones de gobernanza de sistemas de AP's o de AP's individuales:

- En su país: existen leyes o políticas para reconocer la diversidad de gobernanza?

En la normatividad de Colombia se cuenta con el reconocimiento en áreas protegidas de gobernanza pública y privada de acuerdo con lo establecido en el Decreto 2372 de 2010.

En el documento de política para la consolidación del SINAP – CONPES 3680 de 2010, se ha reconocido la necesidad de desarrollar normativamente las categorías de manejo de áreas protegidas de gobernanza comunitaria.

Paralelamente cada una de las autoridades ambientales responsables de las áreas protegidas de gobernanza por parte del gobierno trabajan en la consolidación de mecanismos de gobernanza compartida en sus áreas a cargo.

- ¿Ha realizado su agencia evaluaciones de gobernanza?
 - Para AP's individuales:

Para el caso de las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales se han realizado evaluaciones de gobernanza periódicas en el marco de las evaluaciones de efectividad del manejo.

Para las áreas protegidas que administran las Corporaciones Autónomas Regionales no se ha realizado dicha evaluación.

- Para el sistema de AP's

- ✓ ¿Cuándo?

Para el caso del Sistema de Parques Nacionales Naturales en el marco de la evaluación de efectividad del Sistema realizada en el año 2010. En donde se generó un análisis del cumplimiento de la misión de conservación en las áreas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y del Sistema de Parques Nacionales Naturales, para lo cual se construyó una propuesta de indicadores que abordaron elementos del contexto nacional y que recogieron los resultados de efectividad desde las áreas protegidas de manera individual y en su conjunto, como es el caso del Sistema Regional de Áreas Protegidas del Eje Cafetero. Se buscó comprender las fortalezas y debilidades de manejo en lo local, regional y nacional, para reorientar y/o reafirmar procesos que permitieran el logro de un manejo efectivo.

- ✓ ¿Han tenido implicaciones, estas evaluaciones? ¿Cuáles?

La evaluación de efectividad del manejo en el marco del cual se realiza la evaluación de gobernanza para las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales hace parte de los procesos de planeación del manejo de las áreas protegidas, de esta manera sus resultados tienen implicaciones en las decisiones de manejo de cada una de las áreas protegidas.

Por otra parte a nivel de sistema las recomendaciones de la evaluación de efectividad del sistema, fueron insumo para la formulación de las acciones estratégicas que se establecieron como

elementos de política para la consolidación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas en el CONPES 3680 de 2010.

Entre otras es posible citar como resultados de dicha evaluación la reestructuración administrativa de Parques Nacionales Naturales que se dio lugar en el año 2011, en donde la entidad que debió reorganizarse en seis regiones que permitieran un manejo más ecosistémico de su gestión a escala regional.

- ✓ ¿Podría compartir una referencia para estas evaluaciones?

La Memoria Técnica para la Evaluación de Efectividad del Manejo:
<https://www.parquesnacionales.gov.co/PNN/portel/libreria/pdf/MemoriaTecnicaEM2011.pdf>

<https://www.parquesnacionales.gov.co/PNN/portel/libreria/php/decide.php?patron=01.111501>

3. Acciones planeadas para fortalecer la gobernanza:

- Hay intenciones en su institución u otra entidad en su país de tomar acción en cuanto a gobernanza?

- ¿Qué?

En el marco de la implementación del Proyecto GEF SINAP y otros proyectos de cooperación internacional se espera avanzar el desarrollo o fortalecimiento de procesos sociales de conservación, tanto ligados a áreas protegidas, como a otros esquemas de conservación basados en áreas.

- ¿Aproximadamente cuándo?

En el marco del desarrollo de los Proyectos GEF que se encuentran en formulación e implementación, durante los próximos 4 – 5 años.

- Apoyo potencialmente requerido

Conocer otras experiencias y procesos exitosos, sus aprendizajes logrados así como sus dificultades en el ejercicio de construcción social e institucional de esquemas de toma de decisiones.

Fortalecimiento de capacidades para garantizar que los proyectos en formulación e implementación recogen las metodologías, herramientas y criterios fundamentales necesarios para impulsar procesos hacia una adecuada gobernanza.

Recursos financieros para generar los espacios y mecanismos de intercambio de conocimientos y experiencias en procesos de gobernanza.

Apoyo técnico para generar herramientas que evalúen la gobernanza de las áreas desde el punto de vista tanto de las autoridades ambientales, como de los gobiernos municipales y regionales, los entes de control y las demás entidades del orden nacional que tienen relación con las mismas.

La WDPA se debe ajustar para visualizar tanto las áreas protegidas como las áreas de conservación de forma que se pueda evaluar su complementariedad. Con relación a las áreas de conservación se requiere generar criterios que permitan evaluar en qué medida una figura o una iniciativa de manejo cumple con las condiciones para ser ingresada como área de conservación a la WDPA, por parte de los países.

4. Necesidades y recomendaciones:

- ¿Basado en su experiencia: Qué considera los retos más grandes para avanzar con la implementación de aspectos de gobernanza en su país?

Uno de los principales retos constituye el tema normativo, en cuanto se requiere del trámite de una Ley para dar vida a las categorías de áreas protegidas de gobernanza comunitaria.

Por otra parte el manejo de gobernanza compartida, exige en muchos casos de adecuaciones institucionales, recursos humanos, económicos y del fortalecimiento de capacidades, para garantizar que las decisiones del manejo de las áreas se tomen con la suficiente información y conocimiento requerido por todas las partes. Lo anterior exige un diálogo permanente de saberes y mecanismos ágiles de tomas de decisión.

Adicionalmente es necesario generar esquemas de toma de decisiones que blinden las áreas de interés privados a quienes no les interesa su conservación.

- ¿Quién debería hacer que para que avancen las cosas de manera más rápida?

A nivel local, nacional y regional: Generar una política al más alto nivel que genere los mecanismos de coordinación interinstitucional para dar viabilidad a proyectos en las áreas protegidas, que reconozca las necesidades de los procesos de gobernanza y armonicen las políticas de los gobiernos locales y regionales para la conservación de los valores de biodiversidad y servicios ambientales que prestan las áreas protegidas.

A nivel local, nacional y regional: Generar un programa de amplia cobertura que generen mecanismos de pago por servicios ambientales orientados a las comunidades locales.

A nivel local, nacional y regional: Generar esquema de apropiación comunitaria a todos los niveles de forma que se vincule a toda la sociedad en la discusión sobre el futuro de las áreas protegidas y se generen los espacios de retroalimentación y generación de alternativas,

- ¿Quiere dar recomendaciones? (a nivel local, institucional, nacional o internacional)

5. Blod advances – asignados tipos de gobernanza:

- Le pedimos que , con el apoyo de sus colegas clasifique al menos para el 50% de las AP's en su país el tipo de gobernanza