一　拉斯威爾（Harold D. Lasswell）認為公共政策過程的研究可分為兩大類型：「政策內容」（Policy Content）和「政策過程」（Policy Process），請申論這兩者的研究有何異同之處？並舉實例加以說明。

解析

（一）政策內容研究的意涵：政策內容研究即為政策分析，涉及發展相關技術、工具，藉以提供專業建議，以及協助解決政策問題。屬於問題解決導向、應用科學屬性。依據 Dunn 之界定，政策分析可區分為以下程序：

1. 問題建構→尋找導致政策問題發生之真實原因，以利問題解決。
2. 政策預視→設計各項替選方案，以及預測各項替選方案的未來結果。
3. 政策推介→選擇適當的標準說服政策制定者，使其願意接受特定選案做為解決政策問題的基礎。
4. 政策監測→監督、檢測政策執行過程，以確保政策順服，以及蒐集客觀、準確的政策相關資訊。
5. 政策評估→針對政策執行過程及結果賦予價值評述。

（二）政策過程研究的意涵：即為階段論政策研究，涉及建構科學理論及模型，藉以解釋影響政策過程與結果的因素有哪些。屬於理論建構導向、基礎科學屬性。依據 J. Anderson 之界定，政策過程可區分為以下階段：

1. 問題形成→涉及問題發生之原因，以及議程設定過程。
2. 政策規劃→設計各項替選方案、預測各項替選方案之未來結果，以及從預測結果中選擇最佳選案。
3. 政策合法化→將所預選案送交權責單位審查、表決，使其取得法定資格。
4. 政策執行→實際配置資源、指派機關而具體實現公共政策的內容。
5. 政策評估→針對政策執行過程及結果賦予價值評述。

omykamp

(三) 兩者的異同：依據 Weimer & Vining 之界定，兩者差異如下～

1. 旨趣 / 研究目的：政策內容研究旨在向政策制定分析者提出用以解決社會問題的替選方案。政策過程研究提出各種可能影響政策過程及結果之變項。
2. 性質：政策內容研究屬於問題解決導向。政策過程研究屬於理論建構導向。
3. 服務對象：政策內容研究的服務對象為決策者、政策實務工作者。政策過程研究的服務對象為政策學術工作者以及相關領域學習者。
4. 時間與資源壓力：從事政策內容研究多具有資源侷限性與時間壓力。政策過程研究則較不具資源限制性與時間壓力。
5. 限制等面向：政策內容研究可能因時間壓力、資源限制以及雇主導向等因素而導致分析內容流於短視。政策過程研究則是難以將研究發現轉化為政府實際行動。

omykamp