

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitäjän päätös 7 / 2020-21

| | |
|-----------------------|--|
| Päätöspäivä | 16.12.2020 |
| Ottelu | Miesten F-liiga: SPV, Seinäjoki – Oilers, Espoo 13.12.2020 |
| Asia | Oilersin pelaajan Rasmus Kainulainen katsotaan rikkoneen erotuomarin koskemattomuutta. |
| Päätöslauselma | Oilersin pelaajalle Rasmus Kainulaiselle ei määrätä rangaistusta. Oilersille ei määrätä rangaistusta. |

Asiaselostus

Tutkittava kontaktitilanne tapahtuu SPV:n maalialueen sivulla. Oilersin laukaisema pallo kimpoaa maalivahdin torjunnasta maalialueelle, josta se laukaistaan vielä kahdesti kohti maalia. Useampi Oilersin pelaaja ”tuulettaa” maalin syntymistä, mutta erotuomari Henri Heinola (jatkossa: Heinola) levittä kätensä sen merkiksi, ettei pallo ole ylittänyt maaliviivaa. Tällöin Heinolaa lähimpänä Oilersin pelaajista ollut Rasmus Kainulainen (jatkossa: Kainulainen) tarttuu Heinolan oikeaan käteen ja liikuttaa sitä siten, kuin erotuomari tekee, maalin syntymisen merkiksi.

Peli jatkui edelleen, eikä tilanteesta annettu rangaistusta.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö. Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Otteluvalvojan tukintapyyntö
- Erotuomarien vastine
- Oilersin vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

Otteluvalvojan raportti:

Ajassa 27:10 tapahtumaa edeltää kaksi maalintekotilannetta joissa vaikea määrittellä käykö pallo maalissa vai ei. Henri Heinola kävelee lähemmäksi maalialuetta toisessa maalintekotilanteessa ja siinä tilanteessa Oilersin pelaaja #76 Rasmus Kainulainen kääntyy Heinolaa kohti ottaen yhden askeleen lähemmäksi tuomaria samalla tarttuen Heinolaa kädestä kiinni ja painamalla Heinolan käden maalin merkiksi. Kyseessä on mielestäni erotuomarin koskemattomuus

Erotuomarien raportti:

Erotuomari Manu Marttinen ei havainnut tilannetta.

Erotuomari Henri Heinola kertoo pääpiirteittäin tilanteen olleen seuraava: Näytetään "ei maali" -merkkiä, Kainulainen tarttuu Heinolan käteen ja huutaa: "Se oli maali!". Kun Heinolan ja Kainulaisen katseet kohtasivat, Kainulainen irrotti otteensa Heinolasta. Kun peli oli myöhemmin vihelletty poikki, Heinola ja Kainulainen keskustelivat tilanteesta. Heinola painotti Kainulaiselle tapahtuman vakavuutta (erotuomarin koskemattomuus) ja mahdollisia seurauksia. Kainulainen ymmärsi keskustelun sisällön.

Oilersin vastine:

Olemme täysin yksimielisiä videotuomarin näkemykseen tapahtumien kulusta. Tuntuu kitkerältä tehdä tilanteesta tutkintapyyntö, jolla kyseenalaistetaan tapahtumien polttopisteessä olevan tuomarin subjektiivinen kokemus ja pelin johtaminen. Ottelussa esiintynyt tuomaripari on varsin helposti lähestyttävä ja heittäytyy pelaajien kanssa kahdensuuntaiseen vuorovaikutukseen niin pelien tiimellyksessä, kuin niiden jälkeenkin. He nauttivat joukkueiden luottamusta ja vaikka tilanteista ollaan toisinaan eri mieltä, niin kommunikointikanava on aina auki. He pyrkivät esimerkillisesti palvelemaan peliä ja joukkueita avoimella toiminnallaan.

Rasmus Kainulainen on luonteeltaan välitön ja sosiaalinen joukkueurheilija, joka on pääsarjauransa aikana luonut henkilökohtaisen suhteen lukuisiin tuomareihin ja vastustajajoukkueiden pelaajiin. Hänellä

on usein tapana tilanteiden jälkeen kuittailla tapahtumista sopiva pilke silmäkulmassa. Toisinaan kommunikointia tapahtuu tuomareidenkin kanssa, jopa kesken ottelun. Kyseisessä tilanteessa hän ilmaisee huumorilla höystetyn mielipiteensä syntyneestä maalista persoonallisella tavalla, joka videolla on nähtävissä. Kainulainen ei uhkaa tai hyökkää erotuomaria kohti verbaalisesti, eikä fyysisesti. Heinola ei koe ottelun aikana tilannetta uhkaavana, eikä rangaistuksen arvoisena. Hän kuitenkin hallitsee tilanteen erinomaisesti ja pitää välittömästi Kainulaiselle puhuttelun ilmaisten huumorieleen asiattomuuden jämakällä johtamisella. Kainulainen pyytää tapahtunutta nöyrästi anteeksi ja ymmärtää tilannekomiikan nuorallatanssin horjahtaneen yli hyvän maun rajan.

Tapahtumat on ruodittu vielä ottelun jälkeen erotuomareiden ja Esport Oilersin joukkueen kanssa rakentavassa hengessä, eikä tilanteesta ole jäänyt mitään epäselväksi. Toivomme, että ottelutarkkailija ja kurinpito luottavat tuomarien osaamiseen ja tulkintaan tapahtuneesta, sekä kannustavat päätöksellään erotuomareita jatkossakin kahdensuuntaiseen vuorovaikutukseen joukkueiden kanssa.

Videotallenne:

Tallenteelta tilanne näkyy kaukaa, mutta esteettömästi. Tilanne on kuvattu päätöksen asiaselosteessa.

Tapauksen arviointi

”KilpS 62 §:n 3 kohdan mukaan sille, joka tahallaan tai tuottamuksellisesti kilpailun kestäessä tai kilpailun johdosta tehtyjen päätösten takia tai muuten käyttäytyy epäurheilijamaisesti, voidaan määrätä rangaistus. Säännön mukaan rangaistusta koventavana pidetään, jos teko kohdistuu erotuomariin.”

”PS 617 4) Kun pelaaja tai toimihenkilö syyllistyy väkivaltaiseen käytökseen.

Väkivaltaisella käytöksellä tarkoitetaan tahallista vaikuttamista henkilön fyysiseen koskemattomuuteen aiheuttamatta loukkaantumista. Tähän kuuluu sylkeminen pelaajaa kohti jne.”

Fyysistä koskemattomuutta ei edellä mainitussa sääntökohdassa ole ”avattu”, mutta katson, että kyse ei ole ehdottomasta koskemattomuudesta, joka johtaisi aina em. sääntökohdan mukaiseen rangaistukseen. Osalla tuomareistakin on tapana ”veljellisesti” ottaa

fyysistä kontaktia pelaajaan, esimerkiksi laskemalla käsi olkapäälle. Kontakti pelaan ja tuomarin välillä on sallittua.

Em. sääntökohtaan ehdottomasti lasketaan tahalliset teot, joissa on mukana väkivaltaisuutta, kuten tönimistä tai vastaavaa.

Kainulainen on tarttunut erotuomari Heinolaa kädestä ja huutanut ”se oli maali!”. Huutaminen tuomarille tässä tapauksessa ei ole rangaistavaa edellä mainitulla kuvauksella.

Tilanteet ennen käsiteltävää tapahtumaa olivat pelillisesti hektisiä. Maalin edessä oli useita pelaajia ja maalin syntyminen oli kahdesti lähellä. Kiihkeässä tunnetilassa spontaanit reaktiot ovat mahdollisia, mutta eivät oikeuta rangaistuksen arvoisiin rikkeisiin. Kainulainen tuulettaa maalia, kunnes huomaa erotuomarin ”ei maalia” -näytön. Tämän jälkeen hän tarttuu Heinolaa kädestä, tehden sillä ”maali” -liikkeen. Tämän jälkeen hän välittömästi irrottaa otteensa Heinolan kädestä ja jatkaa pelaamista.

Katson, että tilanteessa oleva erotuomari tekee oman kokemuspohjansa perusteella arvion, oliko kyse fyysisen koskemattomuuden loukkaamisesta vai ei. Täten erotuomari Heinolan pelissä tekemä ratkaisu on edellä mainittuine perusteineen ollut oikea.

Edellä mainituin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2020 - 30.4.2021 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe
pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaan

”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70§ mukaan

”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä

muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”