

## Suomen Salibandyliitto ry

### Pääsarjojen kurinpitäjän päätös 16 / 2020-21

<b>Päätöspäivä</b>	<b>29.1.2021</b>
<b>Ottelu</b>	<b>Naiset F-liiga: PSS, Porvoo – EräViikingit, Helsinki 27.1.2021</b>
<b>Asia</b>	<b>EräViikinkien pelaajan Mirva Laitisen jalkakontakti PSS:n pelaaja Milja-Maria Saarikoskeen.</b>
<b>Päätöslauselma</b>	<b>EräViikinkien pelaajalle Mirva Laitiselle määrätään yhden (1) ottelun pelikielto.</b> <b>EräViikingeille määrätään sadan (100) euron sakko.</b>

#### Asiaselostus

Peliasussa 57:56 kentän keskikisteen tuntumassa. Maalivahti avaa peliä heittämällä pallon keskikentälle, jossa sitä vastaan tuleva Milja-Maria Saarikoski (jatkossa: Saarikoski) pysähtyy ja samalla kun hän kääntää rintamasuuntansa hän pelaa palloa edelleen oman joukkueensa hyökkäyspäätyä kohti. Mirva Laitinen (jatkossa: Laitinen) tulee juoksuvauhdilla tilanteeseen Saarikoskeen nähden tämän selkäpuolelta. Laitinen osuu vasemmalla polvellaan, Saarikosken oikean jalan polvenalueelle. Saarikoski loukkaantuu osuman seurauksena. Erotuomarit eivät tuomitse tilanteesta rangaistusta

#### Päätöksen perustelut

***Kurinpitäjän toimivalta*** Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.  
Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

#### ***Asianosasten kuuleminen, muu materiaali***

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Erotuomarien vastine
- PSS:n vastine
- ErVi:n vastine
- videotallenne

### **Asiassa esitetty selvitys**

Otteluvalvojan tekemä videotutkintapyyntö:

*”Peli ajassa 59.56 PSS MV avaa peliä keskelle, lähelle keskiympyrää, jossa PSS #87 (Saarikoski) vastaanottaa pallon selin hyökkäyssuuntaan. Pallon tullessa Saarikoskelle hän jatkaa etenevän pallon mailallaan kohti hyökkäyspäätyä kääntäen pelatessaan rintamasuunnan kohti toimitsijapöytää. Samaan tilanteeseen tulee EräViikingit #7 (Laitinen) Saarikosken selkäpuolelta ja aiheuttaa vasemmalla polvellaan kontaktin Saarikosken oikean polvitaipeen takaosaan tai sivulle. Tilanne katkeaa pallon ajaututtua ulos päädyistä. Saarikoski loukkaantuu kontaktin voimasta, eikä pelaa enää ottelussa. Peliä jatketaan sisäänlyönnillä alkuperäisen pelikatkon mukaisesti. Nähdäkseni Laitisen toiminta täyttää joko vaarallisen fyysisen pelin tai raa'an rikkomuksen edellytykset, joista kummastakin tuomittaisiin mainituissa sarjassa PRO, joka kuuluisi kurinpitomenettelyssä arvioitavaksi.”*

Erotuomarien raportti:

*Erotuomari Sinisalo näki tilanteen omasta näkökulmastaan siten, että EräViikinkien pelaaja numero 7 Mirva Laitinen tulee keskialueella takaviistosta kohti pallollista PSS:n numero 87:ää Milja-Maria Saarikoskea. Laitinen on tilanteessa hieman myöhässä Saarikosken pelattua pallon ensimmäisellä kosketuksella eteenpäin, eikä täten ehtinyt pelaamaan palloa. Tilanteen seurauksena Laitinen ajautuu vartalokontaktiin Saarikosken kanssa. Tilanteessa Sinisalo huomaa pelin omaisen kylki vastaan kylki kontaktin, mutta hänen näkökulmastaan pelaajien jalkakontaktia ei ollut havaittavissa. Sinisalo tulkitsee kylki vastaan kylki -tilanteen pelin omaiseksi fyysisen pelin tilanteeksi, jossa ei rikettä. Erotuomari Nerg seuraa tilanteessa palloa ja pelaajia, jotka suuntaavat kohti EräViikinkien kenttäpäätyä, eikä täten seuraa kontaktitilannetta. Peliä jatkettiin EräViikinkien sisäänlyönnillä, pallon mennessä Saarikosken syöttöyrityksen jälkeen kaukalon päädyistä yli.”*

PSS:n vastine:

*” PSS – Eräviikingit pelissä 27.1.2021 otteluajassa 59.56 Milja Saarikosken ja Mirva Laitisen välinen kontakti keskialueella. Saarikoski on tilanteessa*

*selkä Eräviikinkien maalia kohti, johon PSS:n maalivahti palloa heittää. Samaan palloon lähtee reagoimaan huomattavan myöhässä Eräviikinkien Mirva Laitinen, joka tulee tilanteeseen selkäpuolelta ja huomattavan kovalla vauhdilla tavoittelematta edes palloa. Mirva Laitisen vasen polvi osuu Saarikosken polven alueelle vaarallisen näköisesti. Saarikoski loukkaantuu kontaktin seurauksena. Näkemyksemme mukaan Laitinen ei millään muotoa yritä välttää kontaktia, vaan ajaa tilanteen loppuun asti edes yrittämättä jarruttaa. Laitisella on selkeä näkyvyys tilanteessa ja hänellä on aikaa reagoida.”*

ErVin vastine:

*”Näkemyksemme asiasta on, että tilanteessa oli kyse lajin nopeaan luonteeseen kuuluvasta tahattomasta kontaktitilanteesta, jonka valitettavana seurauksena oli pelaaja #87:n kaatuminen kentän pintaan.*

*Tilanteessa peliaikaa on jäljellä enää hyvin vähän ja pelaaja #7:n joukkue tarvitsee maalin. Tästä johtuen pelaaja #7:n liikesuunta on tilanteessa selkeästi kohti palloa, jonka pelaaja #7 näkee tulevan pelaaja #87:lle pallon haltuun saamiseksi. Havaintonsa seurauksena pelaaja #7 lähtee tilanteessa nopeasti kohti pelaaja #87:ää ja pyrkii ottamaan katkoa pelaaja #87:n etupuolelta mailallaan.*

*Pelaaja #87:n asento tilanteessa on kylki vasempaan suuntaan omaa maalia kohden, siten, että hänen katseensa suunta on kohti omaa maalivahtia ja hän keskittyy pelaamaan tilanteessa maalivahdin hänelle syöttämää palloa nopeasti eteenpäin hyökkäyssuuntaan näkemättä mitä hänen takanaan hyökkäyspäässä tapahtuu. Pelaaja #7 ei voi ennakolta tietää pelaaja #87:n liikkeen tarkkaa suuntaa, jonka seurauksena pelaaja #87:n yllättävä kääntyminen tilanteessa tuottaa pelaajien jalkojen välisen kontaktin. Pelaaja #87:n oikea jalka näyttää tilanteessa jäävän paikalleen lattiaan hänen muun vartalonsa kääntyessä refleksinomaisesti toiseen suuntaan. Tämä liike aiheuttaa pelaajan #87 polven kiertymisen tilanteessa sekä kaatumisen. EräViikinkien pelaaja #7 myös pysäyttää oman juoksuliikkeensä ennen kontaktia, eikä juokse vastustajaa päin, joten ainoa kontakti on jalkojen kevyt kosketus ja sotkeutuminen toisiinsa.*

*Pelaajien jalkojen kontakti on siis hyvin kevyt ja se on videolta tarkistettuna selvästi nähtävissä tällaiseksi erittäin nopeassa pelitilanteessa tapahtuneeksi jalkojen tahattomaksi sotkeutumiseksi toisiinsa. Pelaaja #7:n selkeä tarkoitus on pelata tilanteessa palloa ja jalan liike on sen luonteinen, että hän ei osoittanut tilanteessa piittaamattomuutta toisen pelaajan turvallista pelaamista ja terveyttä kohtaan. Täten pelaaja #7:n teko ei mitenkään voi täyttää pelisääntöjen 617 pykälän 2. kohdan raakaa rikkomusta.*

*Näkemystämme tilanteen tahattomuudesta tukee myös se, että ottelun erotuomarit Toni Nerg ja Anssi Sinisalo näkivät tilanteen hyvin, eivätkä he kumpikaan nähneet aiheelliseksi viheltää peliä poikki ja tuomita vapaalyöntiä tai mitään muutakaan rangaistusta.”*

Videotallenne:

Tilanne näkyy tallenteelta hyvin ja esteettömästi.

Saarikoskelle tulee pallo, minkä hän jatkaa suoraan hyökkäyspään päättyyn. Laitinen tulee juoksuvauhdilla tilanteeseen ja hidastaa ennen kontaktia. Laitisen polvi osuu Saarikosken polven alueelle ja Saarikoski kaatuu maahan.

### ***Tapauksen arviointi***

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyyntöillä.

ErVi:n vastineessa, puhutaan Saarikosken vaikuttamisesta kontaktiin ja että hänen olisi pitänyt ymmärtää, että omalla liikkeellään hän aiheutti kontaktin. Katson kuitenkin, että nimenomaan Laitisella on mahdollisuus omalla pelitavallaan vaikuttaa tilanteeseen, ei Saarikoskella. Laitisen pitää lukea tilanne ja toimia sen mukaan, koska hänellä on esteetön näkymä. Eli pelata tilanne turvallisesti.

Laitinen hidastaa ennen kontaktia vauhtinsa, mutta kuitenkin valmistautuu kontaktiin. Laitisen polvi osuu Saarikosken polven seudulle aiheuttaen loukkaantumisen. Laitinen olisi pitänyt ymmärtää, että Saarikoski ei osaa odottaa kontaktia selän takaa ja täten Laitinen on osoittanut tilanteessa merkittävää piittaamattomuutta toisen pelaajan turvallista pelaamista ja terveyttä kohtaan.

Katson, että Laitinen on tilanteessa syylistynyt PS 617 2) kohdan raakaan rikkomukseen.

Kurinpitomenettelyssä on jalkoihin/polviin kohdistuvista kontakteista annettu tapauksesta riippuen 1-2 ottelun pelikielto. Katson, että tässä tapauksessa Laitinen hidastaa vauhtinsa lähes pysähdyksiin ja täten vähentää kontaktin voimaa.

Edellä mainituin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

## **Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat**

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2020 - 30.4.2021 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe  
pääsarjojen kurinpitäjä

## **Taustamateriaali**

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

## **Muutoksenhaku**

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaan

”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70§ mukaan

”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”