

**SUOMEN SALIBANDYLIITTO
PÖYTÄKIRJA 5.1. 2021**

KILPAILU- JA KURINPITORYHMÄN KOKOUS

Aika: Tiistai 5.1.2021

Paikka: Sähköpostikokous

Läsnä: Olli Rauste, puheenjohtaja
Mika Hilska, sihteeri
Veli Halonen, jäsen

1§ Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2§ Jyväskylän kaupungin antamien koronavirusta koskevien turvamääräysten rikkominen F-liigan ottelussa Happee–Classic 29.12.2020 Jyväskylän Monitoimitalolla

Otteluvalvoja on tehnyt tapahtumasta raportin, jonka pääsarjapäällikkö on siirtänyt kilpailu- ja kurinpitoryhmän päätettäväksi.

Pääsarjapäällikön saate

Happeen Peter Kotilainen on ollut pelikiellossa ko. ottelussa, mutta otteluvalvojan raportin mukaan hän on kuitenkin ollut ottelupaikalla ottelussa, joka on koronarajoitusten takia pelattu ilman yleisöä.

Otteluvalvojan raportti

Otteluvalvoja Jani Mäcklinin raportin mukaan Peter Kotilainen seurasi ottelun ensimmäisen erän Monitoimitalon syvennyksessä, joka sijaitsee toimitsijapöydän ja Happeen vaihtopenkin välissä. Katsomosta katsottuna vasemmanpuoleisessa syvennyksessä.

Happeen vastine

Happeen vastineen mukaan Peter Kotilainen seurasi ottelun ensimmäistä erää Monitoimitalon pääkatsomoa vastapäätä olevassa syvennyksessä muiden toimiensa ohessa. Kyseinen alue sijaitsee toimitsijapöydän eli toimitsijoille varatun alueen ja Happeen vaihtopenkin eli kotijoukkueen pelaajille ja toimihenkilöille varatun alueen välissä. Peter Kotilainen ei missään vaiheessa ottelutapahtumaa mennyt joukkueille, ottelun toimitsijoille tai erotuomareille varatuille alueille. Alue, jossa Kotilainen oli, on ainoa paikka, johon nykyisillä rajoituksilla on pääsy ja josta ottelua voi seurata ellei ole otteluun osallistuva osapuoli (esimerkiksi jommankumman joukkueen pelaaja, toimihenkilö, toimitsija, erotuomari, otteluvalvoja tai ottelutapahtumassa työtehtävässä

oleva henkilö). Pääsy varsinaiseen yleisökatsomoon oli ottelun aikana estetty lukituin ovin.

Happee viittaa lisäksi 22.12.2020 päivitettyyn Jyväskylän kaupungin ohjeistukseen, joka on voimassa 17.1.2021 saakka (lähde: www.jyvaskyla.fi). Sen mukaan kaupungin omistamissa liikuntatiloissa ja ulkotiloissa järjestettävissä ottelu- ja kisatapahtumissa yleisön osallistuminen kielletään kokonaan. Yleisöiltä suljetuissa ottelu- ja kisatapahtumissa urheilijoiden ja välttämättömien toimihenkilöiden osallistujamäärä voi kuitenkin olla yli 10 henkilöä, sillä suljettua tilaisuutta ei katsota enää yleisötilaisuudeksi.

PÄÄTÖS JA PERUSTELUT

Peter Kotilaisen vastuu läsnäolosta ottelutapahtumassa

Sovellettavat säännöt

Salibandyn kilpailusääntöjen 63 §:n 4 momentti määrää seuraavasti:

”Pelikiellossa oleva henkilö ei ottelutapahtuman aikana saa oleskella joukkueille, ottelun toimitsijoille tai erotuomareille varatuissa tiloissa. Tämä tarkoittaa sitä, että kiellossa oleva henkilö saa oleskella vain yleisölle tarkoitetuissa tiloissa. Ottelussa, jossa pelaaja tai toimihenkilö on pelikiellossa, hänellä ei ole oikeutta toimia toimitsijana.”

Tapahuneen arviointi Peter Kotilaisen vastuun osalta

Peter Kotilainen on ollut ottelussa pelikiellossa. Kilpailusääntöjen mukaan Kotilainen ei ole tällöin saanut ottelun aikana oleskella joukkueille, toimitsijoille tai erotuomareille tarkoitetuissa tiloissa.

Kotilaisen ei ole edes väitetty oleskelleen ottelun aikana joukkueille, toimitsijoille tai erotuomareille tarkoitetuissa tiloissa.

Kilpailusääntöjen mukaan pelikiellossa oleva henkilö saa oleskella vain yleisölle tarkoitetuissa tiloissa. Varsinaiset yleisötilat eli katsomot olivat ottelun aikana suljettuja.

Kotilainen on seurannut ottelua pääkatsomoa vastapäätä olevasta syvennyksestä. Syvennys ei ole varsinainen yleisötila. Toisaalta Kotilaisen rooli ottelussa on kiistatta ollut vain katsojan rooli, koska hän ei ole osallistunut otteluun pöytäkirjaan merkittynä pelaajana tai ottelutapahtuman järjestämiseen liittyvänä toimihenkilönä. Happee ottelutapahtuman järjestäjänä on havainnut Kotilaisen eli katsojan oleskelun pääkatsomoa vastapäätä olevassa syvennyksessä, mutta ei ole puuttanut siihen.

KKR katsoo, että koska ottelutapahtuman järjestäjä on passiivisuudellaan sallinut katsojan oleskelemisen sellaisessa tilassa, joka ei ole varsinaisesti yleisölle tarkoitettu tila, tästä tilasta on järjestäjän passiivisuuden seurauksena tosiasiallisesti tullut KilpS 63 §:ssä mainittu yleisölle tarkoitettu tila.

Peter Kotilainen ei ole vastuussa ottelutapahtuman järjestäjän toiminnasta, eli siitä, että Haptee ei ole puuttunut hänen oleskeluunsa syvennyksessä.

Urheilun kurinpidossa noudatetaan kurinpidollista laillisuusperiaatetta. Periaatteen mukaan urheilun toimijalle voidaan määrätä rangaistus vain sellaisesta teosta, joka on kurinpitosäännöissä nimenomaisesti määrätty rangaistavaksi.

Peter Kotilainen ei ole toiminnallaan täyttänyt minkään salibandyn kilpailusäännöissä rangaistavaksi määrätyn teon tunnusmerkistöä. Peter Kotilaista ei siten voida tapahtuneen johdosta rangaista.

KKR toteaa, että Peter Kotilaisen meneminen katsojana ottelutapahtumaan ei ole ollut Jyväskylän kaupungin antamien yleisötapahtumien järjestämistä koskevien rajoitusten näkökulmasta viisasta. Yksittäinen katsoja ei kuitenkaan ole vastuussa viranomaisen tapahtumien järjestämisestä antamien määräysten noudattamisesta. Vastuu viranomaismääräysten noudattamisesta on ottelutapahtuman järjestäjällä.

Hapteen vastuu katsojan päästämisestä ottelutapahtumaan

Sovellettavat säännöt

Salibandyn kilpailusääntöjen 9§ määrää seuraavasti:

”9§ Reilun pelin ihanteet ja tavoitteet

Liiton kilpailutoiminnassa sovelletaan Olympiakomitean vuonna 2018 hyväksymiä urheilun Reilun Pelin ihanteita ja tavoitteita sekä eettisiä arvoja.”

Asiakirjassa ”Urheilun reilun pelin ihanteet ja tavoitteet” on kohdassa 3 ”Terveysten, turvallisuuden ja hyvinvoinnin edistäminen” määrätty seuraavasti:

”Kaikki tekemisemme edistää terveyttä, turvallisuutta ja hyvinvointia. ... Suhtaudumme turvallisuusmääräyksiin riittävällä vakavuudella. Varmistamme, että omat turvallisuussuunnitelmamme työpaikoilla ja tapahtumissa ovat ajan tasalla ja kaikkien osapuolten tiedossa.”

Jyväskylän kaupungin 22.12.2020 antamassa koronaviruksen leviämisen ehkäisemistä koskevassa ohjeistuksessa on määrätty seuraavasti:

”Kaupungin omistamissa liikuntatiloissa ja ulkotiloissa järjestettävissä ottelu- ja kisatapahtumissa yleisön osallistuminen kielletään kokonaan. Yleisöiltä suljetuissa ottelu- ja kisatapahtumissa urheilijoiden ja välttämättömien toimihenkilöiden osallistujamäärä voi kuitenkin olla yli 10 henkilöä, sillä suljettua tilaisuutta ei katsota enää yleisötilaisuudeksi.”

Ohjeistus on tällä erää voimassa 17.1.2021 asti.

Salibandyliiton toimintasääntöjen 19§ määrää seuraavasti:

"Liiton hallitus voi, jos jäsen rikkoo liiton sääntöjä tai on urheilun piirissä menetellyt liikunnan eettisten arvojen ja urheilun reilun pelin periaatteiden vastaisesti, myös päättää jäsenen sulkemisesta määräajaksi liiton toiminnasta. Sarjapaikan tai kilpailuoikeuden menettämisestä, sakosta tai varoituksesta päättää liittohallitus tai sen määräämä toimielin sen mukaan kuin tarkemmin määrätään liiton kilpailusäännöissä ja kurinpitomääräyksissä."

Salibandyliiton pääsarjojen sarjamääräysten 2020-2021 46§ määrää seuraavasti:

"Pääsarjojen kurinpitoasiat käsittelee sarjavastaava, pääsarjojen kurinpitäjä, videotuomari tai sarjajärjestäjän kurinpitoasioita käsittelevä toimielin, kilpailu- ja kurinpitoryhmä."

Tapahtuneen arviointi Happeen vastuun osalta

Ottelutapahtuman järjestäjä vastaa siitä, että tapahtuman järjestämisessä noudatetaan viranomaisen kulloinkin voimassa olevia määräyksiä ja ohjeita.

Jyväskylän kaupunki on 22.12.2020 antanut ohjeen, jonka mukaan kaupungin omistamissa liikuntatiloissa järjestettävissä ottelutapahtumissa "yleisön osallistuminen kielletään kokonaan".

Jyväskylän Montoimitalo on Jyväskylän kaupungin omistama liikuntatila. KKR katsoo Jyväskylän kaupungin 22.12.2020 antaman ohjeen sanamuodon "kielletään kokonaan" tarkoittavan sitä, että Montoimitalossa järjestettäviin ottelutapahtumiin ei saa laskea yhtään katsojaa.

Peter Kotilainen on 29.12.2020 pelatussa F-liigan ottelussa Happee-Classic ollut pelikielossa, joten hän ei ole kilpailusääntöjen 63 § 4 momentin mukaan saanut osallistua tapahtumaan pelaajana, joukkueen toimihenkilönä tai ottelutapahtuman järjestämiseen liittyvänä toimihenkilönä. Kotilainen on ollut paikalla pelkästään katsojana.

Happee on ottelutapahtuman järjestäjänä havainnut Kotilaisen läsnäolon, mutta ei ole ohjannut Kotilaista pois hallista. Happee on näin menetellessään rikkonut Jyväskylän kaupungin 22.12.2020 antamaa ohjetta ottelutapahtumien järjestämisestä.

Urheilun reilun pelin ihanteiden ja tavoitteiden mukaan jokaisella urheilun toimijalla on velvollisuus suhtautua turvallisuusmääräyksiin "riittävällä vakavuudella".

KKR katsoo, että Happee on rikkonut urheilun reilun pelin ihanteita ja tavoitteita sallimalla Peter Kotilaisen olla läsnä katsojana ottelutapahtumaan vastoin Jyväskylän kaupungin antamaa ohjetta.

Salibandyliiton toimintasääntöjen 19§ nojalla Happeelle voidaan määrätä kurinpitorangeistus liikunnan eettisten arvojen ja urheilun reilun pelin periaatteiden vastaisesta toiminnasta.

Seuraamusarviointi

KKR:n arvion mukaan Happeen laiminlyönti ohjata Peter Kotilainen pois ottelutapahtumasta on johtunut todennäköisesti enemmänkin ajattelemattomuudesta kuin tietoisesta turvaohjeiden rikkomisesta.

Kotilainen on Happeen liigajoukkueen pelaaja. Todennäköisesti tästä syystä ottelutapahtuman toimihenkilöt eivät ole mieltäneet Kotilaisen olevan paikalla katsojan ominaisuudessa, vaan ovat arvioineet tilanteen virheellisesti niin, että Kotilaisella olisi joukkueen jäsenenä oikeus seurata ottelua katsojana.

KKR toisaalta katsoo, että vallitsevassa erittäin vakavassa koronavirustilanteessa viranomaisten ottelutapahtumien järjestämisestä antamia ohjeita on noudatettava pilkuntarkasti. Kenelläkään ei ole oikeutta poiketa viranomaisten antamista ohjeista. F-liigan joukkueille on jo ennen kauden alkua tiedotettu, että KKR tulee suhtautumaan kaikkiin turvamääräysten rikkomuksiin ankarasti.

Tällä perusteella KKR:n enemmistö (puheenjohtaja Olli Rauste ja jäsen Veli Halonen) määrää Happeelle seuraamukseksi liikunnan eettisten arvojen ja urheilun reilun pelin periaatteiden rikkomisesta varoituksen.

Vähemmistöön jääneen jäsen Mika Hilskan seuraamusarviointi

Jäsen Mika Hilska katsoo, että vaikka Happeen tarkasti tulkiten voidaankin katsoa rikkoneen turvamääräyksiä, sen menettely on ollut poikkeukselliset olosuhteet huomioon ottaen anteeksiannettavaa. Happee on järjestänyt ottelun avaamatta katsomoita ja päästämättä paikalle yleisöä, ja Peter Kotilaisen on mitä ilmeisimmin ajateltu olleen paikalla järjestävään organisaatioon kuuluvana henkilönä eikä viranomaismääräysten tarkoittamassa mielessä katsojana. Tämän vuoksi jäsen Mika Hilska katsoo, että Happeelle ei tule määrätä asiassa mitään seuraamusta.

PÄÄTÖSLAUSELMA

Happeelle määrätään liikunnan eettisten arvojen ja urheilun reilun pelin periaatteiden rikkomisesta varoitus.

Käytettävissä ollut aineisto

Pääsarjapäällikkö Jani Holopaisen saate 4.1.2021 sisältäen eri tahojen kannanotot.

3§

Muut asiat

Ei muita asioita.

4§

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Sihteeri

Mika Hilska