

## Suomen Salibandyliitto ry

### Pääsarjojen kurinpitäjän päätös 18 / 2020-21

<b>Päätöspäivä</b>	<b>1.2.2021</b>
<b>Ottelu</b>	<b>Miehet F-liiga: Classic, Tampere – EräViikingit, Helsinki 30.1.2021</b>
<b>Asia</b>	<b>Classicin pelaajan nro 8 Juha Kivilehdon mailakontakti ErVi:n pelaajan nro 29 Jani Kukkolan rintakehään.</b>
<b>Päätöslauselma</b>	<b>Classicin pelaajalle Juha Kivilehdolle ei määrätä ottelussa annetun PRO rangaistuksen lisäksi lisärangaistusta.</b>  <b>Classicille ei määrätä rangaistusta.</b>

### Asiaselostus

Pelajassa 27:12 Classicin maalialueella, maalivahtialueen edessä Jani Kukkola (jatkossa: Kukkola) tavoittelee samanaikaisesti Classicin maalivahdin kanssa tämän eteensä torjumaa palloa, jolloin Kukkola osuu mailallaan maalivahtia käteen. Juha Kivilehto (jatkossa: Kivilehto) reagoi tilanteeseen ja kaataa toisen pelaajan kanssa Kukkolan kentänpintaan. Kivilehto työntää Kukkolaa ”poikittaisella mailalla” käsivarteen / keskivartaloon ja toinen pelaaja puolestaan iskemällä oikealla kädellään Kukkolaa kaulan alueelle. Kukkola kaatuu kentän pintaan ja Kivilehto lopulta hänen päälleen. Kukkola loukkaantuu tilanteessa lievästi, mutta pystyy jatkamaan peliä myöhemmin. Tuomarit tuomitsevat Kivilehdolle PRO rangaistuksen.

### Päätöksen perustelut

***Kurinpitäjän toimivalta*** Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö. Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

### ***Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali***

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Erotuomarien raportti
- Classicin vastine
- ErVi:n vastine
- videotallenne

### **Asiassa esitetty selvitys**

Erotuomarien raportti:

*” Ajassa 27.12 Classic:in pelaaja Juha Kivilehto lyö väkivaltaisesti Ervin pelaajaa Jani Kukkolaa ylävartaloon poikittaisella mailalla. Tuomitsimme tilanteesta 5min ja PRO Kivilehdolle.”*

Classicin vastine:

*” Vastinepyynnön kohteena on Tampereella 30.1.2021 pelatun Classicin ja EräViikingit ry:n (jatkossa EräViikingit) välisen miesten F-liigaottelun tapahtumat ajassa 27.12. Tilanteessa EräViikinkien pelaaja numero 29 Jani Kukkola lyö Classicin maalivahti Lassi Torisevaa mailalla kahdesti käsille, josta erotuomarit antavat myöhemmin oikeutetusti kahden minuutin rangaistuksen Kukkolalle. Samassa tilanteessa Classicin pelaaja numero 8 Juha Kivilehto liikkuu kohti Torisevaa rikkonutta Kukkolaa ja työntää tätä mailalla rintaan maalivahtia suojellakseen. Kivilehdon mailan osuessa Kukkolaa rintaan Kukkola tarttuu Kivilehdon mailasta kiinni ja vetää Kivilehdon mukanaan maahan. Kivilehto ei olisi omasta kontaktistaan kaatunut, jollei Kukkola olisi tarttunut Kivilehdon mailasta kiinni. Maahan kaaduttuaan Kukkola harhauttaa ottelun erotuomareina toimineita Rami Pitkästä ja Johan Rönqvistia filmaamalla Kivilehdon kontaktin osuneen häntä erehdyttävästi pään seudulle. Jani Kukkola palaa hänelle tuomitun rangaistuksen jälkeen peliin normaalisti mukaan. Classic katsoo tilanteen olleen maksimissaan Pelisääntöjen ja sen kohdan, 607 Viiden minuutin joukkuerangaistuksen aiheuttavia rikkeitä ja tämän kohdan 4) Pelaaja heittäytyy vastapelaajaa päin tai muuten hyökkää väkivaltaisesti tämän kimppuun (909) arvoinen rike. Classic lausuu tilanteeseen liittyen myös huolensa erotuomareiden harhauttamisesta ja siitä negatiivisesta vaikutuksesta, mitä tämän kaltaiset filmaamiset lajikuvallemme aiheuttavat.”*

ErVin vastine:

*” EräViikingit toteaa videotuomarin näkemyksen muilta osin oikeaksi, paitsi, että Kukkola ei kertomansa mukaan osunut pelitilanteessa mailallaan maalivahtiin.”*

Videotallenne:

Tilanne näkyy tallenteelta hyvin, mutta Kukkola peittää osittain mailan osumakohtan.

Aluksi Kukkola on maalivahdin kanssa kahdestaan kamppaillessaan maalivahdista pompanneesta pallosta, kunnes Kivilehto tulee paikalle. Kivilehto painaa ensiksi mailan lähes Kukkolan vartaloa ja tämän jälkeen työntää voimakkaasti mailallaan Kukkolaa. Kukkola kaatuu ja pitämällä Kivilehdon mailasta kiinni, myös Kivilehto kaatuu osittain Kukkolan päälle. Tilanteessa jää epäselväksi, loukkaantuuko Kukkola Kivilehdon toiminnasta vai toisen Classic pelaajan toiminnasta.

### **Tapauksen arviointi**

Kiistatonta aisassa on, että Kivilehto työntää mailallaan Kukkolaa. Kivilehto asettaa ennen työntämistä mailan lähelle Kukkolan vartaloa ja vasta sitten työntää voimakkaasti Kukkolaa, jolloin hän kaatuu. Katson, että Kivilehto ei tietoisesti pyri vahingoittamaan Kukkolaa, mutta toimii tilanteessa piittaamattomasti toisen pelaajan terveyttä ja turvallista pelaamista kohtaan ja täten syyllistyy PS 613 5) kohdan vaaralliseen fyysiseen peliin, mistä hänelle ottelussa annettiin rangaistus.

Edellä mainituin perusteiden olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

### **Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat**

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2020 - 30.4.2021 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe  
pääsarjojen kurinpitäjä

### **Taustamateriaali**

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

## Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaan

”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltöihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70§ mukaan

”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”