

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitäjän päätös 28 / 2020-21

Päätöspäivä	27.3.2021
Ottelu	F-liiga miehet: Nokian KrP – Classic, Tampere 26.3.2021
Asia	Classicin Janne Lammisen jalkakontakti KrP:n Joni Henttosen alaraajoihin.
Päätöslauselma	Classicin pelaajalle Janne Lammiselle ei määrätä tilanteesta rangaistusta. Classicille ei määrätä rangaistusta.

Asiaselostus

Peliasassa 29:08 Joni Henttonen (jatkossa: Henttonen) etenee laidan lähellä kohti hyökkäyspäätyä. Janne Lamminen (jatkossa: Lamminen) tulee karvaamaan ja kaventamaan Henttosen juoksulinjaa. Lammisella ei ole mahdollisuutta saada palloa, jolloin hän kaventaa Henttosen juoksulinjaa jalallaan, aiheuttaen Henttosen kaatumisen.

Tilanteesta ei tuomita rangaistuksia.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.
Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Erotuomarien vastine
- Otteluvalvojan vastine
- KrP:n vastine
- Classicin vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

Erotuomarien vastine:

” Pyydettyinä vastineena toteamme, että emme ottelussa havainneet tutkinnan kohteena olevaa Lammisen jalan kontaktia Henttoseen.”

Otteluvalvojan vastine:

” Näin tilanteen suoraan kentän vastakkaiselta puolelta. Henttonen nousi kovalla vauhdilla laitaa pitkin. Lamminen pyrki estämään Henttosen menoa pyrkimällä ensisijaisesti pelata palloa. Lammisen liike jatkui minkä seurauksena hänen jalkansa osui Henttosta jalkaan. Tämän perusteella olisin tuominnut Lammiselle 5 minuutin rangaistuksen säännön 607/4 mukaan.”

KrP:n vastine:

” Näkemyksemme mukaan KrP:n Joni Henttosen edetessä laitaa pitkin Classicin Janne Lamminen ottaa polvikontaktin karvaustilanteessa estääkseen Henttosen etenemisen laitaa pitkin. Tilanteessa Henttonen tulee kovalla vauhdilla hyökkäysalueelle KrP:n päädyistä katsottuna oikeaa laitaa pitkin. Lamminen tulee karvaamaan palloa, ja Henttosen ollessa pääsemässä Lammisen ohi, Lamminen laittaa vasemman jalkansa Henttosen eteen osuen tätä oikean polven/alareiden alueelle. Tämän seurauksena Henttoselle aiheutuu puujalka, ja hän joutuu olemaan ottelussa sivusta hetken. Huomioitavaa tilanteessa on se, että Lammisella olisi ollut täysi mahdollisuus pelata tilanne puhtaasti ja välttää kyseinen kontakti, mutta Lamminen tekee ratkaisevalla hetkellä vasemmalla

jalallaan liikkeen Henttosta kohden ja osuu tähän. Videon perusteella mielestämme kyseessä ei ole vahinko, vaan kyseessä on tahallinen ja kanssapelaajan terveyden kunnioittamista laiminlyövä teko.”

Classicin vastine:

” Tilanteessa Classicin pelaajan nro 17, Janne Lamminen (myöhemmin Lamminen) puolustaa Nokian KrP:n pelaajaa nro 2, Joni Henttosta (myöhemmin Henttonen) kohden Classicin vaihtoaition edessä, kun Henttonen lähtee puskemaan laidan suuntaisesti kohti kentän päätyä. Lamminen on tilanteessa koko ajan normaalissa peliasennossa ja kaventaa Henttosen etenemistä normaalin puolustuspelaamisen mukaisesti. Henttosen jatkaessa juoksuaan kapenevaa juoksulinjaansa eteenpäin Lamminen jatkaa vastaavasti sivuttaisliikettään tekemättä mitään poikkeavaa omassa juoksuliikkeessään. Lamminen ei myöskään työnnä tai kurota jalkaansa Henttosen juoksulinjalle. Henttosen vasen jalka osuu Lammisen jalkaan ja Henttonen kaatuu. Erotuomari Vesa Vilkki on erinomaisesti sijoittunut ja näyttää käsimerkein, ettei rikettä ole tapahtunut ja kehottaa Henttosta nousemaan ylös. Näkemyksemme mukaan tilanne on valitettava törmäys, jossa jalat osuvat yhteen ja Henttonen kaatuu.”

Videotallenne:

Tilanne näkyy tallenteelta hyvin ja esteettömästi. Henttonen etenee laitaa pitkin juoksuvauhdissa. Lamminen tulee tilanteeseen, eikä hänellä ei ole mahdollisuutta saada palloa. Hän kaventaa Henttosen juoksulinjan jalallaan. Tallenteelta on nähtävissä, että kyseessä ei ole potku, vaan tilan kaventaminen/estäminen. Henttonen kaatuu kontaktin seurauksena.

Tapauksen arviointi

Tutkittavassa asiassa Lamminen selvästi kaventaa Henttosen juoksulinjaa jalallaan. Lamminen ei tee potkuliikettä, mutta tekee tilanteessa estämisteon, mikä olisi voitu tulkita sääntöjen vastaiseksi. Katson, että Lamminen ei tilanteessa ole osoittanut sellaista piittaamattomuutta toisen pelaajan terveyttä ja turvallista pelaamista kohtaan, että tilanteesta tulisi määrätä kurinpidollinen seuraamus.

Edellä mainituin, perustein olen tullut yllä olevaan ratkaisuun.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2020 - 30.4.2021 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe
pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaan

”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70§ mukaan

”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”