

## SUOMEN SALIBANDYLIITTO RY:N VALITUSLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS 10/2020

<b>Asia</b>	Valitus Suomen Salibandyliiton kilpailu- ja kurinpitoryhmän 5.11.2020 tekemästä päätöksestä (pöytäkirja 5.11.2020)
<b>Asianosaiset</b>	<b>Valittaja:</b> Olli Wikstedt (jäljempänä ”Wikstedt”) / Oulun Luistinseura ry (jäljempänä ”OLS”) <b>Valittajan vastapuolet:</b> Suomen Salibandyliitto ry ja Waltteri Vesterinen (jäljempänä ”Vesterinen”) / TPS Salibandy ry (jäljempänä ”TPS”)
<b>Antopäivä</b>	13.11.2020
<b>Vireille</b>	6.11.2020

### 1 Aineisto, johon päätös perustuu

- TPS:n videotutkintapyyntö, 2.11.2020
- Suomen Salibandyliiton pääsarjojen videotuomarin päätös 11/2020-21, 2.11.2020
- Erotuomareiden vastine
- Otteluvalvojan vastine
- OLS:n vastine
- Suomen Salibandyliiton pääsarjojen kurinpitäjän päätös 4/2020-21, 4.11.2020
- Suomen Salibandyliiton kilpailu- ja kurinpitoryhmän kokouspöytäkirja, 5.11.2020
- OLS:n valitus, 6.11.2020
- Tosite valitusmaksun maksamisesta, 6.11.2020
- Videotalenne: <https://www.ruutu.fi/video/3722314>

### 2 Asian käsittely valituslautakunnassa

#### 2.1 Jatkokäsittelyluvan myöntämisen edellytyksien arviointi

1. Suomen Salibandyliiton kilpailu- ja kurinpitoryhmä on määrännyt OLS:n Wikstedtin neljän (4) ottelun pelikieltoon Suomen Salibandyliiton kilpailusääntöjen (1.5.2020 – 30.4.2021) (jäljempänä ”kilpailusäännöt”) 62 §:n ja 64 §:n nojalla katsoen, että Wikstedt on käyttäytynyt kilpailun kestäessä väkivaltaisesti ja epäurheilijamaisesti.
2. OLS on hakenut muutosta päätökseen vaatiessaan, että aiemmat tuomiot ja Wikstedtin tilanteen vaarallisuus huomioiden Wikstedtin neljän (4) ottelun pelikielto muutetaan kahden (2) ottelun pelikielloksi.

3. Kilpailusääntöjen 70 §:n 3 momentin mukaan muutoksenhakuun tarvitaan aina jatkokäsittelylupa, kun haetaan muutosta valittamalla. Jatkokäsittelylupa myönnetään, jos:
  - i. ilmenee aihetta epäillä ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta;
  - ii. ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei ole mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä;
  - iii. luvan myöntäminen on tärkeää soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa;
  - iv. luvan myöntämiseen on muu painava syy.
4. Kilpailusääntöjen 70 §:n 4 momentin mukaan jatkokäsittelylupaa ei tarvitse luettelon ensimmäisen kohdan perusteella myöntää, jos muutosta haetaan vain sillä perusteella, että esitetyn näyttö on väärin arvioitu, ja ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei ole valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella perusteltua aihetta epäillä. Kilpailusääntöjen 70 §:n 5 momentin mukaan aiempi ratkaisu jää pysyväksi, jos jatkokäsittelylupaa ei myönnetä.
5. Valituslautakunnan näkemyksen mukaan käsillä olevassa asiassa mikään yllä yksilöity jatkokäsittelyluvan myöntämisen edellytys ei täyty. Valituslautakunnan näkemyksen mukaan OLS:n valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä antaisi perustellun aiheen epäillä kilpailu- ja kurinpitoryhmän tekemän ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta. Käsillä olevassa asiassa alempien kurinpitoelimien sekä erotuomarien ja videotuomarin näkemykset ovat myös olleet linjassa toisiinsa. Tästä syystä valituslautakunta on päättänyt olla myöntämättä OLS:lle jatkokäsittelylupaa asiassa.

### 3 Päätöslauselma

OLS:lle ei myönnetä jatkokäsittelylupaa. Kilpailu- ja kurinpitoryhmän 5.11.2020 tekemä päätös (pöytäkirja 5.11.2020) jää pysyväksi.

Muutoksenhakumaksua ei palauteta.

Päätös on yksimielinen.

#### Päätöksentekoon osallistuneet:

Markus Neimo, OTK

Riitta Hellgren

Mikko Kohtala (OTM)

Jari Oksanen

Henrik Zilliacus (OTM)

#### Tiedoksi:

Asianosaiset

Kilpailu- ja kurinpitoryhmä

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Urheilun oikeusturvalautakuntaan siten kuin Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä tarkemmin määrätään. Valittajana lautakunnassa voi olla urheilija, muu luonnollinen henkilö tai yhteisö, jonka oikeuteen tai etuun valituksen kohteena oleva asia vaikuttaa.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa asianomaisen päätöksen tiedoksisaannista. Mikäli valittaja saattaa todennäköiseksi, että hän ei ole laillisen esteen vuoksi tai siihen rinnastettavan esteen vuoksi voinut noudattaa asetettua määräaikaa, valitus voidaan tehdä kohtuullisessa ajassa esteen lakkaamisesta, ei kuitenkaan myöhemmin kuin vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä tai lausunnon antamisesta.

Valitusasiakirjat tulee toimittaa Suomen Olympiakomitean toimistoon, joka huolehtii lautakunnan toimistopalveluista. Asiakirjat on mahdollista toimittaa myös sähköisesti. Jos asiakirjat on toimitettu postitse, niiden katsotaan tulleen lautakunnalle, kun postilähetys tai ilmoitus sen saapumisesta on tullut toimistoon. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi lautakunnalle, kun se on lautakunnan käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Valitus on mahdollista toimittaa sähköpostilla osoitteeseen [sointu.hyvonen\(at\)olympiakomitea.fi](mailto:sointu.hyvonen(at)olympiakomitea.fi) tai postitse Suomen Olympiakomitea / oikeusturvalautakunta, Sointu Hyvönen, Valimotie 10, 00380 Helsinki.

Muutoksenhausta peritään valitusmaksu, jonka suuruuden Suomen Olympiakomitean hallitus määrää vuosittain. Vuonna 2020 valitusmaksun suuruus on yksityishenkilön kohdalla 250 euroa ja oikeushenkilön (seurat yms.) kohdalla 700 euroa. Jos useat valittajat laativat yhteisen valituksen, asiassa tulee suorittaa vain yksi valitusmaksu. Valitusmaksu tulee olla suoritettuna silloin, kun valitus toimitetaan lautakuntaan. Jos valitusmaksua ei ole maksettu samalla kun valitus laitetaan vireille, valittajaa pyydetään suorittamaan valitusmaksu. Valitusmaksun suorittaminen on valituksen käsittelyn edellytys. Jollei maksua ole suoritettu asetetussa määräajassa, valitus jätetään tutkimatta. Maksu palautetaan, mikäli muutoksenhaku menestyy. Mikäli muutoksenhaku menestyy vain osittain, valittajalle voidaan lautakunnan harkinnan mukaan palauttaa maksu osittain tai kokonaan.