

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitäjän päätös 25 / 2020-21

Päätöspäivä	16.3.2021
Ottelu	F-liiga miehet: Happee, Jyväskylä – KrP, Nokia 15.3.2021
Asia	Hapeen Roni Laasonen ylävartalokontakti KRP:n Henri Johanssonin pään seudulle.
Päätöslauselma	Hapeen Roni Laasoselle määrätään kolmen (3) ottelun pelikielto. Hapeelle määrätään sadan (100) euron sakko.

Asiaselostus

Peliasessa 57:27 Hapeen nro 81 Roni Laasonen (jatkossa: Laasonen) ja KrP:n nro 72 Henri Johansson (jatkossa: Johansson) tavoittelevat juoksuvauhdilla Johanssonilta karannutta palloa. Molemmat osuvat mailoillaan palloon ja sen jälkeen pelaajat törmäävät toisiinsa ja Laasonen käsi osuu Johanssonia päähän.

Johansson loukkaantuu osuman seurauksena. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta Laasoselle PRO rangaistuksen.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö. Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Erotuomarien raportti
- Otteluvalvojan vastine
- Hapteen vastine
- KRP:n vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

Erotuomarien raportti:

”Ajassa 55.27 Nokian Krp pelaaja #72 Henri Johansson kurkottaa palloon jolloin Hapteen pelaaja #81 Roni Laasonen tulee Johanssonia nähden kuolleesta kulmasta ja osuu tätä päähän olkapäällä. Tuomitsimme tilanteesta 5min+ PRO väkivaltaisuudesta. Jatkoimme peliä Nokian vapaalyönnillä.”

Otteluvalvojan vastine:

”Pallon ollessa Nokian hyökkäysalueella KrP:n pelaaja Henri Johansson #72 menettää pallon hallinnan ja pallo ajautuu laitaan. Laidassa pallontavoittelutilanteessa Johansson kurottua pallolle ja samaan aikaan tilanteeseen tulee Hapteen Roni Laasonen #81. Laasonen hakee taklausta Johanssoniin mutta Johansson ei ole valmiina taklaukseen kurottaessaan pallolle. Laasonen taklaus osuu Johanssonia päähän. Ajassa 55:27 erotuomarit tuomitsevat tilanteesta PRO:n. Peliä jatketaan Nokian KrP:n vapaalyönnillä.”

Hapteen vastine:

” Tilanteessa on irtopallon tavoittelutilanne, 1 vs 1. Johanssonilta karkaa pallo lavasta jonka jälkeen Laasonen ja Johansson reagoivat voittamaan syntynyttä irtopallotilannetta. Laasonen lantio on suoraan palloa kohti ja Johansson on kylkiasennossa palloa kohti. Tästä johtuen Laasonen pystyy kiihdyttämään kohti palloa nopeammin ja voimakkaammin (voimantuotto). Johansson joutuu kääntämään ensin lantion kohti palloa ennen kuin pystyy kiihdyttämään palloa kohti. Siksi Laasonen voittaa

irtopallotilanteen ja on ensimmäisenä pallossa. Lisäksi Laasonen etu tilanteessa on se, että hän on kookkaampi ja ulottuvampi pelaaja. Johanssonilla ei ole mahdollisuutta ehtiä palloon nopeampaa Laasosta vastaan. Laasosella ei ole mahdollisuutta ennakoita, että Johansson yrittää tästä huolimatta kurottaa palloon. Laasonen suojaa voittamaansa palloa kääntämällä kylkensä ja selkänsä Johanssonia kohti. Johanssonilla on esteetön näkyvyys Laasoseen ja hänen tulee ymmärtää, että kurottamalla palloon, hän aiheuttaa kontaktin. Johansson törmää tilanteessa Laasonen kylkeen/selkään. Videotuomarin näkemyksestä poiketen tallenteesta näkyy, että vain Laasonen ennättää palloon ja Laasonen käsi ei osu Johanssoniin.”

KrP:n vastine:

” Näkemyksemme mukaan Johansson ja Laasonen tavoittelevat palloa. Johanssonin kurkottaessa palloa kohti, ja ehtiessä siihen ensimmäisenä, Laasonen hakee taklausta kohti Johanssonia ja osuu tätä päähän oikealla olkapäällään kovalla vauhdilla, sivuttaissuunnasta vasemmalta puolelta katsoen. Laasonen ja Johanssonin välissä ei ole näköesteitä, vaan Laasonen hakee Johanssoniin tietoisesti kontaktia, siitä huolimatta, että Johansson on kurkottaessaan matalassa peliasennossa. Huomionarvoista on myös Laasonen kova vauhti tilanteessa, ja se että Laasonen valmistautuu kontaktiin ottamalla omalta juoksulinjaltaan lisävauhtia ponnistamalla oikealle kohti Johanssonia. Näkemyksemme mukaan Laasosella olisi ollut mahdollisuus jättää ottamatta kontakti kohti Johanssonia ja välttää osuma päähän pysymällä omalla alkuperäisellä juoksulinjallaan. Kyseessä on siis törkeä ja tahallinen välinpitämättömyys kanssapelaajan terveyttä kohtaan tietoisesti haetun kontaktin muodossa.”

Videotallenne:

Tilanne näkyy tallenteelta hyvin ja esteettömästi.

Maalilta pompannut pallo karkaa Johanssonilta laitaa. Johansson ja Laasonen lähtevät tavoittelemaan irtopalloa. Molemmat pelaajat ovat kovassa juoksuvauhdissa ja molemmilla on esteetön näkyvyys palloon ja toisiinsa. Pelaajat tavoittelevat samaan aikaan palloa Johanssonin osuessa siihen ensiksi. Ennen kuin Laasonen on pallon kohdalla, hän ottaa selkeän sivuaskelen juoksulinjaltaan kohti Johanssonia. Kontaktin aikana Laasonen kohottaa oikeaa kättään kohti Johanssonia, käden osuessa Johanssonia vasemmalle pään sivustalle. Johansson pyörähtää ilmassa vaakatasossa puoli kierrosta ja putoaa maahan pidellen päätään.

Tapauksen arviointi

Kiistatonta asiassa on, että Laasosen käsi osuu Johanssonia päähän. Tämä on selvästi videotallenteelta nähtävissä sekä suorana osumana, että voimakkaana pään retkahdusliikkeenä. Näin muodoin Happeen vastineessa oleva väite osumasta on väärä. Edelleen väärä tulkinta on, että Johansson ei osu palloon. Videotallenteelta on nähtävissä, että Johansson osuu palloon juuri ennen Laasosta.

Laasosella on esteetön näkyvyys Johanssoniin ja palloon. Hänellä on mahdollisuus pelata tilanne turvallisesti. Juuri ennen pallon tavoittelua, Laasonen ottaa selkeän sivuaskelen juoksulinjaltaan kohti Johanssonia. Ennen kontaktia Laasonen valmistautuu kontaktiin siirtämällä painopistettään kohti Johanssonia ja kontaktin aikana Laasonen voimistaa kontaktia oikealla kädellään, mikä osuu Johanssonia tämän pään vasemmalle sivulle. Johanssonilla on aktiivisessa pallontavoittelutilanteessa vähäinen mahdollisuus ottaa vastaan odottamaton kontakti.

Happeen vastineessa on väite: *"Johanssonilla on esteetön näkyvyys Laasoseen ja hänen tulee ymmärtää, että kurottamalla palloon, hän aiheuttaa kontaktin"*. Johansson on todennäköisesti mieltänyt, että kyseisestä tilanteesta seuraa kontakti. Se, mihin Johansson ei ehtinyt valmistautua oli, että Laasonen muuttaa juoksulinjaansa ja hakee tietoisesti voimakkaan kontaktin Johanssoniin. Mikäli Laasonen olisi pelannut tilanteen toista pelaajaa kunnioittaen, Johansson olisi todennäköisesti kyennyt vastaamaan kontaktiin. Edelleen Happeen vastineessa sanotaan, että Johansson törmää Laasoseen. Katson, että tämä väite on väärä. Nimenomaan Laasonen hakee kontaktin voimakkaalla sivuaskeleella ja vartalon painopistettä muuttamalla.

Se, että loukkaantuuko kontaktin kohteena oleva pelaaja vai ei, on tässä tapauksessa rikkoneesta pelaajasta riippumaton asia. Päähän kohdistunut kontakti voi olla aiheuttamatta mitään vammaa, tai päättää peliuran.

Laasonen on kyseisessä tilanteessa käyttäytynyt epäurheilijamaisesti ja osoittanut merkittävää piittaamattomuutta toisen pelaajan turvallista pelaamista ja terveyttä kohtaan ja täten syyllistynyt PS 617 2) kohdan raakaan rikkomukseen.

Normaalisti kurinpitotapauksissa päähän kohdistuvista kontakteista on annettu kahden ottelun pelirangaistus. Katson kuitenkin, että tässä tapauksessa ankaroittavina seikkoina ovat; kova juoksuvauhti, toisen pelaajan mahdollisuus ottaa kontakti vastaan, tietoinen tarkoituksellinen kontakti matalassa peliasennossa olevan pelaajan ylävartaloon ja osuma päähän.

Edellä mainituin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2020 - 30.4.2021 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe
pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaan

”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70§ mukaan

”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”