

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitäjän päätös 26 / 2020-21

Päätöspäivä	19.3.2021
Ottelu	F-liiga, miehet: KrP, Nokia – Happee, Jyväskylä 17.3.2021
Asia	Happeen Peter Kotilaisen käytös ottelun jälkeisessä lehdistötilaisuudessa.
Päätöslauselma	Happeen Peter Kotilaiselle määrätään yhden (1) ottelun pelikielto. Happeelle määrätään sadan (100) euron sakko.

Asiaselostus

Ottelun jälkeen pidetyssä lehdistötilaisuudessa Happeen Peter Kotilainen (jatkossa: Kotilainen) antoi tuomareista ja tuomarilinjasta kommentteja, joiden voidaan katsoa olevan loukkaavia ja epäasiallisia.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö. Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Hapteen lausuma
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

Hapteen lausuma:

”Pahoittelemme Peter Kotilaisen kielenkäyttöä KRP:n julkaisusarjassa Jopen Corner, sinänsä tärkeässä asiassa. Kotilainen purkautuu ottelun jälkeisessä tunnekuohussa asiasta, joka nousi useita kertoja esiin molempien joukkueiden useiden pelaajien sekä molempien joukkueiden valmentajien toimesta. Miro Tuomala vahvistaa ohjelmassa asian huomattavasti kohteliaammin. Toivomme että asiaa käsiteltäessä otetaan huomioon myös varsinainen juurisyy sekä se että haastattelutilanne on tapahtunut heti ottelun jälkeen, jolloin pelaaja on vielä ottelun jälkeisessä tunnekuohussa.”

Videotallenne:

Kotilaisen kommentit ovat selkeästi kuultavissa ottelun jälkeisessä lehdistötilaisuudessa.

Tapauksen arviointi

KilpS 9 §:n mukaan ”Osallistuessaan liiton kilpailutoimintaan, henkilö sitoutuu noudattamaan urheilun eettisiä ja reilun pelin yleisiä periaatteita, joita ovat toisen ihmisen kunnioitus ja tasavertainen kohtelu, rehellisyys, avoimuus, oikeudenmukaisuus, demokraattisuus, terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen, vastuullinen kasvatus sekä kestävä kehitys ja luonnon kunnioittaminen.”

KilpS 62 §:n 3 kohdan mukaan sille, joka tahallaan tai tuottamuksellisesti kilpailun kestäessä tai kilpailun johdosta tehtyjen päätösten takia tai muuten käyttäytyy epäurheilijamaisesti, voidaan määrätä rangaistus. Säännön mukaan rangaistusta koventavana pidetään, jos teko kohdistuu erotuomariin.

Aiemmissa ratkaisuissa kurinpitoelimet ovat todenneet, että erotuomaritoiminnan arvosteleminen urheilussa kuuluu lähtökohtaisesti

sananvapauden piiriin ja se on hyväksyttävää, kunhan kritiikki on luonteeltaan asiallista eikä siinä kajota erotuomarin henkilöön tai sillä ei muutoin ole loukkaamistarkoitusta.

Arvostelu on asiallista silloin, kun se liittyy ottelun pelitilanteisiin. On sallittua esimerkiksi esittää asiallisesti mielipide siitä, että erotuomari olisi toiminut jossakin pelitilanteessa virheellisesti, tai että erotuomari olisi tehnyt vääränsisältöisen päätöksen.

**

Kotilaisen kommentit tilaisuuden alussa koskevat tuomarien ottelussa ”tuomitsemaa linjaa”. Pelaajalla on oikeus arvostella tätä seikkaa, kunhan se tapahtuu asiallisesti. Kotilaisen valitsevat termit; ”täyttä paskaa” ja ”järkyttävää paskaa”, eivät ole asiallisia kommentteja.

Tämän jälkeen Kotilainen arvostelee tuomareita sanamuodoin; ”ei ole munaa viheltää”, ”ne naureskelee pelaajille” sekä ”ei kunnioitusta pelaajia kohtaan”. Lisäksi Kotilainen sanoo, että tuomareilla ei olisi kykyä ja taitoa viheltää tämän tasoista ottelua. Katson, että näillä kommentteilla Kotilaisella on loukkaamistarkoitus tuomareita kohtaan.

Vaikka Kotilainen kommentoi ottelua ja sen tuomaritoimintaa ottelun jälkeisessä ”tuhtuneessa” mielentilassa, katson, että hänen olisi pitänyt ymmärtää, että epäasiallinen kommentointi tuomareista on epäurheilijamaista ja sääntöjen vastaista.

Kotilaisen kommentit ottelun jälkeisessä lehdistötilaisuudessa ovat osittain olleet erotuomareita loukkaavaa epäurheilijamaista käytöstä ja epäasiallisia. Täten Kotilainen on syyllistynyt Pelisääntöjen 617/3 kohdan huonoon käytökseen erotuomareita kohtaan.

Edellä mainituin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2020 - 30.4.2021 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe
pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Muutoksenhaku

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaan

”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltöihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70§ mukaan

”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”