

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitäjän päätös 31 / 2020-21

Päätöspäivä	10.4.2021
Ottelu	F-liiga, miehet, 3.finaali: Classic, Tampere – Oilers, Espoo 9.4.2021
Asia	Classicin pelaajan nro 17 Janne Lammisen ylävartalo kontakti Oilersin pelaajaan nro 76 Rasmus Kainulaiseen.
Päätöslauselma	Classicin pelaajalle Janne Lammiselle ei määrätä rangaistusta. Classicille ei määrätä rangaistusta.

Asiaselostus

Pelajassa 44:57 pallon tavoittelutilanteessa Janne Lamminen (jatkossa: Lamminen) tulee Rasmus Kainulaisen (jatkossa: Kainulainen) takaa tavoitellen palloa ja Lamminen osuu käsivarrellaan Kainulaista päähän. Kainulainen kaatuu, loukkaantuu lievästi, mutta jatkaa peliä.

Tilanteesta ei tuomita rangaistuksia.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö. Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asiansaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Erotuomarien vastine
- Classicin vastine
- Oilersin vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

Erotuomarien vastine:

” Molemmilla erotuomareilla oli melko hyvä näkymä tilanteeseen. Tulkitsimme Janne Lammisen ja Rasmus Kainulaisen tavoitelleen törmäyksen aiheuttaneessa tilanteessa samaa irtopalloa. Tapahtunutta ei katsottu rikkeeksi kummankaan erotuomarin toimesta vaan tulkitsimme tilanteen harmilliseksi vahingoksi. Lamminen eteni suorasta juoksusta kohti palloa. Kainulainen joutui kääntymään taakseen ja kurotti epäonnisesti ylävartalonsa palloon yltäneen Lammisen eteen juuri ennen törmäystä. Nähdäksemme Lammista ei kuulunut vastuuttua tapahtuneesta. Lammisen peliasento oli luonnollinen, voimankäyttö suhteellisen lievää, liike kohti palloa, katse ja orientaatio pallossa ja Kainulaisen nopea kurotus matalaan peliasentoon vaikeasti ennakoitavissa. Vahingoittamisen tai korostetun kontaktinhakuisuuden tarkoitusta ei havaittu. Koimme molempien pelaajien tarkoituksiksi voittaa irtopallo. Arvioimme kyseessä olleen kahden nopean reaktion aiheuttama epäonninen vahinko. Peli jatkui normaalisti koska pelikatkoa ei tarvittu eikä Kainulainen loukkaantunut.”

Classicin vastine:

” Peli ajassa 44:57 Oilersin pelaajan nro 76, Rasmus Kainulainen (myöhemmin Kainulainen) ja Classicin pelaajan nro 17, Janne Lamminen (myöhemmin Lamminen) pallontavoittelutilanne: Tilanteessa Lamminen pyrkii pallonriistoon keskialueen irtopalloon. Lammisen liike ja katse on kohti palloa ja Lamminen voittaa kamppailun pallosta. Lamminen ei tee sivuttaisliikettä kohti Kainulaista eikä nosta right-puolen pelaajana vapaata, oikeaa kättään ylös vaan pitää sen aluksi vartalonmyötäisenä, suojaten itseään. Lammisen vapaa, oikea käsivarsi osuu suojauksessa Kainulaisen kaulan/posken alueelle. Tilanteessa kauempana oleva Kainulainen kurkottaa irtopalloon ja on myöhässä voittaakseen irtopallon.

Lisäksi Kainulaisen peliasento on omiaan aiheuttamaan vaaratilanteen hänelle itselleen eli kyseessä on ns. pallonriistoa tavoittelevan pelaajan vastuu itsestään matalassa ja epänormaalissa peliasennossa. Tilanne on valitettava kontakti ja Kainulainen ei loukkaannu tilanteessa. Hyvin sijoittunut erotuomari Manu Marttinen ei havaitse tilanteessa rikettä ja peli jatkuu normaalisti.”

Oilesin vastine:

Oilers yhtyy videotuomarin näkemykseen asiassa.

Videotallenne:

Videotallenteilta tilanne näkyy useista kulmista, mutta kokonaisuudessaan ei täysin kattavasti.

Kainulainen joutuu muuttamaan liikettään tavoitellessaan palloa. Lamminen tulee kovemmalla juoksuvauhdilla Kainulaisen takaa ja on edullisemmassa tilanteessa pallon. Kainulainen on matalassa peliasennossa, kun Lamminen tulee takaa ja Lamminen osuu oikealla kädellään Kainulaista päähän. Lammisella on normaalipeliasento, eikä hän vahvasta törmäystä ulkoisesti mitenkään. Kainulainen on epäedullisessa asennossa ja saa kontaktin päähän.

Tapauksen arviointi

Tutkittava tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä tutkintapyynnöllä.

Käytössä olevan materiaalin perusteella kyseessä on valitettava tapaturma. Lamminen pelaa tilanteen normaalisti tavoitelleessaan palloa. Kainulainen tekee suunnanmuutoksen ja joutuu epäedulliseen asentoon. Lammisen liike on normaali, eikä hän tee mitään voimistaakseen kontaktia vaan fokusoi toimintansa saadakseen pallon. Lammisen käsi osuu Kainulaista päähän ja aiheuttaa lievän loukkaantumisen.

Katson, että kyseessä on ollut normaali pelitilanne, missä toisen pelaajan huono peliasento on aiheuttanut kontaktin. Lamminen ei ole osoittanut tilanteessa piittaamattomuutta, vaan tilanne on ollut vahinko.

Edellä mainituin perusteiden olen tullut yllä olevaan ratkaisuun:

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2020 - 30.4.2021 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe
pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaan

”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70§ mukaan

”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsevalle valituslautakunnalle”