

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 16 / 2021–22

Päätöspäivä	8.11.2021
Ottelu	F-liiga naiset, PSS – SB Pro, Porvoo 5.11.2021
Asia	PSS:n Marianne Väliahon (#46) ja SB Pron Karoliina Kujalan (#19) välinen kontakti ottelun 1. erässä, peliajassa 19:49 (tallenteen ajassa 0:33:50).

Tiivistelmä *Kurinpitodelegatio katsoo, että Väliaho pelaa tilanteessa pelinomaisesti pyrkien suojaamaan vartalollaan maalivahtia pallon tavoittelussa. Tilanteessa Kujala kumartuu kohti mahdollista irtopalloa, kun Väliaho tulee väliin vartalollaan. Tilanne syntyy, kun Väliaho suoristautuu, Kujalan edelleen kurkotellessa palloa. Videolta ole havaittavissa Väliaholta tarkoituksellista taklausliikettä vartalolla tai käsillä.*

Väliahon ei katsota syyllistyneen raakaan rikkomukseen. Tilanteesta ei määrätä lisärangaistusta.

Asian aineisto

SB-Pron vastine 7.11.2021

"Näkemyksemme mukaan SB-Pro:n hyökkäystilanne on ohi ja pallo on PSS maalivahdin hallussa. Tilanteen jälkeen PSS pelaaja Marianne Väliäho ottaa katseen SB-Pron pelaajaan Karoliina Kujalaan ja hakee suunnanmuutoksellaan tarkoituksen mukaisen ja vastustajaa törkeästi vahingoittavan kontaktin olkapäällään, joka osuu suoraan Karoliina Kujalan suuhun. Karoliina poistuu vaihtoitioon verta vuotavana. Kontaktin voima on hyvin suuri ja Karoliina Kujala kaatuu taaksepäin kontaktin voimasta.

Katsomme tilanteen olleen törkeä ja tahallinen vastustajan vahingoittamistarkoituksessa tehty sekä Marianne Väliäho olisi pystynyt välttämään kontaktin niin halutessaan."

PSS:n vastine 7.11.2021

"Näkemyksemme mukaan PSS:n Väliäho puolustaa tilanteessa niin kuin puolustajan kuuluu, eli pyrkii suojaamaan kropalla vastustajan hyökkääjää SB-Pron Kujala pääsemästä irtopalloon. Huomioitavaa on se, että Väliäholla on tilanteessa koko ajan oikea käsi alhaalla, eikä tilanteessa ole mielestämme vahingoittamisyritystä. SB-Pro hyökkääjä Kujala pyrkii kurrottamaan palloon ja on erittäin matalassa asennossa. Väliähon kyynärvarsi osuu Kujalaa kasvoihin.

Emme näe tilanteessa mitään tahalliseen vahingoittamiseen viittaavaa, vaan kyseessä on puolustajalle erittäin ominainen liike."

Erotuomarien vastine 7.11.2021

Maalin edustilanne, osalliset PSS #46 Marianne Väliäho sekä SB Pro #19 Karoliina Kujala.

Olimme sijoittuneet tilanteessa seuraavasti. Tuomari Nerg sijoittunut tapahtuman kanssa maalin samalle kulmalle ja tuomari Snellman sijoittunut vastakkaiselle puolelle lähelle puolta kenttää.

Nergin fokus tilanteessa maaliviivan sekä maalivahtiin, koska pallo tilanteessa lähellä maalia. Väliähon ja Kujalan kontakti Nergin katse alueen ulkopuolella ja Väliähon kropan takana. Tilanteessa ei ollut mahdollisuutta nähdä kontaktia. Snellmanin fokus tilanteessa isossa kuvassa maalilla. Väliähon ja Kujalan kontakti useamman pelaajan takana. Tilanteessa ei ollut mahdollisuutta nähdä kontaktia.

Otteluvalvojan vastine

"1. erän lopulla SB-Pro karvaa pallon hyökkäyskulmassa ja pelaa sen maalin edustalle, josta syntyy laukaus maalia kohti, mutta mv. torjuu sen hetkeksi irtopalloksi maalin edustalle. Tilanteessa maalin edustalla on useampia pelaajia, joista hyökkäyssuunnassa maalin oikealla kulmalla SB Pro #19 Karoliina Kujala pyrkii pelaamaan torjunnasta maalin edustan

pelaajien keskelle jäänyttä irtopalloa. Tilanteessa puolustava PSS #46 Marianne Väliaho pyrkii myös ensin pelaamaan irtopalloa osin asettumalla maalin/maalivahdin ja Kujalan väliin. Maalivahdin saatua pallon haltuunsa, Väliaho tekee ainakin kehollaan ylöspäin ojentuvan liikkeen kohti Kujalaa, jonka johdosta Kujalan pää heilahtaa ja hän kaatuu myös istuvaan asentoon sekä jää pitelemään leukaa/poskeaan. Kujala poistuu pukusuojaan (erän ollessa jo liki päättynyt), mutta pelaa toisessa erässä. Lähtötilanteessa kummankin pelaajan asento on pelinomaisen kumara, jonka johdosta nouseva kontakti aiheuttaa vähintään pään voimakkaan liikkeen. En havaitse livetilanteessa osumakohtaa, minkä johdosta päätän välittömästi katsoa tilanteen videolta. Katsottuani tilanteen videolta tulkitseen asian kuuluvan videotutkinnan alaiseksi kontaktiksi tarkasta osumakohtasta riippumatta. Tilanteessa erotuomarit eivät tuominneet rikettä ja peli jatkui ilman pelikatkoa.

Oma sijaintini tilanteeseen on kaukalon päädyssä, toisessa päässä kaukaloa, ylhäällä. Näköyhteyteni tilanteeseen on hyvä, mutta etäisyys pidempi kuin videotaltioinnin etäisyys. Ottelun jälkeen vierasjoukkueen valmentaja Sami Saarikoski soitti ja tiedusteli, aionko viedä asian eteenpäin. Kerroin, että aion katsoa tilanteen videolta ja toimia määräysten mukaisesti videon katsottuani. Muistutin Saarikoskea, että mikäli joukkueella on tilanteessa intressi, heidän tulisi aina toimia itsenäisesti tehden prosessin vireillepanopyynnöt, jotta he säilyttävät asiaoikeuden itsellään esimerkiksi mahdollisessa valitustilanteessa”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

-Ottelutallenne ja siitä tehty videoleike

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn videotuomarin päätöksellä videotuomarin siirrettyä asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 48 §:n perusteella. Tutkittavana oleva mahdollinen kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tilanne tapahtuu PSS:n maalin edustalla keskialueelta katsottuna maalivahdin alueen oikealla kulmalla. Väliaho ja Kujala tavoittelevat laukauksen jälkeistä irtopalloa. Kun maalivahti on saanut pallon haltuunsa, Väliaho suoristaa asentonsa ja osuu tällöin Kujalaa kasvoihin.

Tilanne on nähtävissä videotallenteelta. Sekä Väliaho että Kujala ovat luonnollisessa peliasennossa, Kujala selvästi enemmän kumartuneena, tavoitellessaan irtopalloa. Maalivahdin saatua pallon haltuunsa, suoristaa Väliaho itsensä ja ottaa askeleen takaviistoon osuen samalla kumartuneen Kujalan alhaalla olevaan päähän.

Kurinpitodelegaation näkemyksen mukaan Väliho pelaa tilanteen puolustajalle tyypillisellä pelinomaisella tavalla suoristaen peliasentonsa, jotta maalivahdille jää tilaa varmistaa haltuunotto ja nousta pystyyn.

Vaikka Väliho noustessaan osuu Kujalaa kasvoihin, ei videolta ole havaittavissa Väliholta tarkoituksellista taklausliikettä vartalolla tai käsillä. Videolta ei ole nähtävissä, että Väliahon kädet nousisivat tilanteessa normaalista peliasennosta. Kädet nousevat todennetusti vasta osuman jälkeen. Käsien nousu osuman jälkeen vaikuttaa pelästyneeltä reaktiolta osumaan, mikä tukee tahattomuutta.

Edellä esitetyn perustella kurinpitodelegaatio toteaa, että vaikka katsottaisiin Väliahon syyllistyneen tilanteessa huolimattomaan pelitapaan, joka aiheuttaa vaaratilanteen, ei kyseessä ole sellainen teko, jonka perusteella voitaisiin määrätä lisärangaistuksia.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella katsomme, että tilanteesta ei ole syytä tuomita lisärangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2021–2022 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2021–30.4.2022 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltöihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”.