

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 22 / 2021–22

Päätöspäivä	23.11.2021
Ottelu	F-liiga naiset, Steelers – Helsinki United, Hämeenlinna 21.11.2021
Asia	Helsinki Unitedin Salla Palolan (#21) ja Steelersin Heli Haapalahden (#25) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 55:40 (tallenteen ajassa 1:59:03).

Tiivistelmä

Helsinki Unitedin Salla Palolan ja Steelersin Heli Haapalahden välinen kontakti tapahtuu heti aloituksen jälkeen. Kiistapallossa olevat pelaajat kääntyvät pallon ympärillä ja aloituksessa oleva Haapalahti lähtee voitettuaan pallon kääntymään ensin kohti hyökkäyspäättä, mutta jatkaa sen jälkeen kiertoliikettään kohti laitaa. Palola tulee samalla laidasta kohti aloittajia. Haapalahti kääntyy aloituksen jälkeen kumarassa asennossa kohti Palolaa, jolloin he törmäävät. Palola on hieman kääntänyt vasenta kylkeään eteenpäin ja hänen olkapäänsä tai olkavartensa osuu Haapalahtea kasvoihin, jolloin Haapalahti loukkaantuu.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Palola ei ole välttämättä voinut ennakoita Haapalahden kääntyvää liikettä häntä kohti. Vaikka Palolan kontakti Haapalahteen on omiaan aiheuttamaan vaaratilanteen ottaen huomioon Palolan vartalon kääntämisen ja on johtanut Haapalahden loukkaantumiseen, katsomme että kontakti on suurelta osin johtunut Haapalahden suunnanmuutoksesta ja matalasta asennosta, pelaajien pituuserosta sekä Palolan lyhyestä reagointiajasta.

Kurinpitodelegaatio katsoo siten, että kyseessä ei ole sellainen salibandyyn pelisääntöjen (617/2) mukainen raaka rikkomus, josta kuripitoelimen olisi määrättävä pelirangaistus.

Kurinpitodelegaatio ei määrää tilanteesta rangaistusta.

Asian aineisto

Erotuomarien vastine 23.11.2021

"Tilanne keskialueella ajassa 55.40, tilanteessa keskialoitus ja tätä seuraava vääntö keskipisteellä, sekä väännön jälkeinen kontakti. Kontaktissa osalliset Steelersin #25 Heli Haapalahti sekä Helsinki Unitedin #21 Salla Palola. Tilanteessa olimme sijoittuneina siten, että tuomari Ääri oli Helsinki Unitedin vaihtoalueen läheisyydessä ja tuomari Kajarila kentän diagonaalin suuntaisesti lähes vastaavassa kohdassa toisella kenttäpuoliskolla.

Tuomari Ääri vihelsi pelin keskipisteeltä käyntiin. Steelersin #25 Haapalahti voitti kamppailun jälkeen väännön, vastustajajoukkueen aloittajan jäädessä väännössä Haapalahden selkäpuolelle. Väännöstä Haapalahti jatkoi liikettään pallollisena muutaman askeleen verran itseensä nähden oikealle, kohti katsomonpuoleista laitaa. Helsinki Unitedin #21 Palola tuli pallolliseen tilanteeseen katsomon puoleiselta laidalta kohtisuorasti Haapalahden rintamasuuntaan nähden. Kohtaavien liikkeiden seurauksena pelaajat törmäsivät ja Haapalahden nenä osui Palolan olkapäähän. Tilanne tulkittiin tahattomaksi törmäykseksi eikä rangaistuksia annettu."

Steelersin vastine 23.11.2021

"Tilanteessa käydään alkuun rehellistä vääntöä aloituspallosta. Jostain syystä Helsinki Unitedin pelaaja #21 Salla Palola päättää rynnätä tilanteeseen mukaan kolmantena osapuolena. Hän ei näkemykseni mukaan edes yritä pelata palloa vaan päätyy ainoastaan ajamaan/ryntäämään kohti Haapalahtea, joka on juuri saanut käännettyä aloituspallon haluamaansa suuntaan ja on lähdössä pallon perään. Täysin holtittomasti tilanteeseen ryntäävä Palola törmää tilanteessa sillä hetkellä pallottoimana olevaan Haapalahteen näkemykseni mukaan erittäin vaarallisella tavalla nostaen samalla olkapäätään - tämä Palolan valinta aiheuttaa Haapalahdelle kovan iskun päähän, tarkemmin sanottuna kasvoihin. Videohidastuksien perusteella kasvoihin osuu nimenomaan tämä nostettu olkapää.

Tässä tilanteessa Haapalahden kertoman mukaan nenä rusahtaa ja kipu on todella kova, jonka takia Haapalahti kiiruhtaa välittömästi kasvojaan pidellen vaihtoitioon hakemaan kylmää ja buranaa. Tämä kaikki kertoo iskun voimakkuudesta, sillä Haapalahti kuuluu niihin pelaajiin joka ei pienistä kontakteista ja kolhuista hätkähdä. Nopeasti aloitetusta kylmähoidosta huolimatta Haapalahden nenä turpoaa ja pelaaja kärsii tämän jälkeen yli vuorokauden jatkuvasta päänsärystä ja huonovointisuudesta. Hän joutuu seuraavana päivänä hakeutumaan lääkäriin, jossa diagnoosi on lievä aivotärähdys sekä mahdollinen murtuma nenässä, tilannetta seurataan.

En ymmärrä Palolan valintaa kyseisessä pelitilanteessa enkä sitä mitä hän yritti tilanteessa saavuttaa. Hänellä ei ole yrittystäkään pelata palloa,

joten vaihtoehdoksi jäänee että hän halusi pysäyttää Haapalahden, joka oli tilanteessa tässä kohdassa palloton pelaaja. Palola tekee tämän tavalla joka aiheuttaa päähän kohdistuvan vaarallisen iskun eli kontaktin jotka eivät salibandyyn kuulu ja joista voi olla vakaviakin seuraamuksia kanssapelaajille. Tämä on erittäin vakava asia. Haapalahdella ei ole tilanteessa mitään mahdollisuutta välttää tätä kontaktia eikä hän ehdi huomata Palolan ryntäystä sillä Haapalahti on juuri irtaantunut rehellisestä aloituspalloväännöstä ja on lähdössä pallon perään. Peliasento on Haapalahdella aloituspalloväännön jäljiltä vielä hieman tavallista peliasentoa matalampi etukeno ja mielestäni Palolan olisi pitänyt huomioida myös tämä asia hakeutuessaan tähän kontaktiin. Pallottomien pelaajien ajelut tosin eivät ylipäätään lajiimme myöskään kuulu, joten siinäkin mielessä Palolan valinta on jokseenkin käsittämätön.

Mielestäni Palolan vaarallinen tapa pelata tässä tilanteessa osoittaa tuomittavaa piittaamattomuutta kanssapelaajan turvallisuutta kohtaan. Hänellä oli kaikki mahdollisuudet valita tilanteessa toisin ja pelata tilanne eri tavalla ja sääntöjen mukaan. On mielestäni myös tuomittavaa ettei hän osoita tilanteen jälkeenkään minkäänlaista mielenkiintoa Haapalahden vointia kohtaan vaan jatkaa pelaamista.

Itse tilanne menee valitettavasti myös tuomareilta jostain syystä täysin ohi eikä tilanteesta tuomittu ottelussa minkäänlaista rangaistusta tai edes vapaalyöntiä. Olen itse pelannut pitkän pelaajauran sekä liigakentillä että kansainvälisillä kentillä ja ikäväkseni joudun toteamaan että vaaralliset iskut päähän ovat lajissamme myös naisten puolella lisääntymään päin - näitähän ei tarvittaisi yhtään, sillä iskut päähän voivat vakavimmillaan aiheuttaa pysyviäkin vaurioita.

Toivomukseni on että Palola saa tästä tilanteesta asiaankuuluvan lisäsanktion, jonka suuruuden jätän kurinpidon omiin huppysiin. Kaukalon suuntaan on viestinä täysin väärä että tämän kaltaisista päävamma aiheuttavista kontakteista selviäisi ilman mitään rangaistuksia. Kilpailutilanteesta huolimatta pelaajien tulee kunnioittaa toisiaan kentällä, jotta tämän kaltaisia ylilyöntejä ei nähdä.”

Helsinki Unitedin vastine 23.11.2021

”Pelaajamme Salla Palola ei missään nimessä yritä mennä tilanteeseen vahingoittamistarkoituksessa. Salla Palola yrittää mennä kohti palloa ja on ns. pallon tavoittelu tilanteessa. Salla liikkuu kohti palloa, eikä ehdi reagoida vastustajan nopeaan käännökseen Sallaa päin, jolloin tapahtuu videollakin nähtävä yhteentörmäys.

Salla itsekin kertoi pelästyneensä tilannetta ja säpsähtää tilanteessa kroppa pois päin törmäyksen jälkeen. Kädet olivat koko ajan suhteellisen alhaalla. Ymmärsi toki tilanteessa tapahtuneen ja pyysi tilanteessa myös

anteeksi vastustajan pelaajalta, vaikka ei edelleenkään tiennyt kumman vika törmäys oikeastaan oli.

Vastustajan käänös oli sen verran nopea, ettei Palola pystynyt reagoimaan, koska tarkoitus oli koko ajan liikkua pallon suuntaan ja etsiä katseella sitä. Varsinaista tilannenopeutta/vauhti liikettä tapauksessa ei ole onneksi liiemmästi ole, koska tilanne tapahtuu aloituspisteen tuntumassa.

Huomiotavaa että myös että Helsinki Unitedin Salla Palola saa tilanteesta myös pienen tällin olkapään seudulle, koska ei ehdi väistää vastustajan yllättävää käänös liikettä "juoksu linjalla".

Tuomarit myöskään eivät nähneet kentällä tilannetta varsinaiseksi kummankaan rikkeeksi ja antoivat pelin tässä jatkaa."

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehty videoleike

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn Steelersin tekemällä videotutkin-
tapyynnöllä. Videotuomarin päätöksellä asia on siirretty kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 48 §:n sekä 49 §:n perusteella. Tutkittavana oleva mahdollinen kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tilanne tapahtuu keskialoituksen jälkeen. Kiistapallossa olevat pelaajat, joista Helsinki Unitedin Haapalahti on toinen, pyörähtävät ympäri, minkä jälkeen Haapalahti saa siirrettyä pallon kohti laitaa. Haapalahti on aloituksen jälkeen hieman kumarassa asennossa ja on nousemassa pystyyn lähteäkseen pallon perään hänestä katsoen oikealle. Steelersin Palola on lähtenyt kohti aloittajia ja pallo menee hänen ohitse. Palolan olkapää tai olkavarsi osuu Haapalahtea kasvoihin. Kontaktin jälkeen Haapalahti pitelee nenäänsä ja lähtee vaihtoaitioon. Muut jatkavat pelaamista.

Tapauksessa on huomattavaa se, että aloituksessa olevat pelaajat ovat kiertoliikkeessä pallon ympärillä ja heidän liikkeensä pallon irtoamisen jälkeen ei ole helposti ennakoitavissa. Juuri ennen pallon irtoamista aloituksessa ollut Haapalahti näyttää olevan pääsemässä aloituksesta kohti hyökkäyspäättä. Aloittajien kiertoliike jatkuu kuitenkin vielä hieman pidemmälle ja pallo lähtee lopulta Steelersin hyökkäyssuunnasta katsoen oikealle, josta Palola lähestyy aloittajia. Palola on ehtinyt lähteä puolustamaan omaa keskustaansa kohti, kun pallo kääntyy Haapalahden lavasta hänen ohitse. Samalla Haapalahti kääntyy nopeasti oikealle kohti Palolaa.

Haapalahti on tilanteessa aloituksen jälkeen hieman kumarassa asennossa ja katse pallossa, kun hän törmää Palolan kanssa. Palola on toisaalta pystyasennossa ja pidempi pelaaja kuin Haapalahti, jolloin Haapalahden pää on Palolan olkavarren korkeudella. Ennen kontaktia Palola kääntää vasemman kylkensä kohti Haapalahtea, jolloin hänen olkavartensa tai olkapäänsä osuu Haapalahtea kasvoihin.

Katsomme, että Palola ei ole välttämättä voinut ennakoida Haapalahden kääntyvää liikettä häntä kohti. Haapalahden kääntynyt Palola on ollut jo hyvin lähellä Haapalahtea. Palolalle on siten jäänyt hyvin vähän aikaa reagoida tulevaan kontaktiin. Katsomme, että Palola on tilanteessa suojautunut kontaktilta kääntämällä kylkensä vastustajaa kohden ja nojaavan hieman eteenpäin. Videolta ei käy ilmi, että Palola nostaisi käsiään ylös ennen kontaktia.

Vaikka Palolan kontakti Haapalahteen on omiaan aiheuttamaan vaaratilanteen ottaen huomioon Palolan vartalon kääntämisen ja johtanut Haapalahden loukkaantumiseen, katsomme että kontakti on suurelta osin johtunut Haapalahden suunnanmuutoksesta ja matalasta asennosta, pelaajien pituuserosta sekä Palolan lyhyestä reagoitajasta.

Katsomme siten, että kyseessä ei ole sellainen salibandy pelisääntöjen (617/2) mukainen raaka rikkomus, josta kurinpitoelimen olisi määrättävä pelirangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Palolalle ei määrätä rangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2021–2022 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2021–30.4.2022 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsevalle valituslautakunnalle”.