

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 40 / 2021–22

Päätöspäivä	15.2.2022
Ottelu	Steelers– Classic, Miesten F-liiga, Hämeenlinna 13.2.2021
Asia	Classic pelaaja (#10) Oskari Heikkilä ja Steelers pelaaja (#12) Aleksi Kartano, kontakti ottelun 2. erässä, peliajassa 39:45 (tallenteen ajassa 1:27:02).

Tiivistelmä

Tutkittava kontaktitilanne tapahtuu keskiviivalla, aloituspisteen tuntumassa. Tilanteessa Kartano saa syötön laidasta ja ehtii edetä muutaman juoksuaskeleen pallon kanssa, kun Heikkilä tulee Kartanoon nähden takaviistosta, leikkaavalla linjalla ja pyrkii palloon. Tilanteessa Heikkilä ei ehdi palloon, vaan osuu Kartanoa, joka ei näytä olevan valmis kontaktiin. Tilanteessa Heikkilä rikkoo selkeästi Kartanoa, mutta tilanne ei täytä vaarallisen pelin elementtejä, joista tulisi määrät lisäsanktioita.

Tilanteesta ei määrätä lisärangaistuksia.

Asian aineisto

Teknisen otteluvalvojan vastine

Ajassa n. 39:45 Steelersin pelaaja nro 12 Aleksi Kartano saa kanssa pelaajaltaan syötön keskiviivan/-pisteen tuntumassa ja pääsee juosten etenemään pallon kanssa muutaman askeleen kohti vastajoukkueen maalia. Saman aikaisesti Classicin pelaaja nro 10 Oskari Heikkilä lähtee juoksemaan takaviistosta kohti Kartanoa ja ottaa häneen voimakkaan kontaktin ylävartalon alueelle. Kontaktin seurauksena Kartano kaatuu lattian pintaan.

Steelers vastine

Ei kommentointia.

Classic vastine

Tilanteessa Kartano saa pallon haltuunsa ennen keskiviivaa ja lähtee kiihdyttämään kohti Classicin päätyä. Heikkilä lähtee karvaamaan tilannetta ja saavuttaa Kartanon keskiviivan kohdalla. Heikkilä ottaa olka-olkaa vasten kontaktin tilanteessa nopeampana ja vahvempana riistäen pallon Kartanolta. Kartano kaatuu kontaktin johdosta. Kontakti ei osu Kartanon päähän vaan olkapäähän. Kartano ei loukkaannu tilanteessa. Heikkilä on tilanteessa Kartanoon nähden samalla juoksulinjalla koko tapahtuman ajan ja ennen kontaktia ajaa Kartanoa "runkoon". Kontakti tapahtuu kentän keskialueella eikä laidan lähellä. Kartano ei ole valmistautunut kontaktiin pelin hengen mukaisesti ja Heikkilä vahvana pelaajana voittaa kaksinkamppailun juuri tästä syystä. Liike ei tule takaa vaan sivusta, poiketen videotuomarin ja erotuomareiden virheellisestä tulkinnasta, eli samalta linjalta kuin molempien pelaajien liike. Tämä on todettavissa videoklipistä aukottomasti.

Katsomme, että tilanteessa olisi voitu tuomita Heikkilälle maksimissaan Pelisääntöjen kohdan 605 Kahden minuutin joukkuerangaistuksen aiheuttavia rikkeitä ja sen pykälän 6) Pelaaja taklaa vastapelaajaa tai kamppaa vastapelaajan. (909) 2minuutin rangaistus tai kohdan 607 Viiden minuutin joukkuerangaistuksen aiheuttavia rikkeitä pykälän 4) Pelaaja heittäytyy vastapelaajaa päin tai muuten hyökkää väkivaltaisesti tämän kimppuun. (909) rangaistus.

Erotuomarien vastine

Ei kommentointia.

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehty videoleike

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn videotuomarin päätöksellä, pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 49 §:n perusteella. Tutkittavana oleva kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tutkittava kontakti tapahtuu keskialueella, keskiympyrän tuntumassa. Tilanteessa Kartano etenee pallon kanssa kohti Classicin maalia. Heikkilä pyrkii tulemaan iholle ja ottamaan vartalokontaktin kanssa palloriistoa. Heikkilä ei täysin ehdi tilanteeseen ja täten on myöhässä, toisaalta voidaan todeta, että Kartano ei ole valmis saamaan/ottamaan kontaktia. Tästä johtuen tilanne näyttää videon perusteella siltä, että Heikkilä taklasi Kartanoa, koska pallo on jo edessä. Tämä on rankaistava teko, mutta videon perusteella tarkemmin katsottuna mitään vaaralliseen peliin viittaavaa ei synny. Kontakti ei osu videon perusteella päähän eikä kyynärpää nouse tilanteessa vaarallisen näköisesti. Myöskään mailojen ei voi sanoa tässä tuottavan aihetta lisäsanktioille.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että vaikka Heikkilä tilanteessa rikkookin, huomattuaan olevan hieman myöhässä, emme näe tilanteen aiheuttavan välitöntä vaaraa Kartanolle. Keskialueella ei ole laitoja eikä lähellä ole toisia pelaajia, jotka voisivat tahattomasti liittyä tilanteeseen.

Heikkilän tapa pelata tilanne on tuomittava, mutta ei ole kurinpitodelegaation asia sanktioida lisää tilannetta.

Kurinpitodelegaation päätös

Kurinpitodelegaatio ei määrää lisärangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2021–2022 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2021–30.4.2022 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsevalle valituslautakunnalle”.