

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 39 / 2021–22

Päätöspäivä	15.2.2022
Ottelu	F-Liiga Naiset B, Helsinki United – Steelers, 12.2.2022
Asia	Helsinki Unitedin pelaajan nro 17, Riina Latvakoski ja Steelersin pelaajien nro 2, Tanja Lehtonen sekä nro 16, Iida Eloranta välinen tilanne ottelun 3. erässä, peliajassa 58:09.

Tiivistelmä

Latvakoski etenee tilanteessa keskustaa kohden parempaan vetopaikkaan. Eloranta seuraa Latvakoskea yrittäen mailallaan peittää Latvakosken vetoa ja pitää samalla kättään Latvakosken selässä. Lehtonen tulee tilanteeseen Latvakoskeen nähden etuviistosta ja kurottaa myös mailallaan vetoa peittämään. Vedon lähdettyä Latvakoski on matalassa peliasennossa ja hänen päänsä osuu Lehtoseen.

Lehtonen hiljentää ennen kontaktia vauhtiaan eikä tee minkäänlaista taklausliikettä kohti Latvakoskea. Lehtosen käsi nousee tilanteessa, mutta videolta on selvästi nähtävissä, että Lehtosen kohotettu käsi ei osu Latvakoskea pään alueelle.

Vaikkei Elorannan toiminnan vaikutusta Latvakosken kontaktiin Lehtosen kanssa voida täysin poissulkea, videotallenteelta ei ole voitu todeta Elorannan työntäneen Latvakoskea ja Latvakosken pääosumaan johtava kontakti on pääosin ollut seurausta hänen omasta toiminnastaan nopeassa vetotilanteessa.

Tilanteesta ei määrätä rangaistuksia.

Asian aineisto

Steelersin vastine 14.2.2022

"Unitedin pelaaja #17 haastaa pallon kanssa keskustaan ja hänessä on mailapeitto meidän puolustajan (#16) toimesta. Meidän puolustajalla on kyllä käsi pallollisen pelaajan selkäpuolella mutta Unitedin hyökkääjää ei tilanteessa työnnetä selästä vaan kontakti on täysin normaali puolustustilanne – mailapeitto ja "käsituntuma" pelaajaan. Samaan aikaan meidän toinen pelaaja #2 tulee maila edellä auttamaan laukauksen peitossa. Videolta ja myös oheisesta pysäytyskuvasta (liitteenä) näkee että meidän pelaaja #2 jarruttaa/hidastaa vauhtiaan tilanteeseen tullessaan ja pyrkii ensisijaisesti peittämään laukausta maila edellä.

Pelaajan valitettavan loukkaantumisen tässä aiheuttaa se että Unitedin pelaajalla #17 on taitoihinsa nähden tilanteessa liikaa vauhtia, huono tasapaino ja tämän takia hän epäonnisesti kaatuu heittäytyen meidän pelaajaa päin loukaten tässä törmäyksessä itseään. Unitedin pelaaja #17 palasi tämän kaatumisen jälkeen takaisin kentälle seuraavaan vaihtoon ja pelasi ottelun loppuun jatkoaikaa myöden. Puolustavan joukkueen osalta en näe tässä minkään asteista tahallisuutta tai sääntöjen vastaista kontaktia. Myöskään ottelun tuomarit eivät tilanteessa nähneet rikettä vaikka olivat tilanteeseen nähden hyvin sijoittuneet. Tämän myös kertoivat pelitilanteessa perusteluineen vastustajan valmennukselle.

Vielä pelaajamme (Tanja Lehtonen #2) kommentit tilanteesta: "Pyrin peittämään hyökkääjän vetolinjaa kurottamalla mailaa eteen. Kun huomasin hyökkääjän lähtevän vetämään, pyrin hidastamaan vauhtiani niin että hyökkääjälle olisi jäänyt tila etupuolelleni. Hyökkääjä kuitenkin menettää tasapainonsa ja näin ollen epäonnisesti kaatuu minua kohti. Horjahdus tulee yllättäen itseäni kohti enkä ehdi alta pois. En hae kontaktia tahallisesti tilanteessa."

Steelers on toimittanut myös ottelutallenteelta kaapatun pysäytyskuvan tilanteesta.

Helsinki Unitedin vastine 15.2.2022

"Helsinki United haluaa korostaa Fliigan yhteisessä kauden aloituspalaverissa tuomariston edustajien viestiä kaikille joukkueille muun muassa sen osalta, mikä on pelaajan vastuu tilanteissa. Miten tilanteisiin mennään ja olisi huomioitava mm. pallollisen pelaajan positio suhteessa siihen miten hän pystyy vastaanottamaan kontaktia.

Tässä tilanteessa Helsinki Unitedin pelaaja ajassa 58.09 nro 17 (Latvakoski) pallollisena (laukaus suoritukseen valmistuneena) ei voi mitenkään olla valmiudessa selästä tulevaan kontaktiin, jossa selkäpuolelta annetaan vauhtia/tyrkätään eteenpäin vaarallisesti kohti vastustajan toista pelaajaa. Seurauksena isku päähän. Varsinaista pallon tavoittelua ei Steelersin pelaaja (nro 16) tässä tapauksessa tee, vaan fokus on suoraan selänpuoleisessa kontaktissa horjuttaa tasapainoa ja antaa vauhtia eteenpäin.

Harmilliseksi koemme myös sen että toinen ottelutuomari seiso iavan tilanteen vieressä, reagoimatta tapaukseen mitenkään. Tapauksessa ei vihelletty edes vapaalyöntiä, koska katsottiin ettei tilanteessa ollut minkäänlaista rikettä. Tämä tuomio on täysin eri linjassa kauden alussa käydyn keskustelun ja teeman kanssa, jossa kaikille joukkueille teroitettiin yhteisessä Mikkelin kokouksessa päähän kohdistuvista/aiheutuneista taklauksista ja niiden vaarallisuudesta.

Toivomme että linja pitää sen osalta mitä on kaikille yhteisesti jo kauden alussa opastettu."

Erotuomarien vastine 15.2.2022

"Molemmat erotuomarit huomioivat tilanteen, jossa Helsinki Unitedin pelaaja numero 17 Riina Latvakoski saa pallon haltuunsa Steelersin kenttäpuoliskolla, oikeassa hyökkäyslaidassa Helsinki Unitedin näkökulmasta. Latvakoski lähtee etenemään kohti keskikaistaa hakien laukausta, samalla Steelersin pelaajan numero 16 lida Elorannan paineistaen Latvakoskea hänen näkökulmastaan oikeasta takaviistosta. Pelitilanteessa erotuomarit eivät tulkinneet Elorannan työntävän Latvakoskea vaan pelinomaisesti pitävän kättä selässä samalla kurottaen mailaansa Latvakosken oikealta puolelta laukauksen eteen. Laukauksen lähtiessä Latvakoski menettää tilanteessa hieman tasapainoaan törmäten Steelersin numero 2 Tanja Lehtosen kanssa, joka tulee tilanteeseen Latvakosken näkökulmasta vasemmasta etuviistoista. Lehtonen tulee tilanteeseen maila edellä, yrittäen peittää mailalla laukausta. Tilanteessa Lehtonen hidastaa vauhtiaan, mutta ei pysty estämään törmäystä Latvakosken kanssa. Latvakoski ja Lehtonen törmäävät toisiinsa Latvakosken ollessa etukumarassa laukaisuasennossa, jolloin hänen päänsä osuu Lehtosen olkavarren/olkapään seudulle.

Erotuomareiden tulkinta on, että Latvakoski ja Lehtonen törmäävät toisiinsa pelinomaisessa tilanteessa, Latvakosken pyrkiessä laukomaan ja Lehtosen sekä Elorannan pyrkiessä estämään laukausta mailapaineella. Tilanteessa Latvakosken ja Lehtosen liikesuunnat ovat toisiaan kohden aiheuttaen tahattoman törmäyksen, jossa Latvakoski loukkaa päätään.

Peli katkaistiin kolmoisvihellyksellä erotuomareiden huomattessa Latvakosken loukkaantuneen tilanteessa. Peliä jatkettiin kiistapallolla lähimmästä kiistapallopisteestä pelisääntöjen 503/5 mukaisesti."

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehty videoleike

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn videotuomarin päätöksellä videotuomarin siirrettyä asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 48 §:n perusteella. Tutkittavana oleva mahdollinen kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tutkittava kontaktitilanne tapahtuu Steelersin puolustusalueen keskustan tuntumassa. Eloranta epäonnistuu pelin avauksessa ja Latvakoski saa laidasta kimpoavan pallon haltuunsa.

Latvakoski kääntyy ja lähtee etenemään keskeemmälle kenttää parempaan vetopaikkaan. Eloranta seuraa Latvakoskea yrittäen mailallaan peittää Latvakosken vetoa ja tämäntyyppiselle tilanteelle ominaisesti pitää samalla kättään Latvakosken selässä säilyttääkseen tuntuman tähän.

Lehtonen tulee tilanteeseen juosten Latvakoskeen nähden etuviistosta ja kurottaa myös mailallaan vetoa peittämään.

Vedon lähdettyä Latvakoski on matalassa peliasennossa, pää alhaalla ja hänen päänsä osuu Lehtoseen.

Tutkittavan tilanteen luonteesta johtuen on sekä Elorannan että Lehtosen toimintaa tilanteessa tarkasteltava.

Lehtosen toiminta

Lehtonen tulee tilanteeseen etuviistosta Latvakoskeen nähden ja hänellä on esteetön näkymä tilanteeseen. Lehtonen pyrkii nopeasti peittämään vetoa mailallaan, mutta ennen kontaktia hän hiljentää vauhtiaan eikä tee minkäänlaista taklausliikettä kohti Latvakoskea tai suuntaa liikettään kohti tätä.

Lehtosen käsi nousee tilanteessa, mutta videon perusteella käden nostossa vaikuttaa olevan kyse uhkaavan törmäyksen aiheuttamasta

”pelästymisestä”, jolloin pelaajan luonnollinen reaktio on hidastaa vauhtiaan ja pyrkiä suojelemaan itseään.

Videolta on selvästi nähtävissä, että Lehtosen kohotettu käsi ei osu Latvakoskea pään alueelle vaan Latvakosken pää osuu Lehtosta olkapään ja lavan väliselle alueelle, ts. Latvakoski törmää pää edellä Lehtoseen.

Näin ollen Lehtonen ei syyllisty tilanteessa rikkeeseen.

Elorannan toiminta

Eloranta seuraa vetopaikkaan pyrkivää Latvakoskea pyrkien peittämään mailallaan vetoa. Samalla hän asettaa kätensä Latvakosken selkään.

Vaikkei Elorannan toiminnan merkitystä Latvakosken kontaktiin Lehtosen kanssa voida täysin poissulkea, videolta ei kuitenkaan voida havaita Elorannan tekemän työntöliikettä kädellään tai muutenkaan antavan vauhtia Latvakoskelle. Vaikuttaa siltä, että Eloranta pelaa tilanteessa pelinomaisesti pitäen tuntuman vastapelaajaan kädellään ja Latvakosken kontakti Lehtoseen on pääosin seurausta Latvakosken omasta toiminnastaan nopeassa vetotilanteessa.

Näin ollen Eloranta ei syyllisty tilanteessa sellaiseen rikkeeseen, josta kurinpitodelegaation tulisi määrätä rangaistusta.

Kurinpitodelegaation päätös

Tilanteesta ei määrätä rangaistuksia.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2021–2022 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2021–30.4.2022 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.