

## Suomen Salibandyliitto ry

### Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 38 / 2021–22

<b>Päätöspäivä</b>	15.2.2022
<b>Ottelu</b>	F-liiga miehet, Westend Indians – SPV, Espoo 12.2.2022
<b>Asia</b>	SPV:n Matias Lintulan (#7) ja Indiansin Aaro Astalan (#2) välinen kontakti ottelun 2. erässä, peliajassa 35:15.

---

#### Tiivistelmä

*Tapauksessa on kyse pallontavoittelutilanteesta SPV:n puolustusalueella päätylaidan lähellä. Videotallenteelta käy ilmi SPV:n Lintulan osuvan Indiansin Astalaan. Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että videotallenteelta ei käy selvästi ilmi, että Lintula osuisi Astalaa päähän.*

*Kurinpitodelegaatio katsoo siten, että koska asiassa ei ole katsottu olevan kyse päähän kohdistuneesta kontaktista, Lintulan toiminnassa ei tässä tapauksessa ole sellaisia elementtejä, että kurinpitodelegaation tulisi määrätä asiassa rangaistusta.*

*Asiassa ei määrätä rangaistusta.*

---

## Asian aineisto

### Indiansin vastine 13.2.2022

*"Miesten F-Liigan 11.2.2022 pelatun ottelun Indians vs SPV, 2. erässä ajassa 15:15 SPVn Matias Lintula (#7) taklaa Indiansin Aaro Astalaa (#2) vaarallisesti siten, että Lintulan oikea olkapää osuu Astalaa päähän. Tilanteen seurauksena Astala loukkaantuu ja peli keskeytetään. Tilanteesta ei tuomittu rikettä.*

*Indians katsoo, että Lintulan tarkoitus on taklata tilanteessa Astalaa vaarallisesti. Pelitilanteessa Astala suojaa palloa SPVn päädyssä SPVn toiselta pelaajalta. Lintula ei yritä pelata palloa vaan päättää taklata Astalaa. Lintula tulee tilanteeseen kolmantena pelaajana. Astala ei ehdi havainnoimaan Lintulaa ajoissa välttääkseen taklauksen, koska Lintula lähestyy Astalaa selän puolelta. Tässä tapauksessa vastuu sääntöjen sallimasta kontaktissa on Lintulalla, sillä Astala ei voi havainnoida selkäpuolelta lähestyvää Lintulaa. Lintulan taklauksessa olkapää osuu Astalaa päähän. Törmäyksen voimakkuutta vahvistaa Lintulan taklauksen suunta, joka on vastakkainen Astalan liikkeeseen nähden.*

*Indians katsoo, että Lintula syyllistyy PR3:n aiheuttavaan rikkeeseen 617, 4), väkivaltainen käytös."*

### SPV:n vastine 13.2.2022

*"SPV katsoo, että Matias Lintula ei tahallisesti pyri tilanteessa taklaamaan Astalaa, vaan kontakti syntyy epäonnisen sattuman seurauksena. Tilanteessa kaksi SPV:n pelaajaa seuraa palloa, joka ensin on Astalan hallussa. Tilanne etenee päätyyn, jossa SPV:n pelaajista Janne Autio ahdistaa Astalan kohden maalintaustaa, jolloin pallo kirpoaa Astalan lavasta. Tällöin maalinkulmalta lähestyvä Lintula tulee myös kurottamaan palloa tavanomaisesta suunnasta eli maalin ja palloa hallussa pitäneen pelaajan välisestä suunnasta. Nyt kaikki kolme pelaajaa kurottavat palloa. Kun pallo kirpoaa takaisin päin eli vastakkaiseen suuntaan alkuperäiseen suuntaansa nähden, Astalalla ei ole tilaa enää kääntyä pallon suuntaan. Nyt Lintula valmistautuu olka olkaa vasten kontaktiin Astalan kanssa. Astala ei tätä huomaa peliasennostaan johtuen ja tällöin Lintulan olka olkaa vasten suuntaama kontakti osuu Astalaan rintakehän puolelta. Lintula ei kuitenkaan nosta tilanteessa kynnärpäättäänkään, vaan nimenomaan pyrkii olka olkaa vasten kontaktiin. Syntyy epäonninen osuma, jonka seurauksesta Astala myös kaatuu tilanteessa.*

*SPV myös haluaa tuoda esiin, että tilanteen jälkeen käydyssä Lintulan ja Astalan välisessä keskustelussa Astala oli sanonut Lintulalle, ettei kontakti sattunut häntä päähän, vaan että edellisessä ottelussa sattuneen tapaturman vuoksi hänen niskaan oli sattunut osuman yhteydessä.*

*SPV katsoo, että Lintulan tarkoitus on pelata puhtaasti olkaa olkaa vasten ja tämä on tavanomainen tapa puolustaa salibandyssä. Kyseisessä*

*tilanteessa Astala ei kuitenkaan otakaan kontaktia näin, vaan kääntyy alakautta huomaamatta toiselta puolelta lähestyvää Lintulaa. Oheisessa videossa on samasta ottelusta myös toinen tilanne, joka ei niinkään joutanut rangaistukseen ottelussa, vaikka siinä puolustavalla pelaajalla on tilaa vielä enemmän reagoida syntyvään tilanteeseen ja siinäkin lopulta kontakti osuu ylävartaloon. SPV katsoo tähän tilanteeseenkin verraten, että jos tässä kurinpitokäsittelyssä olevasta tilanteesta täytyy tuomita isompi rangaistus, myös tämä myöhempi tilanne tulee nostaa kurinpitokäsittelyyn.”*

### **Otteluvalvojan vastine**

*”Istuin Indiansin päädyn puolella katsomossa, joten etäisyyttä tapahtumaan minulla oli livetilanteessa noin 50 metriä. Itse tilanne tuolloin näyttäytyi minusta vahingolliselta törmäykseltä, jossa Indiansin pelaajan takana oleva SPV pelaaja myös vaikuttaa tasapainoon, ei kuitenkaan rangaistuksen arvoisesti.”*

### **Erotuomarien vastine 13.2.2022**

*”Pyydettyinä vastineena toteamme, että emme ole pelissä havainneet tilanteessa rangaistuksen aiheuttavaa sääntörikkomusta.”*

### **Videotallenteet**

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehty videoleike

### **Tapauksen arviointi**

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn videotuomarin päätöksellä videotuomarin siirrettyä asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 49 §:n perusteella. Tutkittavana oleva mahdollinen kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tilanne tapahtuu SPV:n puolustusalueella, päätylaidan vieressä. Indiansin Astala ehtii ensimmäisenä häneltä karanneeseen palloon päätylaidan vieressä. Astalan takana oikealla on palloa tavoittelemassa SPV:n Autio. Astala pelaa palloa itselleen lyömällä sen etuviistoon vasemmalle kohti päätylaitaa. Pallon kimmottua laidasta Autio on edelleen Astalan oikealla puolella, kun maalin vierestä tullut SPV:n Lintula tulee kohti Astalaa hänen vasemmalta puoleltaan. Astala on matalassa peliasennossa, pää hiekan alhaalla, kun hän yrittää hallita palloa. Lintula tulee pystymässä asennossa ja ottaa pari sivuaskelta kohti Astalaa ennen kontaktia. Lintula tulee kontaktiin sivuttain, kylki edellä Astalaa, kun taas Astala on rintamasuunta Lintulaa kohden. Lintula kaatuu kontaktin johdosta taaksepäin.

Videotallenteelta käy selvästi ilmi Lintulan osuvan Astalaan. Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että videotallenteelta ei käy selvästi ilmi, että Lintula osuisi Astalaa päähän. Kurinpitodelegaatio katsoo, että koska asiassa ei ole katsottu olevan kyse päähän kohdistuneesta kontaktista, Lintulan toiminnassa ei ole tässä tapauksessa sellaisia elementtejä, että kurinpitodelegaation tulisi määrätä asiassa rangaistusta.

### **Kurinpitodelegaation päätös**

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että asiassa ei määrätä rangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino   Tuomo Timonen   Timo Toivonen

[kurinpito@salibandy.fi](mailto:kurinpito@salibandy.fi)

## Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2021–2022 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2021–30.4.2022 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

## Muutoksenhaku

*Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”*

*Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”.*