

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 46 / 2021–22

Päätöspäivä	24.3.2022
Ottelu	F-Liiga Miehet Karsinta, Karhut – Hawks, 23.3.2022
Asia	Karhujen toimihenkilön Jani Rajalan käyttäytyminen ottelun jatkoajan päättäneen maalin syntymisen jälkeen, peliajassa 65:35 (tallenteen ajassa 2:14:58 – 2:15:36).

Tiivistelmä *Tutkittavana oleva tilanne ei ole tarkasteltavissa ottelutallenteelta, eikä erotuomarien otteluraportista ilmene, mitä tilanteessa on heidän näkemyksensä mukaan tarkalleen tapahtunut.*

Käytössä olevien tietojen perusteella voidaan todeta, että Rajalan käytös on ollut tilanteessa asiatonta ja tuomittavaa. Erityisesti kurinpitodelegaatio pitää moitittavana vihjausta, joskin verhoiltua sellaista, erotuomarin puolueettomuudesta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, ettei Rajalan käytös tilanteessa ole törkeää huonoa käytöstä pelisääntöjen 617/3 tarkoittamalla tavalla, mutta Rajala syyllistyy kuitenkin pääsarjojen sarjamääräysten 52 §:n tarkoittamaan epäasialliseen ja epäurheilijamaiseen käytökseen.

Tilanteesta ei määrätä pelikieltoa. Karhuille määrätään 100 € sakko.

Asian aineisto

Karhujen vastine 24.3.2022

"Alla Jani Rajalan vastine asiaan:

'Rainer Ehron kirjoitus, että menin tuomareita solvaamaan ei pidä paikkaansa. Pelttari ei liittynyt mitenkään minun asiaan vaan vain Olkkola. Joten korjatkaa ensimmäiseksi tämä.

Pelin jälkeen menin sanomaan Olkkolalle, että vedit koko 60min täysin keltaiselle. Olkkola ei viitsinyt edes kääntyä minuun päin, koska eihän tälle tuomarille voi puhua. Sen taitaa tietää kaikki Suomen salibandyyn pelaajat, sekä mahtaako herra olla liian ylpeä pillistään?

Lähdin pois ja huusin vielä, että miten vitussa voi vetää noin vihkoon tällä tasolla. Olkkola kaivoin auktoritteettinsä povarista ja antoi minulle punaisen. Tämän jälkeen lähdin pois vaihtoaitiosta.

Suomalainen salibandy kärsii pahasti, jos tuomari koittaa ratkaista tuloksen, eikä pelaajat kentällä'

Olin henkilökohtaisesti ottelun jälkeen samalla alueella jakamassa palkintoja ja yhdyn seuran puheenjohtajana Jani Rajalan kommentteihin."

Hawksin vastine 24.3.2022

"SC Hawks:eilla ei ole kyseisestä tilanteesta mitään vaateita, emmekä ole olleet tietoisia mitä tilanteessa on sanottu."

Erotuomarien otteluraportti 23.3.2022

"Ottelun päätyttyä ja tuomarien ryhmitettyä toimitsijapöydän eteen Karhujen TH Jani Rajala tuli vaihtopenkiltä tuomarien taakse solvaamaan. Lopettamiskehoituksista ja pilliin viheltämisestä huolimatta jatkoi, jolloin hänelle tuomittiin PRO törkeä huono käytös 617/3 Tarkista tuo vielä PR3- osastolta"

Otteluvalvojan vastine

Otteluvalvoja ei ole toimittanut vastinetta.

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn videotuomarin päätöksellä erotuomareiden tuomitseman PRO-rangaistuksen jälkeen pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 49 §:n perusteella.

Tutkittavana oleva tilanne ei ole tarkasteltavissa ottelutallenteelta. Tilanteesta nähdään ainoastaan se, kun erotuomari tuomitsee Rajalalle PRO:n, minkä jälkeen Rajala poistuu rauhallisesti paikalta. Mitään tätä ennen käytyä sananvaihtoa ei ole kuultavissa tallenteelta.

Kun tutkittava tilanne ei ole tarkasteltavissa tallenteelta, kurinpito ensisijaisesti tukeutuisi erotuomarien otteluraporttiin ja/tai otteluvalvojan vastineeseen. Erotuomarien otteluraportti ei avaa tapahtunutta mitenkään, ts. jää epäselväksi, mitä heidän näkemyksensä mukaan on tarkalleen tapahtunut ja miten on solvattu. Näin ollen erotuomarien otteluraportin perusteella ei voida arvioida tilanteen rangaistavuutta.

Karhut on omassa vastineessaan laajemmin selvittänyt Rajalan käytöstä. Tämän vastineen perusteella voidaan todeta, että Rajalan käytös on ollut tilanteessa asiatonta ja epäurheilijamaista ja täten tuomittavaa. Erityisen moitittavana kurinpitodelegaatio pitää epäasiallista vihjausta, olkoonkin verhoiltua sellaista, erotuomarin puolueettomuudesta.

Vaikka Rajalan käytös tilanteessa on ollut tuomittavaa, ei sitä kuitenkaan käytössä olevien tietojen perusteella voida pitää törkeänä huonona käytöksenä pelisääntöjen 617/3 tarkoittamalla tavalla.

Rajala kuitenkin syyllistyy tilanteessa pääsarjojen sarjamääräysten 52 §:n kohdan 3 tarkoittamaan epäasialliseen ja epäurheilijamaiseen käytökseen.

Kurinpitodelegatian päätös

Tilanteesta ei määrätä pelikieltoa.

Karhuille määrätään Rajalan epäasiallisesta ja epäurheilijamaisesta käytöksestä pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n perusteella sakko, jonka suuruus on sata (100) euroa.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2021–2022 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2021–30.4.2022 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.