

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 54 / 2021–22

Päätöspäivä	1.5.2022
Ottelu	F-liiga miehet, Classic – Nokian KrP, Lempäälä 29.4.2022
Asia	Classicin Nico Salon (#20) ja Nokian KrP:n Joona Rantalan (#70, Tupla) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 48:14.

Tiivistelmä

Tilanteessa Nokian KrP:n Joona Rantala on saanut pallon haltuunsa omalla maalialueellaan selkä keskialuetta kohden ja lähtee kuljettamaan pomppivaa palloa kohti laitaa. Classicin Nico Salo tulee tilanteeseen keskialueen puolelta Rantalan selän takaa siten, ettei Rantalalla ei ole hänen pallofokuksestaan ja peliasennostaan johtuen mahdollisuutta nähdä Saloa kuin vasta hetki ennen kontaktia. Molemmat pelaajat juoksevat suoraan loivasti leikkaavalla linjalla ennen kontaktia. Kontaktitilanteessa Salo tekee pienen taklaavan liikkeen olkapäällään ja osuu Rantalaan päähän.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että vaikka molempien pelaajien toiminta on tilanteessa pelinomaista ja Salon pyrkimyksenä on riistää pallo Rantalalta eikä Salon tarkoituksena olisi taklata Rantalaan päähän, on Salo tullut Rantalan takaa tehnyt taklausliikkeen, joka osuu Rantalaan päähän. Kurinpitodelegaatio katsoo, että pelaaja on vastuussa toiminnastaan kentällä ja tehdessään tällaisen taklaavan liikkeen Salo on ottanut tietoisesti riskin siitä, että hän aiheuttaa vakavan vaaratilanteen vastustajalle.

Lieventävinä seikkoina on huomioitu se, että Salon toiminta on tilanteessa ollut pääsääntöisesti pelinomaista ja hänen tavoitteenaan on ollut riistää pallo, jolloin hänellä on ollut tilanteessa pallofokus. Lieventävänä seikkana on myös huomioitava se, että Salon taklaava liike on ollut pieni. Lieventävänä seikkana on huomioitu vielä se, että Salon toimintaa on vaikeuttanut molempien pelaajien suuri tilannenopeus.

*Kurinpitodelegaatio katsoo, että Salo on syyllistynyt raakaan rikkomukseen ja määrää Salolle **yhden ottelun pelikiellon**.*

Asian aineisto

Erotuomarien vastine 30.4.2022

"Ajassa 48:14 tuomitsimme Classicin pelaajalle nro 20; Nico Salolle 5 minuutin rangaistuksen säännön 607 alakohdan 4 mukaan.

Päädyimme ylläolevaan sääntökohtaan seuraavin perustein:

- Salon toimesta tapahtuu vartalolla (olkapäällä/olkavarrella) tehty kontakti, joka osuu Rantalaa päähän*
- Rantalan pää on pelinomaisessa asennossa alhaalla*
- Salo ei tee taklaavaa liikettä kohti Rantalaa, eikä käytä kyynärpäätänsä "aseena" ts. tee lyöntiliikettä*
- Mielestämme Salo ei pyri kohdistamaan kontaktia Rantalan päähän, vaan kumpikin pelaajista toimii pelinomaisella tavalla. Emme tulkinneet tilannetta siis tahalliseksi, vaan pelinomaiseksi."*

Otteluvälvojan vastine 30.4.2022

"Olen tehnyt päivämäärällä 29.4.2022 ottelusta videotutkintapyynnön seuraa: 'Ottelun ajassa 48:14 Classicin pelaaja numero 20 (Nico Salo) pelaa siten, että hänen kontaktinsa osuu Nokian pelaajan numero 'Tupla' (Joonas Rantala) pään alueelle.'

Videotutkintapyyntöni peruste oli se, että pidän videon perusteella Classicin pelaajan, numero 20, pelaamista tilanteessa sellaisena, että pelaaja syyllistyy tilanteessa vähintään vaaralliseen fyysiseen pelaamiseen."

Classicin vastine 30.4.2022

"Fliigan viidennessä finaalissa Classic – Nokian KrP tapahtunut törmäys ja Classicin vastine tapahtuneeseen.

Kyseisessä tilanteessa tapahtui valitettava törmäys, jossa Classicin Nico Salo (nro 20) ja Nokian KrP:n Joonas Rantala (nro 70/Tupla) kamppailevat KrP:n maalin edustalla irtopallostä. Liitteenä oleva yksityiskohtainen video tapahtumankuvauksineen kuvaa tapahtumasarjan loogisesti.

Classic katsoo, että Rantala myötävaikuttaa törmäykseen ja tämän liike Salon juoksulinjalle aiheuttaa törmäyksen. Salo ei tee liikettä Rantalaa kohti vaan liikkuu tilanteessa suoraan kohti irtopalloa. Salo ei myöskään nosta törmäyksessä oikeaa kättään vaan fokus on irtopallossa. Salo ei olisi tavoitellessaan irtopalloa voinut toimia toisin, tiedostettaessa hänen yritys voittaa irtopallo. Tilanne on äärimmäisen nopea ja törmäys tapahtuu osin Rantalan matalasta peliasennosta johtuen ja osin Rantalan liikkeestä Salon juoksulinjalle.

Tilanteessa ei ole kyse väkivaltaisesta kontaktista tai tahallisesta rikkeestä. Kyse on valitettavasta törmäyksestä, johon Rantalan oma toiminta myötävaikuttaa.

Rantala kaatuu tilanteen johdosta ja jatkaa peliä tuomitun rangaistuksen aikana. Erotuomarit Ari Lähteenmäki ja Miikka Lähdesmäki tuomitsevat tilanteesta pitkän pohdinnan jälkeen 5 min. rangaistuksen.”

Classic on lisäksi toimittanut kommentoidun videotallenteen.

Nokian KrP:n vastine 30.4.2022

”Tilanne miesten F-liigan 5. finaalissa, ottelun 3. erässä ajassa 48:14. KrP:n pelaaja #70 (TUPLA-pelaaja) Joonas Rantala on pelitilanteessa maalilin edustalla, johon pallo ajautuu hänelle pelattavaksi. Tässä vaiheessa Classicin #20 Nico Salo liikkuu kohti KrP:n maalia Rantalan selän puolelta. Rantala saa pallon haltuunsa, ja lähtee etenemään kohti KrP:n vaihtoaition puoleista laitaa. Samanaikaisesti Salo jatkaa kentän puolivälistä alkanutta liikettään kohti Rantalaa koventaen vauhtiaan. Rantalalla on katse tilanteessa pallossa, jonka hän on juuri ottanut maalilin edustalta haltuunsa, kun Salo tulee tilanteeseen Rantalaan nähden kuolleesta kulmasta ja hakien taklausta Rantalaa kohden pienellä liikkeellä juuri ennen osumaa, osuen tätä pään vasemmalle siten, että Rantalan pää retkahtaa iskusta ja hän loukkaa itseään. Rantalalla ei ole tilanteessa Salon tulokulman vuoksi mitään mahdollisuutta nähdä Saloa, ja valmistautua kontaktiin tai väistää sitä. Salolla puolestaan on esteetön näkyvyys tilanteeseen jo pidemmältä etäisyydeltä, aina liikkeessään KrP:n maalialueen tuntuun saakka, ja täten myös tietoisuus tilanteeseen tullessa siitä, että Rantala on selkä häneen päin, eikä Rantala näin ollen voi olla valmiudessa kontaktiin, tai sen väistämiseen. Siitä huolimatta Salo jatkaa liikkeensä kohti Rantalaa yllä mainituin seurauksin.

Katsomme, että kyseessä on Salibandyn pelisääntöjen 617:n kohdan 2 mukainen raaka rikkomus, perustellen sillä, että Nico Salo, jatkaessaan liikettään kohti Joonas Rantalaa tämän selkäpuolelta koventaen vauhtiaan ja tehden kontaktia hakevan liikkeen ennen osumaa päähän. Katsomme, että Salo laiminlyö tilanteessa törkeästi kanssapelaajan turvallisuuden ja vaarantaa tämän terveyden. Lisäksi Salolla on vastuu tilanteessa kontaktia hakevana pelaajana, varsinkin kun hänellä on esteetön näkyvyys Rantalaan, ja hänen tulokulmansa tilanteeseen on sellainen, että Rantalalla ei ole mahdollisuutta havaita Saloa mitenkään. Täten katsomme Salon rikkeen olevan PR3:n arvoinen.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehty videoleike

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä video-tutkintapyyntöillä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 48 §:n perusteella. Tutkittavana oleva kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tilanne tapahtuu Nokian KrP:n maalialueen nurkassa. Nokian KrP:n Joona Rantala saa irtopallon haltuunsa maalin edessä olleessaan selin kentän keskusta päin. Rantala lähtee kuljettamaan pomppivaa palloa itsestään katsoen vasemmalle kohti laitaa.

Samalla Classicin Nico Salo tulee tilanteeseen keskialueen puolelta, Rantalan takaa. Salo kiihdyttää tilanteeseen ja yrittää mailallaan viedä pallon Rantalalta. Pelaajien leikkaavien juoksulinjojen vuoksi pelaajat osuvat toisiinsa ja Salon oikea olkapää osuu Rantalaan pään vasemmalle puolelle. Rantala kaatuu kontaktin johdosta. Ottelun erotuomarit määräävät Salolle tilanteesta viiden minuutin rangaistuksen.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että tilanteessa on kyse sinänsä tavanomaisesta pallontavoittelutilanteesta. Rantala on saanut pallon haltuunsa maalin edessä ja lähtee kuljettamaan sivulle, pois maalin edestä samalla palloa suojaan. Rantalan fokus on pallon suojaamisessa. Videolta ei käy ilmi, missä vaiheessa Rantala huomaa Salon tulevan tilanteeseen.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Salon tavoitteena on tilanteessa ollut riistää pallo mailallaan Rantalalta. Salo tulee Rantalaan nähden takaviis-tosta, jolloin Rantalalla ei ole hänen pallofokuksestaan ja peliasennos-taan johtuen mahdollisuutta nähdä Saloa kuin vasta hetkeä ennen kon-taktia. Rantalalla ei tällöin ole mahdollisuutta varautua tulevaan kontak-tiin. Rantalan käsi on irti kehosta pallon suojauksen vuoksi, mutta tämä on pelinomainen liike maalin edessä riippumatta siitä, onko pallollisella pelaajalla tarkkaa tietoa vastustajien sijainnista.

Salo tulee suoraan palloa kohti ja osuu siihen mailallaan. Molemmat pe-laajat juoksevat suoraan eikä kumpikaan muuta juoksulinjaansa ennen kontaktia. Samalla kun pelaajat osuvat toisiinsa Salo tekee pienen taklaa-van liikkeen kohti Rantalaan. Salo on tällöin mennyt jo hieman ohi Ranta-lasta, joka on hieman kumarassa asennossa kiihdyttäessään vauhtiaan. Salon olkapää osuu taklaavan liikkeen johdosta Rantalaan päähän.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että videolta ei käy ilmi, että Salo pyrki tak-laamaan olkapäällään Rantalaan päähän. Salo kuitenkin pyrkii tilanteessa selvästi taklaavalla liikkeellä horjuttamaan Rantalaan samalla kun Salo yrittää viedä pallon Rantalan lavasta.

Vaikka Salon tarkoituksena ei olisi taklata Rantalaa päähän, on hän tultuaan Rantalan takaa tehnyt taklausliikkeen, joka osuu Rantalaa päähän. Kurinpitodelegaatio katsoo, että pelaaja on vastuussa toiminnastaan kentällä ja tehdessään tällaisen taklaavan liikkeen Salo on ottanut tietoisesti riskin siitä, että hän aiheuttaa vakavan vaaratilanteen vastustajalle. Huomattavaa tilanteessa on se, että Rantalan toiminta on täysin pelinomaista ja ennakoitavaa, eikä Rantala tee mitään sellaista yllättävää liikettä, johon Salo ei olisi voinut varautua.

Kurinpitodelegaatio katsoo siten, että Salo on tilanteessa aiheuttanut toiminnallaan Rantalalle vakavan loukkaantumisen riskin, mitä on pidettävä rangaistusta ankaroittavana seikkana. Samoin ankaroittavana on pidettävä sitä, että Salo tulee tilanteeseen siten, ettei Rantala välttämättä pysty varautumaan kontaktiin.

Lieventävinä seikkoina on sen sijaan huomioitu se, että Salon toiminta on tilanteessa ollut pääsääntöisesti pelinomaista ja hänen tavoitteenaan on ollut riistää pallo, jolloin myös hänellä on ollut tilanteessa pallofokus. Lieventävänä seikkana on myös huomioitava se, että Salon taklaava liike on ollut pieni. Lieventävänä seikkana on huomioitu vielä se, että Salon toimintaa on vaikeuttanut molempien pelaajien suuri tilannenopeus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella katsomme, että Salo on syyllistynyt salibandyyn pelisääntöjen 617/2 kohdan raakaan rikkomukseen.

Päätämme, että Classicin Nico Salolle määrätään **yhden ottelun pelikielto**.

Classicille määrätään sadan euron sakko salibandyyn kilpailusääntöjen 64 §:n mukaisesti.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2021–2022 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2021–30.4.2022 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”.