

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 7 / 2022–23

Päätöspäivä	4.10.2022
Ottelu	F-liiga miehet, Jymy – Happee, Nurmo 1.10.2022
Asia	Jymyn Niko-Arttu Perälän (#12) ja Happeen Markus Salmen (#72) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 41:50.

Tiivistelmä

Tilanteessa Jymyn Perälä ja Happeen Salmi tavoittelevat irtopalloa. Salmi ehtii pallolle ensin ja yrittää pelata sen itselleen taaksepäin. Salmen kääntyessä Perälän puolelta taaksepäin Perälä liikkuu Salmea kohti ja Perälän käsivarsi osuu Salmea päähän.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Perälä on voimakkaassa liikkeessä kohti Salmea, ennen kuin Salmi tekee käännöksen. Perälä ei siten ole välttämättä pystynyt välttämään kontaktia Salmen käännöksen vuoksi.

Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että Perälä olisi voinut tilanteessa välttää voimakkaan kontaktin, mutta hän on sen sijaan korostanut kontaktin voimaa. Perälä pitää käsivartensa ylhäällä ja korostaa kontaktia nojaamalla yläkropallaan kohti vastustajaa. Johtuen Perälän omasta liikkeestä ja hänen käsivarrellaan tekemästään taklausliikkeestä Salmen päähän kohdistunut kontakti on ollut voimakas.

Johtuen Salmen nopeasta suunnanmuutoksesta ja siitä aiheutuneesta pään matalasta asennosta, kurinpitodelegaatio ei katso, että asiassa voitaisiin katsoa Perälän tahallisesti yrittäneen osua Salmea päähän. Kurinpitodelegaatio katsoo siten, että päähän kohdistunut taklaus on johtunut Perälän törkeästä välinpitämättömyydestä kanssapelaajan turvallisuuteen.

*Kurinpitodelegaatio katsoo Perälän syyllistyneen väkivaltaiseen fyysiseen peliin ja määrää Perälälle **kolmen ottelun pelikiellon**.*

Asian aineisto

Erotuomariraportti 1.10.2022

"Ajassa 41.50 pallontavoittelutilanteessa Jymyn pelaaja nro 12 Niko-Arttu Perälä heilautti olkavartensa osuen Happeen pelaajaa nro 72 Markus Salmea päähän kasvojen alueelle. Salmi tuupertui ja jäi makaamaan kentälle iskun johdosta. Vihelsimme pelin poikki ja tarkistimme tilanteen videonauhalta.

Tuomitsimme tilanteesta Perälälle pelirangaistuksen (Pelisäännöt 614/3) väkivaltaisesta fyysisestä pelaamisesta. Perälä poistui pukuhuoneeseen.

Jatkoimme peliä Happeen vapaalyönnillä rikepaikasta."

Jymyn vastine 2.10.2022

"Olemme lukeneet erotuomariraportin, sekä Pääsarjojen videotuomarin (Rainer Ehro) päätöksen asiasta. Käytössämme on Ruudun lähetyksestä tehty videopätkä, ja lähetämme lisäksi toisesta kuvakulmasta kuvatun videon vastineemme tueksi (Liite Perälän vastine (päätykamera)).

Kyseisessä tilanteessa on käynnissä Happeen 5vs4 ylivoima. Tilanteessa muodostuu irtopallo keskialueen tuntumaan (Jymyn kenttäpuoliskolle), jota Perälä ja Salmi lähtevät molemmat tavoittelemaan. Pallo ei ole kummankaan pelaajan kontrollissa, vaan molemmat pelaajat pyrkivät saamaan pallon joko kontrolliinsa, tai siirrettyä toisaalle. Salmi liikkuu pallon ohitse, ja seuraa katsellaan palloa koko tämän ajan. Salmi ei siis havainnoi tilannetta siten, että olisi valmistautunut mahdolliseen kontaktiin.

Vastaavasti videon perusteella Perälä pyrkii voittamaan irtopallon siten, että saisi siirrettyä itsensä edullisempaan asemaan pallokontrollin saamiseksi. Samalla Perälä valmistautuu kaksinkamppailutilanteeseen, olettamuksena tilanteessa tapahtuvaan mahdolliseen kontaktiin vastapelaajan kanssa (normaali pelinomainen kaksinkamppailutilanne). Perälä ei ehdi muuttamaan toimintaansa enää siinä vaiheessa, kun pallo on muuttanut suuntaa ja Salmi kääntänyt päänsä pallon mukana (korostus pomppivasta irtopallosta). Tämän seurauksena syntyy kontakti, missä Perälän olkavarsi osuu Salmea päähän.

Korostettava asia tilanteessa on Perälän koko vartalon liikerata (paremmin nähtävissä päätykameran kuvasta (toimitettu vastineen yhteydessä)). Perälän tarkoitus ei tämän perusteella ole taklata Salmea, vaan pyrkiä voittamaan irtopallo itselleen kaksinkamppailun kautta. Kyseinen tilanne on mielestämme normaali pelinomainen kaksinkamppailu, jonka tuloksena on kuitenkin tapahtunut valitettava kontaktitilanne päähän. Vastineen yhteydessä toimitetun videon perusteella olemme sitä mieltä, että videotuomarin päätelmä Perälän käsivarren kohottamisesta on virheellinen, johtuen Ruudun kuvakulmasta.

Tuomarit katkaisivat pelin, ja tarkistivat tilanteen videolta.

Kiistatonta asiassa on se, että kontakti on osunut Salmea päähän.

Näkemyksemme mukaan tilanne on johdantoa seuraavista tekijöistä:

- Kyseessä on kontakti, jonka tulosta edesauttaa Salmen katseen pysyminen pelkästään pallossa*
- Perälän valinta pyrkiä voittamaan pallo itselleen kaksinkamppailutilanteen kautta.*

Näkemyksemme mukaan Perälälle tuomittu pelirangaistus oli nykyisten (Salibandyliiton 30.10.2022 julkaistujen) linjauksien mukaan perusteltu. Huomioitavaa on kuitenkin myös Salmen peliasento, sillä irtopallon tavoittelussa Salmen katse on pelkästään pallossa, eikä Salmella ole valmiutta vastaanottaa kontaktia tilanteessa, missä hyvin suurella todennäköisyydellä palloa tavoittelee myös vastustaja. Salibandyliiton kauden linjauksia tulkittaessa mielestämme johtopäätökset ovat seuraavat:

- Perälä ei ota kontaktia varten vauhtia, vaan pelaan tilanteenomaisella vauhdilla*
- Perälä on tulokulmaltaan tasavertaisessa asemassa Salmeen ja palloon nähden*
- Perälän kontakti kohdistuu Salmea kohti, ja kontakti päähän on johdantoa Salmen äkillisestä pään liikkeestä pallon liikkeen mukaan*
- Perälän liikkeessä ei ole havaittavissa taklaavaa liikettä (paremmin nähtävissä päätykameran kuvasta)*
 - Mielestämme kyseisen kohdan tulkintaan voi vaikuttaa näkökulma, miten tilanne halutaan nähdä*
- Perälän käsien asento ei ole sellainen, jonka tarkoitusperä olisi taklata Salmea.*
 - Ruudun lähetyksestä tilanne antaa mielestämme vääristävän kuvan, ja siitä syystä olemme lähettäneet tämän oikeaksi päättykameran kuvan.*
 - Olemme vahvasti eri mieltä Pääsarjojen videoerotuomarin kanssa siitä, että Perälä kohottaisi vasemman käsivartensa. Ruudun videotallenne näyttää siltä, mutta todellisuudessa on kyse koko vartalon kiertoliikkeestä, joka on paremmin nähtävissä päätykameran videolta.*
- Salmen liike edesauttaa kontaktin kohdistumista päähän*
- Perälällä ei ole mahdollisuutta reagoida enää Salmen liikkeeseen. Mielestämme Perälän ainoa muu vaihtoehto olisi tilanteen peläämättä jättäminen, joka ei mielestämme olisi ollut pelinomainen ratkaisu.*

Mielestämme lisärangaistuksien asettaminen tilanteesta olisi kohtuutonta, ja ohjaisi kyseisiä tilanteita pelaamaan ylävartalon osalta matalammassa peliasennossa, joka altistaa päävammoille. Olemme kuitenkin

yhteneväistä mieltä siitä, että nähty tilanne on ottelussa tuomitun rangaistuksen arvoinen tilanne.

Salmi jatkoi ottelua normaalisti kontaktin jälkeen.”

Hapteen vastine 4.10.2022

”Tilanteessa molemmat pelaajat tavoittelevat irtopalloa. Molempien pelaajien katse on alaspäin pallon suuntaan. Perälä pelaa tilanteen kääntäen hieman vasenta kylkeään osuen samalla olkapäällä / käsivarren yläosalla varomattomasti, mutta vahingossa Salmea kasvojen alueelle.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehty videoleike.
- Päätökameran tallenne.

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn videotuomarin päätöksellä videotuomarin siirrettyä asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 49 §:n perusteella. Tutkittavana oleva mahdollinen kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tilanne tapahtuu Jymyn puolustusalueella. Jymyn Perälä ja Hapteen Salmi tavoittelevat irtopalloa. Pelaajat liikkuvat kohti laittaa. Salmi ehtii pallolle ensin ja yrittää pelata sen itselleen taaksepäin. Salmen kääntyessä Perälän puolelta taaksepäin Perälä liikkuu Salmea kohti ja Perälän käsivarsi osuu Salmea päähän. Erotuomarit tuomitsevat videotarkistuksen jälkeen Perälälle pelirangaistuksen pelisääntöjen kohdan 614/3 mukaisesta väkivaltaisesta fyysisestä pelaamisesta.

Kurinpitodelegaatio katsoo käytössä olevien videotallenteiden perusteella, että Perälän käsivarsi osuu tilanteessa Salmea päähän. Perälä on voimakkaassa liikkeessä kohti Salmea, ennen kuin Salmi tekee käännöksen. Perälä ei siten ole välttämättä pystynyt välttämään kontaktia Salmen käännöksen vuoksi.

Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että Perälä olisi voinut tilanteessa välttää voimakkaan kontaktin, mutta hän on sen sijaan korostanut kontaktin voimaa. Perälä pitää käsivartensa ylhäällä ja korostaa kontaktia nojaamalla yläkropallaan kohti vastustajaa. Johtuen Perälän omasta liikkeestä ja hänen käsivarrellaan tekemästään taklausliikkeestä Salmen päähän kohdistunut kontakti on ollut voimakas.

Johtuen Salmen nopeasta suunnanmuutoksesta ja siitä aiheutuneesta pään matalasta asennosta, kurinpitodelegaatio ei katso, että asiassa voitaisiin katsoa Perälän tahallisesti yrittäneen osua Salmea päähän.

Kurinpitodelegaatio katsoo siten, että päähän kohdistunut taklaus on johtunut Perälän törkeästä välinpitämättömyydestä kanssapelaajan turvallisuutta kohtaan.

Kurinpitodelegaatio katsoo Perälän syyllistyneen pelisääntöjen kohdan 614/3 mukaiseen väkivaltaiseen fyysiseen peliin, josta pelisäännöt määräävät pelirangaistuksen.

Kauden linjausten mukaisesti tilanteesta, jossa pelirangaistuksella sanktioitava kontakti osuu päähän, tuomitaan vähintään kahden ottelun pelikielto.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että päähän kohdistuvista rikkeistä on määrättävä rangaistus korotetun asteikon mukaisesti. Tässä tapauksessa on rangaistuksen määrää mitattaessa otettava erityisesti huomioon kontaktin kova voima ja se, että Perälä ei ole pyrkinyt välttämään kontaktin vaarallisuutta vaan lisännyt sen vaarallisuutta toiminnallaan kontaktitilanteessa.

Näin ollen kurinpitodelegaatio katsoo, että pelisäännöistä seuraavan automaattisen yhden ottelun pelikiellon lisäksi tulee Perälälle tuomita kahden ottelun pelikielto.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Jymyn Niko-Arttu Perälälle määrätään **kolmen ottelun pelikielto**. Perälä on suorittanut pelikiellonsa ensimmäisen ottelun 2.10.2022 pelatussa LASB – Jymy -ottelussa.

Jymylle määrätään sadan euron sakko salibandy kilpailusääntöjen 64 §:n mukaisesti.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2022–2023 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2022–30.4.2023 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”.