

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 25 / 2022–23

Päätöspäivä	21.3.2023
Ottelu	F-liiga Miehet Liigakarsinta, SalBa – M-Team, Rauma 19.3.2023
Asia	M-Team pelaajan nro 91 Niko Mäkinen ja SalBan pelaajan nro 27 Jani Lehtoniemi välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 57.50.

Tiivistelmä

Käsiteltävässä tilanteessa on kiistatonta, että Mäkinen hakee kädellään kontaktin Lehtoniemeen. Videolta ei ole pääteltävissä, mikä Mäkisen tarkoitus on, mutta hänen käyttämänsä voima ei viittaa väkivaltaiseen iskuun.

Asiaan tarkasteltaessa on merkitystä sillä, että vaikka on mahdollista, että Mäkisen kontakti osuu Lehtoniemen genitaalialueelle, ei osumakohta ole videolta todennettavissa. Myöskään erotuomarit eivät ole havainneet osumakohtaa.

Näin ollen kurinpitodelegatio katsoo, että vaikka Mäkisen kontakti tilanteessa on tarpeeton, sen ei kuitenkaan voida käytettävissä olevan aineiston perusteella katsoa olevan sillä tavalla väkivaltainen tai epäurheilijamainen, että Mäkiselle tulisi tuomita jälkikäteen rangaistuksia.

Tilanteesta ei tuomita rangaistusta.

Asian aineisto

Erotuomarien vastine 20.3.2023

” - Kamppailutilanne, jossa Mäkinen Niko #91 (M-TEAM) voittaa "irtopallon" itselleen puhtaasti Lehtoniemi Jamilta #27 (SALBA).

- Kamppailu jatkuu kohti kulmaa ja Lehtoniemi rikkoo vapaalyönnin arvoisesti kulmassa, jonka seurauksena Mäkinen kaatuu kentän tasolle. Tästä tuomittiin vapaalyönti M-TEAM:lle.

- Pelaajat ovat lähekkäin tilanteessa ja Lehtoniemi kaatuu yllättäen kentän tasolle. Lehtoniemi nousee tästä välittömästi ylös eli loukkaantumista ei oletettavasti tapahtunut. Emme havainneet pelitilanteessa rangaistukseen johtavaa sääntörikkomusta.

- Peliä jatkettiin M-TEAM:n vapaalyönnillä.

Yt, Ismo Rukkila & Sami Rukkila”

Otteluvallvojan vastine 20.3.2023

” Ottelun jälkeen kotijoukkueen päävalmentaja Joni Rokosa tuli keskustelemaan kanssani. Hän kysyi näkemystäni tilanteesta, jossa hänen mielestään oli M-Teamin pelaaja oli lyönyt mailalla tms Salban pelaajaa, Joni Lehtoniemeä genitaalialueelle.

Kerroin, että en ollut tilannetta havainnut, mutta lupasin tarkistaa sen videolta. Katsoin tilanteen videolta ja päädyin tekemään tilanteesta videotutkintapyynnön seuraavin perustein:

Peliasassa 57:50 (tallenteella 2:16:03) Salban pelaaja #27 Jani Lehtoniemi ja M-Teamin pelaaja #91, Niko Mäkinen, taistelevat pallosta M-Teamin puolustuspuolella kulmassa. Tilanteessa Mäkinen kaatuu. Erotuomarit katsovat Lehtoniemen rikkoneen tilanteesta ja tuomitsevat M-Teamille vapaalyönnin. Noustessaan ylös, Mäkinen tekee liikkeen oikealla kädellään kohti Lehtoniemen alavatsaa/genitaalialuetta. Lehtoniemi kaatuu tilanteesta.

Näkemykseni mukaan Mäkisen tekemä liike ei ole erityisen kova, mutta suuntautuessaan genitaalialueelle, on se vähintäänkin arveluttavaa ja kanssapelaajan yksityisyyttä loukkaavaa.

Mikko Heikkilä”

SalBan vastine 20.3.2023

” Videota katsellessa ja Lehtoniemen kertomus (osuma genitaalialueelle) mietimme, että miksi kukaan tekee tuollaista lajissamme. Emme

löytäneet ennakkotapausta, jossa pelaaja päätyy ratkaisuun, jossa lähietäisyydeltä päättää kajota kansapelaajan genitaalialueeseen. Se että ennakkotapausta ei ole, kertoo varmasti kurinpidollekin, että nyt sellainen on edessä. Iskun voimalla tuskin on merkitystä, koska vahinko tämä lyönti ei ole. Videota katsellessamme mietimme, miten ihmeessä tilanteessa lähempänä oleva tuomari ei nosta punakorttia tästä tilanteesta.

Yhteistyöterveisin Rauman SalBa”

M-Teamin vastine 20.3.2023

” M-Team, Niko Mäkisen vastine 20.3.2023

Parahin kurinpitodelegaatio, vastaan vastineessani pääsarjojen videotuomarin minuun kohdistuvaan rangaistusvaatimukseen, jossa hän videon perusteella katsoo minun tehneen väkivaltaisen tai raa’an rikkomuksen.

Ensinnäkin olen tyytyväinen otteluvalvojan puhtaasti neutraaliin sävyyn tehdystä tutkintapyyntöstä, suora lainaus: ” Noustessaan ylös, Mäkinen tekee liikkeen oikealla kädellä kohti Lehtoniemen alavatsaa/genitaalialuetta.”

Toiseksi, en ole ihan yhtä tyytyväinen pääsarjojen videotuomarin tulkitaan, suora lainaus ” Hän samalla tönäisee nyrkkiin puristetulla oikealla kädellä”. Katsoin tietenkin myös itse otteluvalvojan videon kyseisestä tilanteesta, ja ainakin omalla digilaitteella pystyn käyttämään lähennätoimintoa, kansankielellä zoomausta, jonka avulla näkee, että minulla on oikeassa kädessäni ottelussa käytetty peliväline, josta pidän käteni sormien kärkinivelillä pallon etureunasta kiinni, joten on siis fysiologisesti mahdotonta samalla puristaa kättä nyrkkiin, kiellän siis syyllistyneeni nyrkkiin puristetulla kädellä tönäisemiseen.

Tilanteessa Salban #27 Jani Lehtoniemi (myöhemmin Lehtoniemi) jää etukumarassa asennossa ylleni, kuten videosta näkee. Noustessani ylös työnnän kädellä Lehtoniemeä etäämmäksi itsestäni. En tönäise, lyö tai muutenkaan käytä sopimatonta voimaa tilanteessa. En yritä osua mihinkään tiettyyn ruumiin osaan. Lehtoniemi ei kaadu minun tekemän liikkeen seurauksena, vaan tulkintani mukaan korostaa tilannetta tuomarin ollessa aivan vieressä. Erotuomari näkee kuitenkin koko tilanteen, tulkitsee sen oikein ja kehottaa Lehtoniemeä nousemaan ylös.

Haluan myös tuoda esille, että jos Lehtoniemi itse kokisi minun käyttäytyneen häntä kohtaan raa`alla tai väkivaltaisella tavalla, olisi tutkintapyyntö tullut hyvin todennäköisesti kotijoukkueen toimesta. Nyt ei

Lehtoniemi, eikä kotijoukkue nähnyt tähän aihetta, vaan kentän toiselta puolelta tilannetta valvonut otteluvalvoja, joka ei nähnyt kunnolla kyseistä nopeaa tilannetta.

Loppuun sanon vielä, että jokainen tätä vastinetta lukeva ja analysoiva henkilö tietänee, miltä tuntuu saada isku alavatsaan tai genitaalialueelle ja jos isku on väkivaltainen tai raaka, niin maassa makoiltava aika olisi huomattavasti pidempi ja aiheuttaisi myös kipua.

Niko Mäkinen #91”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehty videoleike

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn videotuomarin päätöksellä videotuomarin siirrettyä asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 48 §:n perusteella. Tutkittavana oleva tilanne on käytössä olleilta videoilta jossain määrin nähtävissä.

Käsiteltävänä olevassa tilanteessa M-Teamin Mäkinen ja SalBan Lehtoniemi kamppailevat pallosta M-Teamin puolustusalueen kulmauksessa.

Lehtoniemi rikkoo Mäkistä vapaalyönnin arvoisesti ja Mäkinen kaatuu laidan viereen. Noustessaan Mäkinen tekee palloa pitelevällä kädellään liikkeen kohti Lehtoniemen alavatsaa tai genitaalialuetta. Lehtoniemi kaatuu kontaktin jälkeen kentän pintaan.

Varsinainen osumakohta ei ole videolta selkeästi nähtävissä.

Käsiteltävässä tilanteessa on kiistatonta, että Mäkinen hakee kädellään kontaktin Lehtoniemeen. Videolta ei ole pääteltävissä, mikä Mäkisen tarkoitus on, mutta hänen käyttämänsä voima ei viittaa väkivaltaiseen iskuun.

Asiaa tarkasteltaessa on merkitystä sillä, että vaikka on mahdollista, että Mäkisen kontakti osuu Lehtoniemen genitaalialueelle, ei osumakohta ole videolta todennettävissä. Myöskään erotuomarit eivät ole havainneet osumakohtaa.

Näin ollen kurinpitodelegatio katsoo, että vaikka Mäkisen kontakti tilanteessa on tarpeeton, sen ei kuitenkaan voida käytettävissä olevan aineiston perusteella katsoa olevan sillä tavalla väkivaltainen tai epäurheilijamainen, että Mäkiselle tulisi tuomita jälkikäteen rangaistuksia.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Mäkiselle ei tuomita rangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2022–2023 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2022–30.4.2023 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.