

## Suomen Salibandyliitto ry

### Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 23 / 2022–23

<b>Päätöspäivä</b>	21.3.2023
<b>Ottelu</b>	F-liiga miehet liigakarsinta, Karhut – FBC Turku, Pori 19.3.2023
<b>Asia</b>	Karhujen Eero Vanhatalon (#12) ja FBC Turun Sami Tuomisen (#17) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 59:10.

---

#### Tiivistelmä

*Käsiteltävässä tilanteessa Karhujen Vanhatalo ja FBC Turun Tuominen kamppailevat pallosta FBC Turun maalin takana.*

*Kurinpitodelegaatio katsoo, että molempien pelaajien toiminta tilanteessa on pelinomaista. Vanhatalo leikkaa Tuomisen juoksulinjalle suojatakseen Vanhatalon hallussa olevaa palloa. Videolta ei näy taklaavaa liikettä eikä käsien nostamista kontaktin korostamiseksi. Kurinpitodelegaatio katsoo, että videon perusteella ainakin Vanhatalon kylki näyttäisi osuvan Tuomista päähän, mutta videon perusteella ei voida varmaksi sanoa osuuko myös Vanhatalon käsi Tuomista päähän.*

*Kurinpitodelegaatio katsoo, että Tuomisen päähän osunut kontakti johtuu osaltaan Vanhatalon pelinomaisesta pallon suojaamisesta ja osaltaan Tuomisen pallontavoittelusta. Tuominen on matalassa asennossa ja pää edessä, kun hän yrittää tavoitella palloa.*

*Kurinpitodelegaatio katsoo siten, että vaikka Vanhatalon kontakti osuu Tuomista päähän, ei kyse ole sellaisesta väkivaltaisesta teosta, josta tulisi määrätä kurinpidossa rangaistusta.*

***Tilanteesta ei tuomita rangaistusta.***

---

## Asian aineisto

### **Erotuomarien vastine 20.3.2023**

*”Karhujen pelaaja nro, 12 Vanhatalo pelaa pallon ohi FBC;n pelaajan nro, 17 Tuominen, jonka jälkeen molemmat pelaajat lähtevät tavoittelemaan palloa FBC;n maalin takana. Vanhatalo juoksee Tuomisen ohi ja leikkaa hänen eteen. Tämän seurauksena Tuominen kaatuu kentän pintaan jäädessä pitelemään kasvojaan. Tilannetta seuranneen erotuomarin (Virkki) näkymä tilanteeseen on pelaajien takaa, joten kontaktia on mahdotonta havaita. Keskialueella tilannetta seurannut erotuomari (Kokkonen) ei näe kontaktia, koska tilanne on päätylaidan puolella. Katkaisemme pelin loukkaantumisen johdosta. Peliä jatkettiin kiistapallolla.”*

### **Karhujen vastine 20.3.2023**

*”Tilanne alkaa, kun Vanhatalo saa pallon hyökkäysalueen oikeassa kulmassa (Ruudun tallenne ajassa 2:18:55). Vanhatalo on tilanteessa pallollisena pelaajana ja pyrkii suojaamaan palloa kulmassa 1-3 vastustajan yrittäessä tehdä riistoa. Vierasjoukkue tekee rikkeen ja ottelun erotuomari Tommi Virkki näyttää kotijoukkueelle hyötyä siirretyn vapaalyönnin merkiksi (Ruudun tallenne ajassa 2:19:02).*

*Vierasjoukkue ei onnistu saamaan palloa oman joukkueensa haltuun ja Vanhatalo pelaa pallon itselleen päätyyn. Samaan aikaan FBC Turun pelaaja Tuominen tulee antamaan hänelle oikeaoppisesti paineen. Vanhatalo pelaa pallon ohi lähestyvän puolustajan Tuomisen ja lähtee itse ohittamaan tätä toiselta puolelta. Vanhatalo ohittaa tilanteessa Tuomisen, joka päättää kurottamalla yrittää saada palloa riistettyä. Kurotusliikkeen seurauksena Tuomisen peliasento ja painopiste ovat matalalla. Vanhatalo pyrkii oikeaoppisesti ja lajinomaisesti jatkamaan pallon suojaamista vartalollaan puolustajan ohittamisen jälkeen, ja näin ollen pitämään pallon omalla joukkueellaan.*

*Vanhatalolla on tilanteessa koko ajan katse ja fokus pallossa, eikä hän hae kontaktia tai taklausta Tuomiseen tavanomaisen vartalolla tapahtuvan pallonsuojaamisen lisäksi. Vanhatalo on Tuomiseen nähden etupuolella ja hänen on mahdoton havaita Tuomisen kurotusliikettä ja matalaa peliasentoa. Tätä asiaa tukee myös ottelutallenteelta tilanteen jälkeen näkyvä fakta, ettei Vanhatalo itse edes havaitse Tuomisen loukanneen tilanteessa.*

*Vanhatalon kädet pysyvät koko tilanteen ajan alhaalla eikä hän tee pelinomaisen vartalolla pallonsuojaamisen lisäksi ylimääräistä liikettä tai kasvamista edesauttaakseen kontaktin syntymistä. Näkemyksemme mukaan tilanteessa Vanhatalon selkä / lapaluiden alue osuu Tuomista kasvojen alueelle, johtuen Vanhatalon pelinomaisesta vartalolla tehtävästä pallonsuojaamisesta, sekä Tuomisen tekemästä kurotusliikkeestä seuranneesta matalasta peliasennosta, jossa pää on alhaalla ja eteenpäin kurotettuna.*

*Näkemyksemme mukaan kyseessä on tahaton pelinomainen, joskin harmillinen tilanne, jossa tapahtuu kontakti kasvojen alueelle. Vanhatalo pysyy koko tilanteen ajan pallollisena pelaajana, eikä kyseessä ole esimerkiksi irtopallo/riistotilanne. Tätä näkemystä tukee edellä mainittu erotuomari Tommi Virkin näyttämä siirretyn vapaalyönnin (hyödyn) merkki.*

*Ottelun erotuomarit Tommi Virkki ja Joni Kokkonen eivät tuominneet tilanteesta rikettä tai rangaistusta ja näkemyksemme mukaan tämä oli heiltä jo ottelussa oikea tuomio.”*

### **FBC Turun vastine 21.3.2023**

*”Tilanteessa Karhujen Eero Vanhatalo ja FBC Turun Sami Tuominen tavoittelevat palloa kovassa vauhdissa maalin takana. Tuomisen kurottaessa palloon Vanhatalo leikkaa hänen juoksulinjalleen todella kovalla vauhdilla. Juoksulinjojen kohdatessa Vanhatalon olkavarsi iskeytyy voimakkaasti Tuomista päähän. Iskun voimasta Tuomisen pää retkahtaa rajun näköisesti taaksepäin ja hän jää kentälle makaamaan päätään pidellen. Iskun rajuuden voi havaita myös siitä, kuinka maila lentää voimalla kädestä täysin hallitsemattomassa kaarissa. Kamerakulmat eivät Porissa olleet nyt tähän tilanteeseen täysin sopivat ja esimerkiksi pelaaja-aitioomme kontakti näytti todella pahalta, josta huoltoryhmämme suoraan tilanteen näkivät. Valitettavasti tilanteesta päätykamerakuvat nyt puuttuvat, mutta näistäkin videoista on kiistattomasti todistettavissa Vanhatalon aggressiivinen olkavarren osuma Tuomisen pääalueelle.*

*Sami Tuominen selvisi nyt onneksi tilanteesta huonosti nukutulla yöllä ja pään säryllä, mutta tässä olisi voinut käydä todella pahasti. Vanhatalo tuskin yritti tahallaan vahingoittaa Tuomista, mutta kovassa vauhdissa ja kamppailutilanteessa vartalon käyttö oli nyt turhan aggressiivista ja varomatonta, joka olisi voinut aiheuttaa vastustajalle pahemmankin päävamman. Kauden alussa linjattiin, että päähän kohdistuneita osumia otetaan tarkempaan syyniin ja tämä tapaus täyttää nyt nämä kriteerit, joista on jaettu pelirangaistuksia.”*

### **Otteluvälvojan vastine 20.3.2023**

*”Live tilanteessa havaitsin, että pallontavoittelutilanteessa FBC Turun maalin takana FBC Turun pelaaja #17 kaatuu ja jää pitelemään päätänsä. Katsoessani tilanteen videolta, päädyin tekemään tilanteesta videotutkintapyynnön seuraavin perustein:*

*Peliasassa 59:10 (ottelutallenteella 2:19:11) FBC Turun maalin taakse muodostuu 1v1 tilanne, jossa irtopalloa tavoittelevat Karhujen #12, Eero Vanhatalo ja FBC Turun #17, Sami Tuominen. Vanhatalo pääsee tilanteessa Tuomisen edelle ja pyrkii saamaan pallon hallintaansa. Tuominen*

*kurottua kohti palloa. Tässä tilanteessa tulee kontakti Tuomisen päähän ja hän loukkaantuu.*

*Näkemykseni mukaan Vanhatalo tavoittelee palloa ja sitä tavoitellessaan liikkuu mielestäni aavistuksen oikealle, palloa kohti. Hän on tilanteessa Tuomisen edellä. Tuomisen kurottaessa kohti palloa, osuu hänen pänsä Vanhatalon kylkeen. Vanhatalon fokus on mielestäni pallossa. Tuominen loukkaantuu tilanteessa, eikä enää jatka ottelua.*

*Tilanteesta ei tuomita rangaistuksia”*

### **Videotallenteet**

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehty videoleike

### **Tapauksen arviointi**

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyyntöllä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 48 §:n perusteella. Tutkittavana oleva kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tilanne tapahtuu FBC Turun maalin takana. Karhujen Vanhatalo pelaa pallon vastaantulevan FBC Turun Tuomisen ohi laidan puolelta ja menee itse ohi toiselta puolelta. Molemmat pelaajat lähtevät pallon perään ja Vanhatalo saa pallon ensiksi haltuunsa. Samalla kun Vanhatalo ottaa pallon haltuunsa, hän leikkaa Tuomisen eteen. Tuominen yrittää samalla hetkellä kurottua palloa pois Vanhatalolta. Tuominen kaatuu kontaktista ja jää maahan kasvojaan pidellen. Tuomarit katkaisevat pelin loukkaantumisen vuoksi ja peliä jatketaan kiistapallolla.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että molempien pelaajien toiminta tilanteessa on pelinomaista. Vanhatalo leikkaa Tuomisen juoksulinjalle suojataksaan Vanhatalon hallussa olevaa palloa. Videolta ei näy taklaavaa liikettä eikä käsien nostamista kontaktin korostamiseksi. Kurinpitodelegaatio katsoo, että videon perusteella ainakin Vanhatalon kylki näyttäisi osuvan Tuomista päähän, mutta videon perusteella ei voida varmaksi sanoa osuuko myös Vanhatalon käsi Tuomista päähän.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Tuomisen päähän osunut kontakti johdetaan osaltaan Vanhatalon pelinomaisesta pallon suojaamisesta ja osaltaan Tuomisen pallontavoittelusta. Tuominen on matalassa asennossa ja pää edessä, kun hän yrittää tavoitella palloa.

Kurinpitodelegaatio katsoo siten, että vaikka Vanhatalon kontakti osuu Tuomista päähän, ei käytettävissä olevan aineiston perusteella voida

katsoa kyseessä olevan sellainen väkivaltainen teko, josta tulisi määrätä kurinpidossa rangaistusta.

### **Kurinpitodelegaation päätös**

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Vanhatalolle ei tuomita rangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino   Tuomo Timonen   Timo Toivonen

[kurinpito@salibandy.fi](mailto:kurinpito@salibandy.fi)

## Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2022–2023 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2022–30.4.2023 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

## Muutoksenhaku

*Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”*

*Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”.*