

## Suomen Salibandyliitto ry

### Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 27 / 2022–23

<b>Päätöspäivä</b>	24.3.2023
<b>Ottelu</b>	F-liiga Miehet Liigakarsinta, FBC Turku – Karhut, Turku 23.3.2023
<b>Asia</b>	FBC Turun pelaajan nro 45, maalivahti, Jens Beijarin toiminta ottelun 1. erässä, peliajassa 10.15.

---

#### Tiivistelmä

*Tarkasteltavassa tilanteessa Beijarin ei voida katsoa tahallisesti puuttuneen erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen, mikä ilmenee myös erotuomarien tilanteesta esittämästä näkemyksestä. Kuitenkin hänen huolimattomuutensa tai varomattomuutensa seurauksena on erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen puututtu, joten se on tuottamuksellisena hänen syykseen luettava.*

*Näin ollen kurinpitodelegaatio katsoo yksimielisesti Beijarin syyllistyneen tuottamukselliseen erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen puuttumiseen, josta voidaan määrätä pelaajalle rangaistus.*

*Rangaistusta määritettäessä on huomioitava, että*

- i) yhtäältä teko kohdistuu erotuomariin, mikä on rangaistusta koventava seikka, ja toisaalta että*
- ii) erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen puuttuminen on vahinko eikä lainkaan väkivaltainen, ts. erittäin lievä, eikä Beijarin ainakaan ilmeisenä tarkoituksena ollut loukata erotuomarin koskemattomuutta, mitkä kaikki on katsottava rangaistusta lieventäviksi seikoiksi.*

*Erotuomarin koskemattomuuden suojaaminen on yksi urheilutoiminnan keskeisistä periaatteista, joten kurinpitodelegaatio katsoo, että Beijarille on tässä tilanteessa määrättävä rangaistus, mutta sen on oltava esitettyjen lieventävien seikkojen vuoksi vähäinen.*

**Beijarille määrätään tilanteesta varoitus.** Päätös rangaistuksen muodosta syntyi äänestyksen jälkeen 2–1.

---

## Asian aineisto

### **Erotuomarien vastine 23.3.2023**

*"Ajassa 10.15 Karhut tekevät 0-3 maalin. Erotuomari (Kokkonen) hyväksyy maalin ja näyttää tilanteen jälkeen kädellään keskipisteelle. Pallon jäädessä pomppimaan maalin edustalle, FBC Turun maalivahti nro 45, Jens Beijar, nousee torjunnan jälkeen ylös ja potkaisee pallon kohti erotuomari Kokkosta. Pallo osuu erotuomaria rinnan alueelle ja osuma ei ole kova.*

*Tämän jälkeen Beijar tulee kohti erotuomari Kokkosta pahoitellen selkeästi tilannetta ja viestittäen kädellä ja puhumalla, että potku ei ollut tarkoitettu kohti erotuomaria. Tilanteen jälkeen Beijar kuitenkin kysyy maalia edeltäneestä pallonriistotilanteesta, että eikö tässä ollut rikettä. Tähän erotuomari Kokkonen toteaa, että tilanteessa ei havaittu rikettä ja Beijar tyytyy vastaukseen. Tilanteesta keskustelu jatkuu Beijarin pahoitteluilla pallon potkaisemisesta kohti erotuomaria. Erotuomari Kokkonen pitää lyhyen puhuttelun Beijarille tilanteesta. Puhuttelussa viesti oli että potku varmasti oli vahinko, mutta tämä voidaan myös tulkita toisin ja se voidaan sanktioita. Beijar jatkaa pahoitteluaan tämän jälkeen ja palaa maalilleen.*

*Tilanteessa tulkitsin (Kokkonen), että Beijarin pallon potkaisu oli tahallinen, mutta sitä ei oltu osoitettu kohti erotuomaria. Pallon potkaiseminen oli mielestäni turhautuminen maalin syntymiseen. Beijarin reaktio tilanteeseen oli pahoitteleva, eikä hyökkäävä, joka tukee tulkintaani, että pallon potkaisemisella ei ollut tarkoitus loukata erotuomarin koskemattomuutta.*

*Ystävällisin terveisin,*

*Joni Kokkonen ja Tommi Virkki"*

### **FBC Turku vastine 23.3.2023**

*"FBC Turun pelaajan nro 45, maalivahti Jens Beijarin toiminta Karhujen 3-0 maalin syntymisen jälkeen, peliajassa 10:15.*

*Jens Beijar kiistatta potkaisee palloa harmistuneena juuri syntyneestä 0-3 maalista. Tarkoituksena ei ole kuitenkaan osua missään tapauksessa tuomaria ja tämä osuma on puhdas vahinko. Tämän myös tuomarit totesivat joukkueen valmennukselle pelin jälkeen ja sen voi niin Beijarin kuin myös tuomarin eleistä videolta todeta. FBC Turku pitää erotuomarin koskemattomuuden loukkaamista ehdottomasti tuomittavana tekona, mutta tässä tilanteessa kyse on puhtaasta vaarattomasta vahingosta, joten mahdolliset rangaistustoimet olisivat ehdottoman ylimitoitettuja."*

### **Karhut vastine 23.3.2023**

*”Videotallennetta tarkasteltuamme, näkemyksemme mukaan Beijar osoittaa mieltään maalia edeltäneestä pallonriistotilanteesta (Ruudun tallenne alkaen 0:21:15) nousten välittömästi maalin syntymisen jälkeen pystyyn kohden erotuomari Joni Kokkosta, joka sijaitsee vastakkaisessa suunnassa vaihtoitioihin nähden. Jaamme videotuomari Rainer Ehron näkemyksen siitä, että Beijar on tietoinen erotuomarin sijainnista, hänellä on esteetön näkyvyys ja päättää siitä huolimatta turhautuneena potkaista pallon kohti erotuomaria.*

*Luotamme kurinpitodelegaation ammattitaitoon ja päätöksentekoon erotuomarin koskemattomuutta koskevassa asiassa.”*

### **Videotallenteet**

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehty videoleike

### **Tapauksen arviointi**

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemän videotutkintapyyntöön jälkeen videotuomarin päätöksellä videotuomarin siirrettyä asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 48 §:n perusteella. Tutkittavana oleva tilanne on käytössä olleilta videoilta selkeästi nähtävissä.

Käsiteltävänä olevassa tilanteessa Karhujen tehtyä maalin, FBC Turun maalivahti Jens Beijar potkaisee harmistuneena pallon pois maalinsa edustalta. Beijarin potkaisema pallo osuu maalia hyväksymässä olevaa erotuomaria rinnan alueelle. Tämän jälkeen Beijar lähestyy erotuomaria ja he keskustelevat. Tilanteesta ei tuomita rangaistuksia.

Asiassa on kiistatonta, että

- Beijar maalin syntymisen jälkeen potkaisee tarkoituksella pallon pois maalinsa edestä, ja että
- Beijarin potkaisema pallo osuu erotuomariin, jolloin erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen on puututtu.

Pääsarjojen sarjamääräysten mukaan (45 §) *rangaistusasian käsittelyssä noudatetaan sarjamääräyksiä ja soveltuvin osin kilpailusääntöjä.*

Edelleen pääsarjojen sarjamääräysten mukaan (52 §, kohta 4) *sarjajärjestäjä voi määrätä rangaistuksen sille, joka: ... kilpailun kestäessä tai siihen liittyvässä harjoitustoiminnassa tai varsinaisen ottelutapahtuman ulkopuolella tai kilpailusta tehtyjen päätösten johdosta puuttuu erotuomariston fyysiseen koskemattomuuteen tai syyllistyy erotuomariston uhkaamiseen tai uhkaavaan käytökseen*

*erotuomaristoa kohtaan. Rangaistusta koventavana pidetään, jos teko kohdistuu erotuomariin.*

Pääsarjojen sarjamääräykset eivät ota kantaa tahallisuuteen, ts. tahallisuutta ei myöskään ole edellytetty, joten asiassa voidaan noudattaa soveltuvin osin Suomen Salibandyliiton kilpailusääntöjä, joiden mukaan (62 §, kohta 4, korostus lisätty) *liitto voi määrätä rangaistuksen sille, joka tahallaan tai **tuottamuksellisesti**: ... kilpailun kestäessä tai siihen liittyvässä harjoitustoiminnassa tai varsinaisen ottelutapahtuman ulkopuolella tai kilpailusta tehtyjen päätösten johdosta puuttuu erotuomariston fyysiseen koskemattomuuteen tai syyllistyy erotuomariston uhkaamiseen tai uhkaavaan käytökseen erotuomaristoa kohtaan. Rangaistusta koventavana pidetään, kun teko kohdistuu erotuomariin.*

Tarkasteltavassa tilanteessa Beijarin ei voida katsoa tahallisesti puuttuneen erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen, mikä ilmenee myös erotuomarien tilanteesta esittämästä näkemyksestä. Kuitenkin hänen huolimattomuutensa tai varomattomuutensa seurauksena on erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen puututtu, joten se on tuottamuksellisena hänen syykseen luettava.

Näin ollen kurinpitodelegaatio katsoo yksimielisesti Beijarin syyllistyneen tuottamukselliseen erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen puuttumiseen, josta voidaan määrätä rangaistus.

Rangaistusta määritettäessä on huomioitava, että

- i) yhtäältä teko kohdistuu erotuomariin, mikä on rangaistusta koventava seikka, ja toisaalta että
- ii) erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen puuttuminen on vahinko eikä lainkaan väkivaltainen, ts. erittäin lievä, eikä Beijarin ainakaan ilmeisenä tarkoituksena ollut loukata erotuomarin koskemattomuutta, mitkä kaikki on katsottava rangaistusta alentaviksi seikoiksi.

Erotuomarin koskemattomuuden suojaaminen on yksi urheilutoiminnan keskeisistä periaatteista, joten kurinpitodelegaatio katsoo, että Beijarille on määrättävä tästä tilanteesta rangaistus, mutta sen on oltava esitettyjen lieventävien seikkojen vuoksi vähäinen.

Pääsarjojen sarjamääräykset (53 §) määrittävät mahdolliset rangaistuslajit. Kurinpitodelegaatio katsoo merkittävien lieventävien asianhaarojen vuoksi varoituksen olevan tässä tapauksessa riittävä rangaistus.

Päätös rangaistuksen muodosta syntyi äänestyksen jälkeen 2–1. Jäsen Timosen eriävä mielipide rangaistuksen muodosta on liitteenä.

### **Kurinpitodelegaation päätös**

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **Beijarille määrätään tilanteesta varoitus.**

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

[kurinpito@salibandy.fi](mailto:kurinpito@salibandy.fi)

### **Jäsen Timosen eriävä mielipide rangaistuksen muodosta**

Yhdyn enemmistön esittämiin perusteisiin teon rangaistavuudesta sekä rangaistuksen määrittämiseen liittyvistä raskauttavista ja lieventävistä seikoista.

Katson kuitenkin, että erotuomarin fyysiseen koskemattomuuteen puuttuminen on lähtökohtaisestikin niin vakava teko, ja niin keskeinen periaatteellinen kysymys, ettei sen tuottamuksellisestakaan muodosta tule määrätä pelikieltoa lievempää rangaistusta.

Tätä tukee se, että sekä sarjamääräykset että kilpailusäännöt erityisesti korostavat teon kohdistumista erotuomariin seikkana, joka koventaa rangaistusta, joten en katso vähiten ankaran rangaistuslajin voivan tulla asiassa harkittavaksi.

Katson siis, että Beijarille tulee määrätä rangaistuksena pelikieltoa, mutta sen pituuden on oltava lieventävien seikkojen vuoksi vähäinen.

Näin ollen katson, että Beijarille olisi tullut määrätä rangaistukseksi yhden ottelun pelikielto.

### **Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat**

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2022–2023 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2022–30.4.2023 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

## **Muutoksenhaku**

*Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”*

*Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.*