

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 21 / 2022–23

Päätöspäivä	8.3.2023
Ottelu	F-liiga Miehet, TPS – Nokian KrP, Turku 5.3.2023
Asia	TPS:n pelaajan nro 3, Jere Niemelä, ja Nokian KrP:n pelaajan nro 4, Morics Krumins, välinen kontakti ottelun 1. erässä peliajassa 18.32.

Tiivistelmä

Pelaajien liikkuessa poispäin kulmasta koskee Niemelä ensin Kruminsia käsivarteen, minkä jälkeen Krumins tönäisee Niemelää kädellään. Tämän jälkeen Niemelä kääntyy Kruminsia kohti ja tönäisee kääntyessään Kruminsia vasemmalla olkapäällään rintakehän yläosan alueelle.

Käsiteltävässä tilanteessa on kurinpitodelegaation käsityksen mukaan kyse melko tavanomaisesta pelitilannetta seuraavasta riitelystä kahden pelaajan välillä.

Niemelän toiminta tilanteessa on ehdottoman moitittavaa ja tarpeetonta, mutta se ei ole kuitenkaan sillä tavalla väkivaltaista tai epäurheilijamaista, että sen perusteella Niemelälle tulisi tuomita jälkikäteen rangaistuksia

Tilanteesta ei tuomita rangaistusta.

” Pyydettyinä vastineena toteamme ottelussa toimineina erotuomareina seuraavaa:

- *Pidämme erittäin positiivisena kehityskulkuna, että F-liigajoukkueet käyttävät sarjamääräyksissä heille annettuja oikeusturvakeinoja virheelliseksi kokemiensa erotuomariratkaisujen seurauksena. Pidemmällä aikavälillä tällaiset valistuneiden henkilöiden videolta jälkikäteen tekemät ratkaisut selkeyttävät uudistettujen pelisääntöjen tulkintaa ja helpottavat osaltaan erotuomareiden toimintaa tulevissa otteluissa kun sarjajärjestäjän tahtotila mahdollisiin sääntörikkomuksiin puuttumisessa saadaan kirjallisten kurinpitokratkaisujen kautta aiempaa selkeämmin esiin ja sanoitettua.*
- *Vastineemme perustuu ottelussa livetilanteessa kentän tasolta tehtyihin havaintoihimme.*
- *Käsiteltävänä olevassa tilanteessa TPS:n pelaajan nro 3, Jere Niemelä ja Nokian KrP:n pelaajan nro 4, Morics Krumins kamppailevat pallosta TPS:n puolustusalueen kulmauksessa. Kamppailun seurauksena pallo ajautuu kaukalon laidan yli, ja tuomitsemme pelinjatkotavaksi KRP:n sisäänlyönnin kulman kiistapallopisteeltä.*
- *Pallon mentyä laidan yli sekä Niemelä (edellä), että Krumins (perässä) poistuvat kulmasta kohti TPS:n maalin edustaa. Samanaikaisesti Niemelä esittää ottelun toiselle erotuomarille näkemyksiään sisäänlyönnin tuomitsemisesta. Pelaajien liikkuesssa pois päin kulmasta havaitsimme, että Krumins tönäisee Niemelää mailaotteessa ylempänä olevalla kädellään kohti olkapään aluetta, jolloin Niemelä pysähtyy ja tuuppaa Kruminsia vasemmalla olkapäällään ylävartalon, ei kuitenkaan pään, alueelle. Tuuppaisun jälkeen Krumins kaatuu voimakkaasti selälleen pudottaen mailansa samanaikaisesti lattialle. Videotuomarin päätöksessä mainittua osumaa vasemman lapaluun seudulle emme valitettavasti pelitilanteessa havainneet.*
- *Samaan aikaan KRP:n toinen pelaaja on viemässä palloa kulman kiistapallopisteelle jatkaakseen peliä luonnollisella pelinjatkotavalla.*
- *Kruminsin kaaduttua maahan TPS:n pelaaja nro 23, Lauri Stenfors siirtyy omalta paikaltaan kohti maassa makaavaa Kruminsia mahdollisesti keskustellen hänen kanssaan jostain.*
- *Tulkitsimme tilanteessa, että sekä Kruminsin tönäisystä, että Niemelän tuuppaisusta puuttuu sellainen voimankäyttö, että niistä olisi tullut tuomita pelisääntöjen 614/12 mukaisesti pelirangaistus raa’asta rikkomuksesta. Tätä voimankäytön vaatimusta pelirangaistuksen edellytyksenä tukee käsityksemme mukaan esimerkiksi pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 6/2022–23.*
- *Tulkitsimme pelitilanteessa, että Kruminsin kaatuminen on ainakin osittain seurausta siitä, että hän korostaa häneen osuneen kontaktin voimakkuutta.*

- *Katsoimme pelitilanteessa, että vaikka Kruminsin, Niemelän ja Stenforsin käytökseen tilanteessa liittyy jossain määrin moitittavuutta ja jopa osin sääntöjenvastaisia tai epäurheilijamaisia elementtejä, emme kuitenkaan pitäneet mitään teoista sellaisina, että niistä on ehdottomasti tuomittava kyseisille pelaajille rangaistuksia. Koska KRP:n pelaaja oli kulmapisteellä valmiina saattamaan pallon peliin, päädyimme pelinjohdollisena keinona, kuuden pelaajan määräämisen rangaistuspenkille rangaistuksia kärsimään sijasta, antamaan KRP:lle mahdollisuuden jatkaa peliä ja tilanteessa osallisena olleille pelaajille mahdollisuuden keskittyä toistensa sijaan seuraavaan pelitilanteeseen.*
- *KRP:n pelaajan suoritettua sisäänlyönnin Niemelä ja Stenfors keskittivät huomionsa pallolliseen tilanteeseen ja Krumins nousi ylös osallistuen aktiiviseen hyökkäyspelaamiseen. Havaintojemme mukaan Krumins ei loukkaantunut kontaktin seurauksena ainakaan näkyvästi ja pystyi jatkamaan ottelussa pelaamista.*
- *Tutkittavana olevan tilanteen ratkaisemisen lisäksi toivoisimme aktiivisina erotuomareina sarjajärjestäjältä ja kurinpito-organisaatiolta myös selkeää kannanottoa siihen, voidaanko esimerkiksi Niemelän toimintaa tämänkaltaisessa tilanteessa pitää tälle kaudelle uudistetuissa pelisäännöissä määriteltynä (varomattomana, piittaamattomana tai väkivaltaisena) fyysisenä pelaamisena sen tapahtuessa pelin ollessa katkaistuna ja tulisiko tällaisesta toiminnasta sarjajärjestäjän näkemyksen mukaan tuomita rangaistuksia esimerkiksi pelisääntökohtien 605/6, 607/4 tai 614/3 perusteella.*

Mikko Alakare & Vesa Vilkki”

Otteluvalvojan vastine 7.3.2023

” Ottelun ajassa 18:39 KRP:n pelaaja Krumins kävelee kohti TPS:n Niemelää ja koskettaa tätä. Tämän jälkeen Niemelä ottaa fyysisen kontaktin Kruminsiin. Krumins kaatuu tilanteessa pidellen yläruumistaan. Livetilanteessa en nähnyt, minne osuma tuli. Katsoin tilanteen Ruudun lähetyksestä jo ottelun aikana sekä ottelun jälkeen. Lähetyksessä on mielestäni erinomainen kuvakulma (pääkamera) tilanteeseen ja siitä on mielestäni todennettavissa, että osuma ei tule pään alueelle vaan Kruminsin rintakehän/olkapään alueelle.

Näkemykseni mukaan tilanteessa on rike, mutta se ei ole pelirangaistuksen arvoinen. Krumins ei myöskään loukkaannu tilanteessa, vaan jatkaa pelaamista noustuaan ylös.

Ottelun jälkeen kysyin KRP:n päävalmentaja, Janne Kainulaiselta, onko erotuomariston suuntaan terveisiä. Hänen mukaansa ei ollut, emmekä esimerkiksi tästä kyseisestä tilanteesta keskustelleet.

Mikko Heikkilä

TPS:n vastine 8.3.2023

” Ottelun erotuomari (Alakare) on tilanteessa parhaalla mahdollisella tavalla sijoittunut ja tulkitsee tilanteen hyvin. Hänellä on mahdollisuus halutessaan puhutella, antaa rangaistuksia tai tarkistaa tilanne videolta, eikä hän ryhdy toimenpiteisiin. Mikäli tilanne olisi ollut vakava, KrP:n viisikko ei olisi laittanut palloa peliin kuin mitään ei olisi tapahtunut. Krumins nousee osuman näennäisestä voimakkuudesta huolimatta välittömästi ylös ja osallistuu peliin normaalisti, yrittäen maalintekoa ajassa 18.39 (pidempi videoklippit Ruudun lähetyksestä, liite 1). Voidaan turvallisesti olettaa, että mikäli osuma olisi ollut niin voimakas, mitä Krumins antaa ymmärtää, KrP:n kentällä oleva viisikko olisi siihen reagoinut voimakkaasti. Niinikään on syytä olettaa, että Krumins ei olisi osallistunut muutamaa sekuntia myöhemmin hyökkäykseen täysin normaalisti.

Kotijoukkueen ohjaaja näyttää Ruudun lähetyksessä osumasta parhaan kuvakulman (kuvakaappaus, liite 2). KrP:n tarjoama päätykameraklippit ei tuo tapahtumaan lisäarvoa, vaan sen tavoitteena näyttäisi olevan vaikuttaminen kurinpidon mielikuviin tilanteesta.

TPS:n näkemyksen mukaan Niemelälle olisi voitu tuomita tilanteesta 2 minuutin rangaistus jälkipelaamisesta ja samasta tilanteesta Kruminsille 2+10 minuuttia epäurheilijamaisesta käytöksestä. Tilanne ei täytä raa’an rikkomuksen kriteerejä ja ilman KrP:n #4 tehostamista, tuskin edes keskustelisimme tilanteesta. Salibandy on vaativa laji tuomaroida ilman ylimääräistä tehostamista tai loukkaantumisen näyttelemistä. Toivomme, että peli pysyisi keväällä tältäkin osin rehellisenä (kuvakaappaus “Krumins, loukkaantuminen” liite 3 ja kuvakaappaus “Krumins, pelivalmiina” liite 4).”

Nokian KrP:n vastine 8.3.2023

” Nokian KrP:n Morics Krumins ja TPS:n Jere Niemelä kamppailevat pelitilanteessa kotijoukkueen puolustusalueen kulmassa. Kamppailu päättyy erotuomarin vihellykseen, jonka seurauksena tuomitaan vapaalyönti vierasjoukkueelle. Niemelän näkemys on, että pallo olisi kuulunut kotijoukkueelle ja hän näyttää tuomarille suuntaa, johon hänen mielestään peliä tulisi jatkaa.

Vasempänä puolustajana pelaava Krumins on ajautunut kauas omalta pelipaikaltaan ja lähtee välittömästi vihellyksen sekä suunnan nähtyään jatkamaan peliä aikomuksena siirtyä omalle puolustajan tontilleen. Niemelä jatkaa kommunikointia erotuomarin suuntaan pyrkien samalla es-tämään sekä hidastamaan Kruminsin siirtymistä omalle pelipaikalleen tarttumalla tätä oikeasta käsivarresta. Krumins pitää yläkädellään kiinni mailastaan ja riuhtaisee sen kevyesti irti Niemelän otteesta. Niemelä pro-voituu tilanteesta ja tässä vaiheessa ottaa Kruminsin selkeästi kohteek-seen.

Kruminsin jatkaessa rauhallista ja määrätietoista liikettään kädet al-haalla kohti pelipaikkaansa Niemelä taklaa häntä täysin yllättäen ja voi-makkaasti vasemmalla olkapäällään kaulan/kasvojen alueelle, siten että Krumins kaatuu selälleen ja iskeytyessään maahan retkauttaa myös nis-kaansa.

Kruminsilla ei ole mitään mahdollisuutta suojata itseään tai varautua tä-hän täysin pelitilanteen ulkopuolella tapahtuvaan rajuun ja yllättävään kontaktiin. Niemelän kontakti tapahtuu pelitilanteen ulkopuolella ja koh-distuu kasvojen/kaulan alueelle, ja kontaktin aiheuttamasta kaatumisesta seurannaisena kohdistuen myös niskan alueelle. Etenkin näille alu-eille kohdistuvat iskut voivat aiheuttaa kanssapelaajalle vakavan vam-man. Täysin peliin kuulumattomalla toiminnallaan Niemelä osoittaa piit-taamattomuutta ja välinpitämätöntä asennetta kanssapelaajien turval-lisuutta sekä terveyttä kohtaan.

Näkemyksemme mukaan Niemelän teko täyttää Kilpailusääntöjen pykä-län 614 kohdan 3 kriteeristön syyllistymisestä väkivaltaiseen fyysiseen peliin. Kruminsiin kohdistuva taklaus voidaan rinnastaa väkivaltaiseen hyökkäykseen kanssapelaajaa kohtaan, sen ollessa yllättävä, selkeän tar-koituksen mukainen ja voimakas, eikä Kruminsilla täten ole mitään mah-dollisuutta ehtiä reagoimaan ja puolustautumaan/suojautumaan tilan-teessa. Mainittakoon myös, että tuomariston reaktio asiaan, kommentoimalla Kruminsille erätauolla filmaamisesta, on sellaista toimintaa, jota tuomariston ei tulisi tehdä, etenkin tilanteessa joka heiltä on sel-keästi mennyt suurimmalta osalta ohitse.

Salibandyn huipputasolla pelaajien fyysiset ominaisuudet ovat kehitty-neet ja vauhti on kiihtynyt vuosi vuodelta. On ensiarvoisen tärkeää, että pelaajat kunnioittavat toisiaan ja pyrkivät omalta osaltaan mahdollista-maan turvallisen pelaamisen kaikille. Päävammat ovat valitettavasti ol-leet viime aikoina lajissamme tapetilla ja niiden kitkemiseen on täysin ai-heesta kiinnitetty huomiota. F-liigan tulee jatkossakin pitää näissä kon-takteissa nollatoleranssi ja Niemelän tahallinen - täysin pelitilanteen ul-kopuolella tapahtuva kontakti kasvojen ja kaulan alueelle on

ehdottoman tuomittava. Pudotuspelit lähestyvät ja nyt tehtävillä ratkaisuilla linjataan tulevien kevään ottelusarjojen raameja.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehty videoleike
- Videotutkintapyynnön mukana toimitettu videotalenne päätykamerasta

Lisäksi TPS on toimittanut vastineensa mukana pysäytyskuvia tilanteesta.

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn videotuomarin päätöksellä videotuomarin siirrettyä asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n sekä 49 §:n perusteella. Tutkittavana oleva tilanne on käytössä olleilta videoilta nähtävissä.

Käsiteltävänä olevassa tilanteessa TPS:n Niemelä ja Nokian KrP:n Krumins kamppailevat pallosta TPS:n puolustusalueen kulmauksessa.

Pallon mentyä laidan yli sekä Niemelä (edellä), että Krumins (perässä) poistuvat kulmasta kohti TPS:n maalin edustaa.

Pelaajien liikkeessa poispäin kulmasta koskee Niemelä ensin Kruminsia käsivarteen, minkä jälkeen Krumins tönäisee Niemelää kädellään kohti olkapään aluetta. Tämän jälkeen Niemelä kääntyy Kruminsia kohti ja tönäisee kääntyessään Kruminsia vasemmalla olkapäällään rintakehän yläosan alueelle. Kääntyessään Niemelä siirtää painoaan kohti Kruminsia näin voimistaen osumaa.

Osuman jälkeen Krumins kaatuu voimakkaasti selälleen. Peliä ei katkaista kontaktin vuoksi ja peli jatkuu KrP:n sisäänlyönnillä. Krumins kykenee jatkamaan peliä noustuaan ylös.

Käsiteltävässä tilanteessa on kurinpitodelegaation käsityksen mukaan kyse melko tavanomaisesta pelitilannetta seuraavasta riitelystä kahden pelaajan välillä. Niemelän Kruminsiin kohdistama kontakti on kuitenkin tahallinen ja peliin kuulumaton kontakti.

Niemelän toiminta tilanteessa on ehdottoman moitittavaa ja tarpeetonta, mutta se ei ole kuitenkaan sillä tavalla väkivaltaista tai epäurheilijamaista, että sen perusteella Niemelälle tulisi tuomita jälkikäteen rangaistuksia.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Niemelälle ei tuomita rangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2022–2023 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2022–30.4.2023 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.