

Ote Salibandyliiton kurinpitovaliokunnan pöytäkirjasta 16.8.2023

Westend Indiansin rikkomusilmoitus F-liigajoukkueiden harjoitusottelusta Classic-Indians 4.8.2023 Tampereella

PÄÄTÖS JA PERUSTELUT

Classicin Eetu Sikkiselle määrätään kahden (2) ottelun pelikielto (KilpS 64 § 3) kohta joka tulee kärsiä joukkueen kahdessa seuraavassa F-liigan ottelussa. Classicille määrätään pelirangaistuksesta automaattisesti seuraava 100 € sakko (KilpS 64.4 §). Käsittelemänsä 200 € palautetaan Westend Indiansille sen ilmoitettua liitolle maksuystietonsa.

Westend Indians on ottelun jälkeisenä päivänä 5.8. tiedustellut Salibandyliiton pääsarjapäälliköltä, miten kyseiseen otteluun liittyvä kurinpitoasia olisi käsiteltävä ja sitten ensimmäisenä ottelun jälkeisenä arkipäivänä eli maanantaina 7.8. toimittanut liittoon ilmoituksen käsittelemänsä maksuystietonsa.

Westend Indians lausuu rikkomusilmoituksessaan, että ottelun toisessa erässä Classicin Eetu Sikkinen taklasi Indiansin Petr Majeria päähän Classicin maalinedustalla osuen Majeria oikean silmän ja ohimon alueelle. Majer ei päässyt kentältä ylös omin voimin, minkä todettuaan ottelun tuomari tuomitsi Sikkiselle ulosajon punaisella kortilla. Majer ei pystynyt seisomaan omin voimin myöskään kentän ulkopuolella, joten hänet kannettiin autoon ja vietiin viereiseen TAYS-sairaalaan tutkimuksiin. Majerilla todettiin aivotärähdys eikä hän ei esimerkiksi muistanut mitään ottelusta. Indiansin mielestä Sikkisen taklaus oli raaka ja tarpeeton rike, jollaista ei salibandyssä pitäisi tapahtua ja joka tulisi tuomita useamman ottelun pelikiellolla tai kilpailukiellolla. Majer oli taklaushetkellä palloton, koska hetkeä aiemmin Majerin tavoittelema pallo oli jo maalivahdin hallussa, mikä korosti Sikkisen taklauksen raakuutta.

Classic lausuu vastineessaan, että Sikkinen tuli tilanteeseen pallofokuksella estämään Majerin maalintekoyrityksiä jatkaen liikettään kohti tätä, käsi oli kontaktihetkellä kiinni vartalossa eikä olkapää ollut kohotettuna vaan pelinomaisessa asennossa valmistautuessa ottamaan puhtaan kontaktin olkapää olkapäätä vasten. Majerin heikompi ja matala peliasento oli omiaan aiheuttamaan hänen kaatumisensa tilanteessa eikä hän ollut pelitilanteessa valmistautunut kontaktiin, jollaisia kyseisenlaisissa kamppailuissa maalin edustalla usein käydään. Lisäksi Majer matalammassa ja huonommassa peliasennossaan kurkottautui irtopallon perään ja kohti Sikkistä myötävaikuttaen siten törmäyksen voimaan.

Erotuomari Jani Maunuksela kertoo erotuomareilta pyydytyssä lausumassa, että Classicin maalivahdin tavoitellessa palloa yritti Indiansin Petr Majer tavoitella palloa osumatta siihen. Samanaikaisesti Classicin Eetu Sikkisen olkapää osui Majeria päähän, ja erotuomarit tuomitsivat sääntöpykälän 314/3 mukaisesti Sikkiselle pelirangaistuksen.

Westend Indians on lisäksi toimittanut valiokunnan nähtäväksi videoleikkeen tilanteesta. Siinä näkyy, kuinka Indiansin pelatessa ylivoimalla pallo syötetään Indiansin hyökkäyssuuntaan katsottuna vasemmasta siivestä Petr Majerille maalivahdin isomman alueen lähemmälle reunalle. Majer ei saa palloa haltuun vaan se ajautuu jalat edellä vastaan tulevan Classicin maalivahdin ulottuville samalla kun Majer menettää osittain tasapainonsa. Noustuaan kunnolla jaloilleen Majer yrittää huitaista palloa, joka hetken pomppii istuma-asennossa olevan maalivahdin jalkojen välissä ennen kuin maalivahti saa sen haltuunsa. Keskiviivan tuntumasta liikkeelle

lähtenyt Eetu Sikkinen tulee tilanteeseen vauhdilla katse ilmeisesti pallossa ja kääntäen vasemman kylkensä kohti Petr Majeria osuu tätä olkapäällään tai olkavarrellaan päähän samalla hetkellä kun maalivahti saa pallon haltuunsa. Törmäyksen voimasta Majer lennähtää vasemmalle kääntyen jaloiltaan ja putoaa maahan kontalleen samalla kun hänen suojalasinsa lentävät päästä. Sikkinen päätyy törmäyksen jäljiltä Majerin ja maalivahdin väliin kyykkyasentoon, josta heti nousee ylös. Majer jää päätänsä pidellen makaamaan oikealle kyljelleen, erotuomari nostaa välittömästi käden ylös rangaistuksen merkiksi ja Sikkinen menee Majerin luo taputtaen tätä kannustavasti selkään.

Kurinpitovaliokunta arvioi, että Sikkinen tulee tilanteeseen lähtökohtaisesti palloa tavoitellen mutta hakee samalla vastapelaajaan voimakkaan vartalokontaktin pyrkien tuuppaamaan tämän pois tilanteesta ja samalla niin kutsutusti suojelemaan maalivahtia ja maalinedustaa. Vaikka Sikkisellä ei olekaan syytä olettaa olevan tarkoitusta vahingoittaa vastustajaa, valiokunta katsoo hänen tulevan kontaktiin tavalla ja voimalla, joka ei riittävästi ota huomioon vastapelaajan turvallisuutta ja aiheuttaa erityisen vaarallisen lopputuloksen: kovan kontaktin päähän ja loukkaantumisen. Sikkisellä on tilanteeseen tullessaan riittävästi aikaa havaita vastustajan sijainti ja tämän peliasento, joka on palloon kurottamisen takia lievästi kumartuva muttei poikkeuksellisen eikä tilanteen arvioimisen kannalta mitenkään yllättävän matala. Sikkisellä olisi ollut mahdollisuus pelata tilanne toisin ja turvallisemmin. Siksi valiokunta katsoo hänen käyttäytyneen tilanteessa kilpailun kestäessä vaarallisesti (KilpS 62 § 3) kohta) tavalla, joka aiheutuneen vaaran suuruuden vuoksi muodostaa perusteen jälkikäteiselle rangaistukselle.

Valiokunta katsoo kohtuulliseksi seuraamukseksi tilanteesta kahden ottelun mittaisen pelikiellon. KilpS 71.4 §:n mukaan lukumääräinen kilpailu- tai pelikielto on suoritettava siinä kilpailussa ja sarjassa, jossa rike on tehty, ja on voimassa niissä kilpailuissa ja sarjoissa, joihin rangaistus on määrätty. Kun rike tässä tapauksessa on tehty F-liigajoukkueiden keskinäisessä harjoitusottelussa ja pelikielto saa tosiasiallisen rangaistusvaikutuksensa virallisissa otteluissa, kurinpitovaliokunta katsoo parhaaksi vaihtoehdoksi määrätä sen koskemaan joukkueen seuraavia F-liigaotteluita.

KilpS 68.4 §:n mukaan mikäli kurinpitoelin katsoo ilmoituksen kohteena olleen rikkomuksen tapahtuneeksi ja kurinpitoelin päättää sen perusteella antaa ilmoituksen kohteena olevalle rikkomukseen syyllistyneelle rangaistuksen, käsittelymaksu palautetaan. Kun näin on tässä tapauksessa tapahtunut, käsittelymaksu palautetaan Westend Indiansille.

MUUTOKSENHAKU

Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle. Muutoksenhaut kilpailusääntöjen nojalla tehdyistä päätöksistä, jotka koskevat muuta kuin kurinpitoasiaa tai vastalauseetta, ratkaisee liittohallitus. Muutoksenhakuun tarvitaan aina jatkokäsittelylupa, kun haetaan muutosta valittamalla. Jatkokäsittelylupa myönnetään, jos: ilmenee aiheutta epäillä ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta; ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei ole mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä; luvan myöntäminen on tärkeää soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa; luvan myöntämiseen on muu painava syy. Jatkokäsittelylupaa ei tarvitse edeltävän luettelon ensimmäisen kohdan perusteella myöntää, jos muutosta haetaan vain sillä perusteella, että esitetyn näyttö on väärin arvioitu, ja ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei ole valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella perusteltua aiheutta epäillä. Jos jatkokäsittelylupaa ei

myönnetä, aiempi ratkaisu jää pysyväksi. Jatkokäsittelylupahakemus ja muutoksenhaku perusteluineen käsiteltävästä asiasta riippuen on toimitettava valituslautakunnalle tai liittohallitukselle kirjallisesti viikon kuluessa tiedoksisaannista. Mikäli muutoksenhakija on pätevästä syystä ollut estynyt noudattamasta määräaika, valituslautakunta tai liittohallitus voi viipymättä esteen lakattua tehdystä anomuksesta myöntää enintään viikon mittaisen uuden määräajan jatkokäsittelyluvan ja muutoksenhaun tekemistä varten. Muutoksenhausta suoritetaan 50 € suuruinen käsittelymaksu, jonka suorittamisen osoittava tosite on liitettävä muutoksenhakuasiakirjoihin. Hakemusta ei käsitellä, mikäli käsittelymaksun suoritusta osoittavaa tositetta ei ole hakemuksen liitteenä. Maksu palautetaan, mikäli muutoksenhaku menestyy. Valituslautakunnan tai liittohallituksen päätös on lopullinen. Muutoksenhakumaksu suoritetaan Suomen Salibandyliiton tilille 200118-132956 ja muutoksenhakukirjelmä osoitetaan Salibandyliiton valituslautakunnalle osoitteeseen Alakiventie 2 00920 Helsinki.

VALIOKUNNAN KÄYTETTÄVISSÄ OLLUT AINEISTO

Westend Indiansin (Mikko Pulkki) rikkomusilmoitus käsittelymaksutositteineen
Classicin vastine 11.8.2023
Erotuomari Jani Maunukselan lausuma 11.8.2023

Asian käsittelyyn osallistuiivat

Olli Englund (puheenjohtaja)
Mika Hilska (sihteeri)
Rainer Ehro
Sami Rahikainen