

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 4 / 2023–24

Päätöspäivä	19.10.2023
Ottelu:	Miesten F-liiga, SPV – Indian, Seinäjoki 15.10.2023
Pyynnön tekijä:	Indians / Mikko Pulkki
Asia:	SPV:n Jukka-Pekka Peltto-Arvon (#93) ja Indiansin Anton Rothin (#51) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 06:54.

Tiivistelmä

Tilanteessa keskialueella tulee ilmassa irtopallo, johon Peltto-Arvo sekä Roth molemmat pyrkivät. Peltto-Arvo päättää pelata palloa vartalollaan ja pyrkii voittamaan näin pallon. Hän siirtää kehonsa pallon ja Rothin väliin, ottaen kontaktin Rothia rintaan. Peltto-Arvolla on selkeä fokus pallossa koko tilanteen ajan.

Roth puolestaan seisoo paikallaan ja pyrkii voittamaan pallon mailallaan. Rothin katse on pallossa eikä hän ole valmistautunut kontaktiin. Pelttoarvo tekee voimakkaan liikkeen kohti Rothia ja osuu häntä rintaan olkapäällään. Roth kaatuu kontaktin seurauksena maahan.

Tälle kuluvalle kaudelle on annettu linjauksia fyysisestä pelistä pääsarjoissa. Kärsillä oleva tapaus vertautuu lähelle kyseisen materiaalin Case 7 -esimerkkitausta, jossa on todettu seuraavaa: ”Musta pelaaja estää taklauksenomaisella liikkeellä vastustajan liikkumisen, ei yritystä palloon, tarkoitus vain pelata vastustaja voimakkaalla kontaktilla pois tilanteesta. Valkoisella pelaajalla toki valmiuden taso kontaktiin heikko, mikä lisää kontaktin yllättävyyttä. Kontakti osuu edestäpäin rintaan. Musta pelaaja syyllistyy vähintäänkin varomattomaan fyysiseen peliin (pieni joukkuerangaistus 2min).”

Kurinpitodelegaatio katsoo, että vaikka Peltto-Arvo pelaa tilanteessa palloa, hän ottaa samalla voimakkaan liikkeen kohti Rothia ja taklaa tätä olkapäällä rintaan. Vaikka Rothin voi tilanteessa olettaa olevan valmis Peltto-Arvon pallon suojaukseen, Kurinpitodelegaation mukaan Rothin ei voida odottaa olevan valmis näin ryntäävään liikkeeseen.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että annettujen fyysisten pelin linjausten mukaisesti Peltto-Arvo syyllistyy vähintäänkin varomattomaan fyysiseen peliin. Kurinpitodelegaatio katsoo, että em. linjausta on tulkittava siten, että tällaisessa tapauksessa pelaaja ei syyllisty sellaiseen väkivaltaiseen fyysiseen pelaamiseen tai muuhun rikkeeseen, josta tulisi määrätä pelirangaistus.

Kurinpitodelegaatio ei määrää Peltto-Arville rangaistusta.

Erotuomarivastine 17.10.2023

”Emme tuominneet tilanteesta mitään, koska katsoimme tilanteen olleen normaali pallontavoittelutilanne missä Peltovarvolla on selkeä pallofokus. Kontakti ei myöskään osunut Rothia päähän ja Roth omalla varomattomalla toiminnallaan aiheutti kontaktin. Kaksinkamppailutilanteissa on kummallakin pelaajalla vastuu olla myös niihin valmiina. Nyt siihen oli kummallakin täysi mahdollisuus. Peltovarvo voitti irtopallotilanteen ja Roth ei millään muotoa loukkaantunut tilanteessa vaan peli jatkettiin normaalisti.”

SPV:n vastine 18.10.2023

”Tilanteessa molemmat pelaajat tavoittelevat mailallaan putoavaa palloa, joka pomppaa lattiasta n. metrin korkeuteen. Palloon ensimmäisenä pääsevä Peltovarvo kääntää vasemman kylkensä kohti Rothia suojatakseen voittamaansa palloa, ja valmistautuu olka olkaa vasten kontaktiin vähän myöhässä lähestyvää Rothia kohtaan. Tilanne itsessään on tavanomainen, salibandyssä käytännössä jokaisessa ottelussa toistuva pallontavoittelutilanne. Molemmat osapuolet ovat toisiinsa esteettömässä näköyhteydessä ja selvästi voivat havainnoida, että syntyy pallontavoittelu- ja samalla myös reilu kontaktitilanne. Syystä tai toisesta Roth tulee tilanteeseen kuitenkin rintamasuunta suoraan Peltovarvoa kohti, vaikka hänellä olisi reagointiaikaa ja mahdollisuus ottaa kontakti lajinomaisesti olka olkaa vasten. Kontakti tapahtuu Peltovarvon olkapään ja Rothin etuolkapään/rintalastan alueelle. Johtuen Rothin liike- ja rintamasuunnasta, hän lennähtää kontaktin voimasta yllättävällä tavalla taaksepäin ja kaatuu. Näyttääkin siltä, että hän ei ole lainkaan valmistautunut kontaktiin, vaikka lähestyy tilannetta kasvot edellä täysin esteettömällä näkyvyydellä. Peltovarvo voittaa tilanteessa pallon ja hänen liike suuntautuu loogisesti voittamansa pallon suojaamissuuntaan. Hänen kaikki liikesuuntansa ovat tavanomaisia tällaisessa tilanteessa, eikä hän pyri korostamaan kontaktia käsilläänkään, vaan keskittyy voittamansa pallon suojaamiseen ja mahdollistamaan seuraavan kosketuksen pelaamisen mailalla, kun pallo putoaa sallitulle korkeudelle. Tilanteesta tekee yllättävän se, ettei Roth näytä varautuvan kamppailutilanteen syntymiseen, vaan kaatuu ja suorastaan lennähtää todella yllättävästi ja epätavanomaisesti. Roth ei kuitenkaan loukkaannu vaan nousee nopeasti ylös.

SPV:n näkemyksen mukaan on väärin puhua tilanteesta taklauksena, koska siinä tavoitellaan ilmaan pompannutta palloa ja molemmat pelaajat lähestyvät sitä vauhdikkaasti vastakkaisista suunnista ymmärtäen, että syntyy lajinomainen pallontavoittelutilanne. Peltovarvo on pallossa ensimmäisenä ja seuraneissa kontaktissa voimakkaampi osapuoli, mutta ei sellaisella tavalla, josta kuuluisi määrätä rangaistus. Saman totesivat myös ottelun erotuomarit pelitilanteessa. Tilanteesta tekee yllättävän sen seuraus, ei Peltovarvon pelaaminen tai tilanteessa toimiminen. Peltovarvo kuuluu liigan kokeneempien pelaajien joukkoon, eikä ole koskaan urallaan syyllistynyt isompiin rangaistuksiin. Hän pelaa tilanteen voimakkaasti, mutta ei sääntöjen vastaisesti.

On myös huomattava, että monessa tilanteessa hidastukset antavat kontakteista vääristyneen kuvan, etenkin silloin, kun toinen osapuoli menettää tasapainonsa yllättävällä tavalla. Tässä tilanteessa on SPV:n näkemyksen mukaan kyse tämänkaltaisesta tapauksesta. Tätä tukee myös keskustelu, jonka

osapuolet kävivät tilanteesta seuraavana päivänä. Jukka-Pekka Pelto-Arvo soitti Anton Rothille nähtyään tilanteen itse nauhalta. Pelto-Arvo pahoitteli tilannetta, joka nauhalta nähtynä näytti pahemmalta kuin tuntui itse tilanteessa. Roth totesi tähän, että kaikki on kunnossa ja että tilanteesta olisi voitu viheltää ehkä vapaalyönti.

SPV haluaa vielä todeta, että samassa ottelussa muutamia minutteja aiemmin kuin käsiteltävä tilanne, eli pelikellon ajassa 1.05 Indiansin pelaaja Jesse Samuli Huppunen osuu korkealla kyynärpäällä SPV:n pelaajaan Konsta Haukkalaan vaarallisesti. Tilanteita vertailtaessa niissä on yhtäläistä se, että molemmissa tilanteissa on korkea pallo, jota tavoitellaan ja pelaajien tulokulmat ovat aluksi hyvinkin yhtenäiset käsiteltävän tilanteen kanssa. Tässä tilanteessa erona on se, että Huppunen kääntää selän rintamasuunnalta kohti tulevaan Haukkalaan, vaikka ei vielä ole voittanut palloa itselleen ja samalla nostaa kyynärpänsä epätavallisen ylös. Näin myös kontaktista tulee vaarallisempi sillä seurauksella, että Huppusen kontakti osuu Haukkalaan kaulan alueelle ja ns aataminominaan. Tässä tilanteessa Haukkala on kuitenkin varautunut kontaktiin eikä kaadu lainkaan, vaikka saa iskun kyynärpästä kaulaansa ja lisäksi Huppusen selän/lantion kontaktin. Tilanteita vertailtaessa palloa suojaavan pelaaja osalta Pelto-Arvo/Rothin kontaktissa Pelto-Arvo pitää kätensä alhaalla välttämällä vaaran aiheuttamisen kontaktihetkellä, kun taas Huppunen/Haukkalan tilanteessa ei ole kyse olkakontaktista vaan selän kääntämisestä ja samalla kyynärpänsä nostamisesta ylös kontaktia varten.”

Indiansin vastine 18.10.2023

”Pelto-Arvo taklaa Rothia vaarallisesti.

Miesten F-Liigan 15.10.2023 pelatun ottelun SPV vs Indians, 1. erässä, ajassa 6:56 SPVn Jukka-Pekka Pelto-Arvo (#93) taklaa pallontavoittelutilanteessa Indiansin Anton Rothia (#51) olkapäällä ylävartaloon. Tilanteen seurauksena Roth kaatuu voimakkaasti maahan. Ennen kontaktia Roth on peittänyt laukauksen ja tämän jälkeen pallo jää pelattavaksi Indiansin ja SPVn muiden pelaajien pallontavoittelun jälkeen. Roth yrittää tilanteessa ottaa palloa haltuun mailalla ja Pelto-Arvo tulee kehollaan suojaamaan palloa. Pallon suojauksen yhteydessä Pelto-Arvo taklaa Rothia rintakehän alueelle. Roth ei ehdi väistää taklausta ja hänen päänsä heilahtaa taklauksen voimasta rajusti taaksepäin.

Indians katsoo, että kyse on väkivaltaisesta fyysisestä pelistä, kuten on määritelty pelisäännöissä kohdassa 614 3).

Tilanteesta ei tuomita jäähyä Pelto-Arvolla eikä tilannetta tuomita rikkeeksi.

Pelto-Arvolla on täysin esteetön näkymä tilanteessa Rothiin ja hänellä täytyy olla tietoisuus siitä, että taklaus tulee osumaan Rothia. Pelto-Arvo on tilanteeseen nähden tarpeeton ja se aiheuttaa vakavan ja tarpeettoman loukkaantumisriskin Rothille.”

Otteluvalvojan vastine 17.10.2023

”Ottelun ensimmäisessä erässä, ajassa 6.54 SPV:n pelaaja nro 93 Jukka-Pekka Peltoarvo ja Indiansin pelaaja nro 51 Anton Roth tavoittelivat kumpainenkin

pomppivaa palloa SPV:n hyökkäysalueella. Roth oli tilanteessa melko lailla paikallaan ja pyrki tavoittelemaan palloa mailallaan. Peltoarvo pyrki saamaan pallon suojaukseen ja tekemään tilaa itselleen kääntäen vartaloaan ja ottaen samalla varomattoman fyysisen kontaktin Rothiin osuen olkaparellaan tätä edestä päin rintakehän/solisluun seudulle. Kontaktin seurauksena Roth kaatui taakse päin kentän pintaan, nousten saman tien ylös ja jatkoi pelaamista. Ero-tuomarit eivät katkaisseet tilanteessa peliä, eikä tilanteesta määrätty rangaistuksia. En havainnut tilanteessa väkivaltaisen fyysisen pelaamisen piirteitä. Näkemykseni mukaan Peltoarvon toiminta tilanteessa oli pelisääntöihin peilaten varomatonta fyysistä pelaamista.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn Indiansin tekemällä videotutkintapyyntöllä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräykset 47 § ja 49 §.)

Tutkittava kontaktitilanne tapahtuu keskialueella, Indiansin kenttäpuolella. Tilanteessa keskialueella tulee ilmassa irtopallo, johon Pelto-Arvo sekä Roth molemmat pyrkivät. Pallo ottaa maasta pompun noin metrin korkeuteen, jolloin kumpikaan ei saa sitä suoraan haltuunsa. Pelto-Arvo päättää pelata palloa vartalollaan ja pyrkii voittamaan näin pallon. Hän siirtää kehonsa pallon ja Rothin väliin, ottaen kontaktin Rothia rintaan. Pelto-Arvolla on selkeä fokus pallossa koko tilanteen ajan.

Roth puolestaan seisoo paikallaan ja pyrkii voittamaan pallon mailallaan. Rothin katse on pallossa eikä hän ole valmistautunut kontaktiin. Peltoarvo tekee voimakkaan liikkeen kohti Rothia ja osuu häntä rintaan olkapäällään. Roth kaatuu kontaktin seurauksena maahan.

Tälle kuluvalle kaudelle on annettu linjauksia fyysisestä pelistä pääsarjoissa, jotka on tiedotettu pääsarjoissa pelaaville joukkueille sekä pääsarjaerotuomareille. Linkki kyseiseen materiaaliin:

https://salibandy.fi/uploads/2023/09/04a48158-f-liiga_miesten-sarja_kooste_ypk_fyysisen-pelin_linjaukset_syksy2023.pdf

Tämä kyseinen tapaus vertautuu lähelle kyseisen materiaalin 2023–2024 Case 7 -esimerkkitapausta, jossa on todettu seuraavaa: *”Musta pelaaja estää taklauksenomaisella liikkeellä vastustajan liikkumisen, ei yritystä palloon, tarkoitus vain pelata vastustaja voimakkaalla kontaktilla pois tilanteesta. Valkoisella pelaajalla tuki valmiuden taso kontaktiin heikko, mikä lisää kontaktin yllättävyyttä. Kontakti osuu edestäpäin rintaan. Musta pelaaja syyllistyy vähintäänkin varomattomaan fyysisen peliin (pieni joukkuerangaistus 2min).”*

Kurinpitodelegaatio katsoo, että vaikka Pelto-Arvo pelaa tilanteessa palloa, hän ottaa samalla voimakkaan liikkeen kohti Rothia ja taklaa tätä olkapäällä rintaan. Vaikka Rothin voi tilanteessa olettaa olevan valmis Pelto-Arvon pallon

suojoukseen, Kurinpitodelegaation mukaan Rothin ei voida odottaa olevan valmis näin ryntäävään liikkeeseen.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että annettujen fyysisten pelin linjausten mukaisesti Pelto-Arvo syyllistyy vähintäänkin varomattomaan fyysiseen peliin. Kurinpitodelegaatio katsoo, että em. linjausta on tulkittava siten, että tällaisessa tapauksessa pelaaja ei syyllisty sellaiseen väkivaltaiseen fyysiseen pelaamiseen tai muuhun rikkeeseen, josta tulisi määrätä pelirangaistus.

Kurinpitodelegaatio katsoo siten, että kyseessä ei ole sellainen pääsarjan sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdassa määritelty vaarallinen tai väkivaltainen käyttäytyminen, josta tulisi määrätä rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Pelto-Arvolle ei määrätä rangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68 § mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskeva päätöksestä liittokokouksen valitsevalle valituslautakunnalle”.