

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 9 / 2023–24

Päätöspäivä	2.11.2023
Ottelu	F-liiga miehet, FBC Turku – EräViikingit, Turku 30.10.2023
Pyynnön tekijä	EräViikinkien tekemä videotutkintapyyntö
Asia	FBC Turun Aaro Ollikaisen (#8) ja EräViikinkien Matej Penickan (#41) välinen kontakti ottelun 2. erässä, peliajassa 29:06.

Tiivistelmä

Tilanteessa FBC Turun pelaaja #27 Gustavs Griezitis kuljettaa palloa hyökkäyssuuntaan. EräViikinkien #41 Matej Penicka lähtee muutaman askeleen jäljessä seuraamaan Griezitisiä. Penickan katse on palloa kuljettavassa pelaajassa (Griezitis) ja hänellä selkeästi pyrkimys päästä iholle hidastamaan hyökkäystä. Samaan aikaan FBC Turun pelaaja #8 Aaro Ollikainen hakeutuu omalla liikkeellään pysäyttämään Penickan paineistuksen. Ollikainen vilkaisee lähestyvää Penickaa ja siirtyy hänen juoksulinjalleen. Ollikainen kääntää kylkensä kohti Penickaa ja tekee töytäisemällä vastaliikkeen pysäyttäen Penickan vauhdin kuin seinään. Penicka kaatuu vauhdilla kentän pintaan.

Kontaktista tekee erityisen tuomittavan ja vaarallisen sen kohdistuminen täysin pallottomaan pelaajaan ja kontaktin kovuus. Kurinpitodelegatio katsoo, että Ollikainen hakeutuu tietoisesti taklaamaan tilanteessa pallotonta pelaajaa. Penickan katse on pelkästään palloa kuljettavassa pelaajassa, eikä hänellä näin ollen ole mahdollisuuksia varautua kontaktiin. Ollikainen ei tilanteessa yritä pelata palloa, vaan pysäyttää pallottoman Penickan vaarallisella tavalla. Kurinpitodelegatio katsoo, että Ollikaisen olkapää osuu pääasiallisesti Penickaa olkapään/rintakehän alueelle ja Ollikaisen lonkka Penickan keskivartaloon.

Tälle kuluvalle kaudelle on annettu linjauksia fyysisestä pelistä pääsarjoissa. (https://salibandy.fi/uploads/2023/10/3aed6fa2-paasarjat_kooste_fyysinen-peli_linjaukset_kausi-23-24.pdf) Näihin annettuihin linjauksiin myös kurinpitodelegatio pohjaa nyt käsiteltävänä olevan tapauksen päätöksensä. Kurinpitodelegatio katsoo, että annettujen linjausten mukaan Ollikainen syyllistyy tilanteessa pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen ja väkivaltaiseen

pelaamiseen, josta voidaan määrätä rangaistus.

Kurinpitodelegaatio **määrää Ollikaiselle tilanteesta yhden ottelun pelikiellon.**

Asian aineisto

Erotuomariraportti 2.11.2023

"Noin ajassa 29:06 FBC Turun pelaaja #27 Gustavs Griezitis lähtee nostamaan (vasta)hyökkäystä irtopallosta laidassa ja EräViikinkien #41 Matej Penicka (jatkoissa Penicka) pyrkii tavoittamaan tätä kiihdyttämällä perään arviolta kentän keskiosasta. Välittömästi tästä, osittain em. pelaajien väliin jäänyt FBC Turun pelaaja #8 Aaro Ollikainen (jatkoissa Ollikainen) astuu Penickan juoksulinjalle kääntyen selittäin tähän nähden ja pelaajat törmäävät - Penicka ei loukkaannu tilanteessa. Tuomitsimme Ollikaiselle 2 min. rangaistuksen tahallisesta pallottoman pelaajan estämisestä (605/10) ja peliä jatkettiin EräViikinkien vapaalyönneillä."

FBC Turun vastine 1.11.2023

"FBC Turun kanta tapaukseen on, että ottelun tuomareiden tilanteessa tuomitsema kahden minuutin rangaistus estämisestä on oikeutettu, mutta mahdolliset lisärangaistukset ovat selvästi ylimitoitettuja. Kyseisessä tilanteessa ei ole isoa vauhtia kohti kontaktin toista osapuolta, kun Ollikainen on myös kääntymässä vastahyökkäykseen toiseen suuntaan. Linja on tilanteessa leikkaava, mutta samalla hän yrittää suojata ja väistää omaa pallollista pelaajaa blokkamalla vastustajaa. Ollikainen huomaan tulevan törmäyksen vasta noin metri ennen kontaktia, kun vie kyynärpäähän kiinni kylkeen. Tässä vaiheessa ei ole enää mahdollisuutta väistää kokonaan vaan ainoastaan nimimoida vahinko, minkä hän myös teki. Liikkeessä ei ole taklaavaa liikettä ja paikallaan seisovan blokin muodostuessa vastustajan pelaaja juoksi matalassa peliasennossa päin. Pelajamme ei kasva tai nosta käsiä tilanteessa ja molemmat kädet ovat myös mailassa. Törmäykseen vaikuttaa tehostavasti myös Penickan matala peliasento ja pituusero suhteessa Ollikaiseen."

Aaro Ollikaisen oma kommentti tilanteesta: "Näen tilanteen niin, että pyrin väistämään ja suojaamaan ensisijaisesti oman pallollisen pelajamme liikettä. Tarkoitukseni ei missään nimessä ollut taklaamisen kaltaisen toiminta. Huomaan lähestyvän vastustajan pelaajan sivusilmällä, mutta liian myöhään jotta olisin täysin pystynyt välttämään törmäyksen."

Loppuyhteenvedon voimme todeta tuomion pelissä olleen oikea: Estäminen ja 2 min, kuten tuomaritkin tämän tulkitsevat. Tilannetta ei tuon törmäyksen osalta voi turvallisemmin pelata, kädet alhaalla ja ei kasvamista tai edes kunnollista taklaavaa liikettä."

EräViikinkien videotutkintapyyntö 31.10.2023

"Ruudun lähetyksen aika 1:33:45 alkaen, ottelun peliaika 29:06.

Tilanteessa EräViikinkien nro 41 Matej Penickalla on fokus irtopalloon, jota hän lähtee tavoittelemaan samaan aikaan kuin FBC Turun pelaaja nro 27 Griezitis tavoittelee sitä. FBC Turun pelaaja nro 8 Aaro Ollikainen on noin kahden metrin päässä tilanteesta ja hänen katse on kohti tilanetta. Ollikainen ei pyri pelaamaan palloa ollenkaan, vaan hän valmistautuu taklaamaan Penickaa ottamalla askeleita kohti häntä. Penickalla on tilanteessa täysi fokus pallossa ja liike suuntautuu kohti palloa. Ollikaisen tarkoitus on vain ja ainoastaan ottaa kontakti pallottomaan Penickaan. Kontaktissa Ollikaisen olkapää osuu suoraan Penickaa päähän. Päätykameran kuvakulmasta näkyy selvästi, kuinka Ollikainen tekee taklausliikkeen juuri ennen kontaktia.

Tilanteesta tuomittiin pelissä 2 minuutin estäm israngaistus, mutta EräViikinkien näkemyksen mukaan siitä olisi tullut tuomita pelirangaistus, koska kyseessä on puhdas pallottoman pelaajan vahingoittamistarkoitus, joka ei kuulu lajimme ollenkaan."

Otteluvalvojan vastine 2.11.2023

"Ajassa 28:59 FBC:n pelaaja #8 Aaro Ollikainen ottaa pienen sivusiirtymän pallottoman ErVin pelaajan #41 Matej Penicka juoksulinjalle. Ollikaisen pienestä sivuliikkeestä ja Penickan kovasta juoksuvauhdista aiheutuu yhteentörmäys, mistä ottelun erotuomarit tuomitsevat 2min rangaistuksen estämisestä Ollikaiselle."

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn EräViikinkien tekemällä videotutkintapyyntöllä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määräämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 § ja 49 §.)

Tilanne tapahtuu lähellä keskialuetta. FBC Turun pelaaja #27 Gustavs Griezitis ehtii keskialueen irtopalloon ensimmäisenä ja lähtee kuljettamaan palloa hyökkäyssuuntaan. EräViikinkien #41 Matej Penicka lähtee muutaman askeleen jäljessä seuraamaan Griezitisiä. Penickan katse on palloa kuljettavassa pelaajassa (Griezitis) ja hänellä selkeästi pyrkimys päästä iholle hidastamaan hyökkäystä. Samaa aikaan FBC Turun pelaaja #8 Aaro Ollikainen huomaa tilanteen ja hakeutuu omalla liikkeellä pysäyttämään Penickan paineistuksen. Ollikainen vilkaisee lähestyvää Penickaa ja siirtyy hänen juoksulinjalleen. Ollikainen kääntää kylkensä

kohti Penickaa ja tekee töytäisemällä vastaliikkeen pysäyttäen Penickan vauhdin kuin seinään. Penicka kaatuu vauhdilla kentän pintaan. Otte-
lussa Ollikaiselle tuomitaan 2 minuutin jäähy.

Tälle kuluvalle kaudelle on annettu linjauksia fyysisestä pelistä pääsar-
joissa, jotka on tiedotettu pääsarjoissa pelaaville joukkueille sekä pää-
sarjaerotuomareille. Linkki kyseiseen materiaaliin: https://salibandy.fi/uploads/2023/10/3aed6fa2-paasarjat_kooste_fyysinen-peli_linjaukset_kausi-23-24.pdf

Tämä kyseinen tapaus vertautuu pienin eroavaisuuksin kyseisen materi-
aalin tapauksiin 6,7 ja 8. Kaikissa esimerkitapauksissa kontakti kohdis-
tuu käsiteltävän tapauksen lailla pallottomaan pelaajaan. Seuraavassa
on eritelty määritellyjä linjauksia ja tapausten eroavaisuuksia nyt käsit-
telystä olevaan tapaukseen.

Case 6 (Krp – Oilers), josta suora lainaus: *”Musta pelaaja ryntää/juok-
see väkivaltaisesti vastustajaa päin, ei yritystä pelata palloa. Mustan
tarkoitus on vastaliikkeellä ja kovalla kontaktilla estää vastustajan pää-
seminen palloon. Valkoinen pelaaja ajetaan pystyyn, eikä hänen voi
olettaa ennakoivan tällaista tekoa, saati pystyä suojautumaan siltä. Täl-
lainen pelaaminen ei kuulu salibandyyn, eikä voi olla hyväksyttävää lajin
brändin kannalta. Mustalle pelaajalle Pelirangaistus väkivaltaisesta fyy-
sisestä pelistä ja mikäli kontaktin tulkitaan osuvan suoraan pään alu-
eelle, niin luonnollisesti kyseessä on tällöin Pelirangaistus raa’asta rikko-
muksesta.”* Tämä vertautuu monilta osin nyt käsiteltävään tapaukseen.
Kontakti osuu pallottomaan pelaajaan, ilman yritystä pelata palloa. Esi-
merkitapauksessa rikottu pelaaja pysähtyy kääntyäkseen ja rikkova pe-
laaja jatkaa liikettään päin rikottua pelaajaa. Käsillä olevassa tapauk-
sessa Ollikainen lähtee paikaltaan, kun taas rikottu pelaaja on kovassa
juoksuvauhdissa.

Case 7 (ErVi - LNM), josta suora lainaus: *”Musta pelaaja estää taklauk-
senomaisella liikkeellä vastustajan liikkumisen, ei yritystä palloon, tar-
koitus vain pelata vastustaja voimakkaalla kontaktilla pois tilanteesta.
Valkoisella pelaajalla toki valmiuden taso kontaktiin heikko, mikä lisää
kontaktin yllättävyyttä. Kontakti osuu edestäpäin rintaan. Musta pe-
laaja syyllistyy vähintäänkin varomattomaan fyysiseen peliin (pieni jouk-
kuerangaistus 2min).”* Tässä esimerkitapauksessa vauhti on pienempi
kuin nyt käsiteltävässä tapauksessa ja selvästi kevyempi kontakti osuu
rintakehään suoraan edestä.

Case 8 (Sveitsin liiga), josta suora lainaus: *”Valkoinen pelaaja astuu pu-
naisen pelaajan linjalle tämän jo selvästi luovuttua pallosta. Kontakti
suuntautuu olkapäällä rintaan, ei ylimääräistä voiman käyttöä.
Valkoiselle pieni joukkuerangaistus (2min) varomaton fyysinen peli.”*

Tässä esimerkkitapauksessa on selvästi pienempi kontakti kuin käsiteltävässä tapauksessa ja osuma tulee edestäpäin rintaan.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että nyt käsiteltävä tapaus vastaa edellä mainituista esimerkkitapauksista eniten esimerkkitapausta numero 6. Tapaus on ehdottomasti vakavampi kuin case 7 tai case 8. Esimerkkita-pauksissa 7 ja 8 rikotulla pelaajalla voi olla mahdollisuus varautua tulevaan kontaktiin, kun se tulee suoraan edestäpäin. Sen sijaan käsiteltävässä tapauksessa kontakti tulee rikotun pelaajan ”kuolleesta kulkemasta”, jolloin pelaajalla ei ole mitään mahdollisuutta varautua kontaktiin.

Käsiteltävän tapauksen kontaktista tekee erityisen tuomittavan ja vaarallisen sen kohdistuminen täysin pallottomaan pelaajaan ja kontaktin kovuus. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Ollikainen hakeutuu tietoisesti taklaamaan tilanteessa pallotonta pelaajaa. Penickalla on katse pelkäämään palloa kuljettavassa pelaajassa, eikä hänellä näin ollen ole mahdollisuuksia varautua kontaktiin. Ollikainen ei tilanteessa yritä pelata palloa, vaan pysäyttää pallottoman Penickan vaarallisella tavalla. Kurinpitodelegaatio katsoo, että käytettävissä olevilta videotallenteilta ei täysin yksiselitteisesti käy ilmi, mihin Ollikaisen kontakti osuu. Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että Ollikaisen olkapää osuu pääasiallisesti Penickaa olkapään/rintakehän alueelle ja Ollikaisen lonkka Penickan keskivartaloon.

Näihin annettuihin linjauksiin ja esiteltyihin esimerkkitapauksiin myös kurinpitodelegaatio pohjaa nyt käsiteltävänä olevan tapauksen päätöksensä. Kurinpitodelegaatio katsoo, että annettujen linjausten mukaan Ollikainen syyllistyy tilanteessa pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen ja väkivaltaiseen pelaamiseen, josta voidaan määrätä rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että FBC Turun Ollikaiselle määrätään tilanteesta **yhden ottelun pelikielto**.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”.